

Jelentés

az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság

2025. évi szakmai tevékenységéről



Jósvafő, 2026. 03. 07.

PH.


Veress Balázs
igazgató



A jelentést elfogadom.


Sipos Katalin
helyettes államtitkár



Összeállították

Árvai-Kovács Szilvia

Bacsó Zsolt

Dr. Boldogh Sándor

Farkas Tünde

Felházi László

Gruber Péter

Garanné Jónyer Judit

Doszpoly Beatrix

Huber Attila

Juhász Zsolt

Kanyok Zsolt

Krajnyák Cecília

Feledy Zsófia

Marosi Marianna

Rózsa Sándor

dr. Sándor Katalin

Szabó Ádám

Pásztor Zita

Veress Balázs

Virók Viktor

Visnyovszky Tamás

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	3
1. Bevezetés	7
2. Személyi állomány	9
3. Oltalom alatt álló természeti értékek és területek adatai, információi	11
3.1. <i>Országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti, Natura 2000 és egyéb területek és ezek változásai.....</i>	<i>11</i>
3.1.1. Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesített védett természeti terület (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, természeti emlék).....	11
3.1.2. Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesíteni tervezett (védelemre tervezett) területek (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, természeti emlék)	13
3.1.3. „Ex lege védett” természeti területek (láp, szikes tó, víznyelő, forrás, kunhalom, földvár).....	15
3.1.4. „Ex lege” védett természeti értékek (barlangok /kiépítések, műszaki beavatkozások, hasznosítási jelentések, dokumentációs tevékenységek, térképezések, állapotfelvételek, kezelési tervek, nagyobb feltárások)	17
3.1.4.1. Barlangok kiépítése, műszaki beavatkozások.....	17
3.1.4.2. Hasznosítási jelentések	17
3.1.4.3. Dokumentációs tevékenységek, térképezések, állapotfelvételek, kezelési tervek.....	24
3.1.4.4. Nagyobb feltárások	24
3.1.5. Natura 2000 területek.....	25
3.1.6. Nemzetközi jelentőségű területek	29
3.1.7. Országos jelentőségű védett természeti területek speciális természetvédelmi kezelési tervű, meglévő és tervezett részterületei (például a földtani alapszelvények, földtani képződmények).....	34
3.2. <i>Terület nélküli, egyedi jogszabállyal védett és védelemre tervezett természeti értékek (védett mesterséges üregek).....</i>	<i>36</i>
3.2.1. Védett mesterséges üregek (amennyiben releváns az állapotváltozások és a denevérállomány változásának ismertetése)	37
3.3. <i>Egyéb speciálisan megkülönböztetett védelemben részesülő területek</i>	<i>38</i>
3.3.1. Erdőrezervátumok.....	38
3.3.2. Országos Ökológiai Hálózat	39
3.4. <i>Magas Természeti Értékű Területek</i>	<i>39</i>
4. Kutatás és monitorozás (saját, illetve más szervvel végeztetett, külön megjelenítve)..	42
4.1. <i>Kutatás (tárgy, kutató, helyszín, forrása, forrás nagysága és főbb eredményei)</i>	<i>42</i>
4.2. <i>Monitorozás (tárgy, kutató, helyszín, forrása, forrás nagysága és főbb eredményei) ..</i>	<i>44</i>
4.3. <i>TIR-be betöltött és betöltésre előkészített adatok modulonként</i>	<i>76</i>
4.4. <i>Jelentési kötelezettség (EU, nemzetközi egyezmény, nemzetközi szervezet)</i>	<i>77</i>
5. Természetvédelmi kezelési tevékenység	78
5.1.1. <i>Természetvédelmi kezelési tervek (meglévő, elmúlt évben készült, előkészített, kihirdetett)</i>	<i>78</i>

5.1.2. Natura 2000 fenntartási tervek és céldokumentumok (elmúlt évben készült vagy felülvizsgált).....	84
5.2. Élőhely-fenntartás, kezelés (élőhelyek és terület egységek szerinti bontásban).....	93
5.2.1. Az élőhelyeket érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások.....	93
5.2.2. Élőhelyfenntartási, -kezelési tevékenységek ismertetése	102
5.3. Élőhely-rehabilitáció (helyszín, az élőhely típusa, forrása, kezdete, várható befejezése)	107
5.4. Fajmegőrzési tevékenységek (fajok és élőhelyek szerinti bontásban, feltüntetve a helyszínt).....	108
5.4.1. A fajokat érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások.....	108
5.4.2. Fajmegőrzési tevékenységek ismertetése	109
5.4.3. Védett fajokkal kapcsolatos illegális cselekmények észlelése.....	116
5.4.4. Védett és közösségi jelentőségű fajok kártételei	117
5.5. Idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos gyakorlati tevékenységek.....	119
5.6. Természetvédelmi mentőtevékenység.....	119
5.7. Körzeti erdőtervezési eljárásban való természetvédelmi kezelői részvétel	124
6. Saját vagyongazdálkodási területeken folyó tevékenység	125
6.1. Területvásárlások, kisajátítások adatai (védeltségi szint helyreállítás, elővásárlási jog, pályázatok).....	126
6.2. Génmegőrzés	133
6.2.1. Génmegőrzési tevékenység ismertetése állatok esetében (az igazgatóság által a különböző haszonállat fajokból és fajtákból tartott nukleusz és génmegőrzési állományok, beleértve a hagyományos magyar kutyafajtákkal kapcsolatos tevékenységeket).....	133
6.2.1.1. Hucul ménés.....	133
6.2.1.2. Magyar kuvasz	139
6.2.2. Egyéb állatállomány, kezelésük.....	139
6.2.3. Génmegőrzési tevékenység ismertetése növények esetében (igazgatóság által fenntartott tájfajta gyümölcsös kertek, egyéb génmegőrző bemutató kertek, génmegőrzéshez kapcsolódó beruházások stb.).....	139
6.3. A nemzeti park igazgatóság vagyongazdálkodásában (saját vagyongazdálkodásban) álló erdőterületek.....	140
6.4. Vadászterületeken folyó vadállomány szabályozás	162
6.5. Halgazdálkodási vízterületek.....	165
6.5.1. Természetvédelmi és génmegőrzési szempontból különleges rendeltetésű halgazdálkodási vízterületek	169
6.5.2. Védett természeti területen található halastavak.....	171
7. Tájvédelem	172
7.1. Egyedi tájértékek (településenkénti kimutatás, változások)	172
7.2. Fejlesztési koncepciók és egyéb tervek véleményezése, közreműködés az elkészítésben	172
7.3. Település- és területrendezési tervek, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet véleményezése, közreműködés az elkészítésben, adatszolgáltatás..	172
7.4. Tájvédelmi övezetek módosításai	175

7.5. Tájvédelmi jelentőségű beavatkozások.....	175
8. Projektek (természetvédelmi, informatikai, turisztikai stb. projektek célja, előrehaladása, eredményei ld. mellékelt táblázat).....	176
9. Jogi és ügyiratforgalommal kapcsolatos tevékenység.....	178
9.1. Az Igazgatóság ügyiratforgalma	178
9.1.1. Szakvéleményadás/adatközlés/jogsegély a hatóságok számára (természetvédelmi-, környezetvédelmi-, földügyi hatóság, önkormányzat, MVH stb. bontásban)	179
9.1.2. Jelentési feladatok a Minisztérium számára: természetvédelmi szakmai főosztályok, Költségvetési, HEO stb. bontásban	183
9.1.3. Ügyfelekkel történő levelezés, egyeztetés	184
9.2. Szabálysértés	185
9.3. Természetvédelmi bírság	185
9.4. Büntető ügyek	186
9.5. Polgári perek.....	187
9.6. Egyéb jogi ügyek.....	190
10. Természetvédelmi Őrszolgálat	191
10.1. Alapadatok.....	191
10.1.1. Személyi feltételek.....	191
10.1.2. Technikai felszereltség, őrszolgálati irodák.....	192
10.1.3. Polgári természetőrök	195
10.2. Feladatellátás	195
10.2.1. Hatósági feladatellátás	195
10.2.2. Együttműködés más hatóságokkal.....	196
10.2.3. Nem hatósági feladatok ellátása.....	197
11. Költségvetés és vagyon	199
11.1. Kiadások.....	199
11.2. Bevételek.....	204
11.3. Vagyon.....	207
11.3.1. Befektetett eszközök	207
11.3.2. Forgóeszközök	208
11.4. Épületek.....	208
11.5. Eszközök.....	209
12. Bemutatás, oktatás, társadalmi kapcsolatok	210
12.1. Ökoturisztikai és környezeti nevelési infrastruktúra	210
12.1.1. Látogató-, és oktatóközpontok.....	210
12.1.2. Tanösvények	210
12.1.3. Egyéb bemutatóhelyek (pl. tájházak, arborétumok, geológia, barlangi bemutatóhelyek).....	211
12.1.4. Természetiskolai minősítéssel rendelkező helyszínek és programszolgáltatások	217
12.1.5. Szálláshelyek.....	218
12.1.6. Új ökoturisztikai és környezeti nevelési létesítmények	220
12.2. Ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások	220
12.2.2. Szakvezetési túrák, speciális túrák (pl. fotós túrák, kalandtúrák).....	221

12.2.3. Nyílt nap, jeles nap, saját szervezésű rendezvények.....	221
12.2.3. Természetiskolai minősítésre tervezett létesítmény, ill. programszolgáltatás	222
12.2.4. Egyéb ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások (pl. természetvédelmi táborok, kulturális jellegű rendezvények, kézműves foglalkozások)	222
12.2.5. Kiadványok	223
12.2.6. Látogatóstatisztika	224
12.2.7. Környezeti nevelési statisztika.....	226
12.3. Társadalmi kapcsolatok.....	227
12.3.1. Nemzeti Parki Termék Védjegyrendszer működtetése, védjegyhasználati pályázatok eredmények, védjegyes kitelepüléssel-programok bemutatása, statisztika változásai.....	228
12.3.2. Natúrparkokkal való kapcsolat	230
12.3.3. Kommunikáció – hírlevelek, honlapok, rendszeres kiadványok	230
12.4. Tervezett fejlesztések.....	230
12.5. Együttműködési megállapodások	231
12.6. Fontosabb események.....	232
13. Közfoglalkoztatás (személyi feltételek, elvégzett feladatok, eredmények, javaslatok)	233
13.1. Alapfeladatok, személyi feltételek.....	233
13.2. Elvégzett feladatok.....	233
13.3. Tapasztalatok.....	233
13.4. Javaslatok.....	233
14. Belföldi és külföldi együttműködés.....	234
15. Ellenőrzés	238
16. Éves munka legfontosabb összefoglalása	243
17. Fontosabb célkitűzések a következő évre (munkaterv), külön részletezve a tervezett pályázatok ütemezését és megvalósítását	257
Melléklet.....	266
<i>I. sz. melléklet: Projektek.....</i>	<i>267</i>
<i>II. sz. melléklet: Látogatóstatisztika</i>	<i>275</i>
<i>III. sz. melléklet: Tájéértékek</i>	<i>284</i>
<i>IV. sz. melléklet: Üzemeltetés keretében elvégzett munkák 2025. évben.....</i>	<i>295</i>
<i>V. sz. melléklet: Programterv (eseménynaptár) 2026.</i>	<i>300</i>
<i>VI. sz. melléklet: Idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos gyakorlati tevékenységek részletezése</i>	<i>316</i>

1. Bevezetés

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság a 2025. évben is a korábban kialakított stratégiai irányvonal, racionalizált szervezeti, működési és gazdálkodási keretek között kezdte el tevékenységét mind a természetvédelmi szakmai munka, mind a költségvetési gazdálkodás területén. A legfontosabb cél volt a természetvédelmi szakmai munka színvonalának folyamatos javítása a fejlődést is biztosító pénzügyi stabilitás fenntartása mellett.

Az Igazgatóságnak a tárgyévben is több kihívással kellett szembesülnie. Az utóbbi években feladataink ellátását megnehezítette több tényező is: a jelentős áremelkedés, a minden oldalról jelentkező többletköltségek, az elvonások, és a szigorítások. Az infláció is egyre jelentősebb, az egyre szélesebb körben jelentkező áremelkedés pedig kedvezőtlenül hat a turizmusra is.

Összességében megállapítható, hogy az Igazgatóság a feladatait a 2025-ös évben is lehetőségeihez mérten megfelelő szakmai színvonalon látta el és – ha nehézségekkel is –, de a tevékenységünkhöz szükséges pénzügyi, személyi és tárgyi feltételeket a kedvezőtlen körülmények ellenére is biztosítani tudtuk. Társadalmi szerepvállalásunk továbbra is magas szintű volt.

A pénzügyi stabilitásunk és az önfinanszírozó képességünk szintjének fenntartásáért a magunk részéről mindent megtettünk. A likviditási helyzetünket és pénzügyi stabilitásunkat a tárgyévben is sikerült átgondolt, szoros költségvetési gazdálkodással megőriznünk. A „húzóágazatnak” számító idegenforgalom keretein belül a speciális barlangi túrákat egész évben érdeklődés övezte.

A 2025. évben az állami vagyon fenntartásához és üzemeltetéséhez szükséges tevékenységünk átszervezését tovább folytattuk, ezeket részben saját üzemeltetési részlegünkkel, részben vállalkozók bevonásával végeztettük el.

A 2025-ös év háromszoros jubileumot hozott az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság számára, hisz 200 éve tárta fel Vass Imre, hazánk első igazi barlangi felfedezője a Baradla-barlang főágának folytatását, a tárgyévben ünnepelte fennállásának 40. évfordulóját az Aggteleki Nemzeti Park és 30 évvel ezelőtt az Aggteleki és Szlovák-karszt barlangjai felkerültek az UNESCO Világörökségi listára, egyetlen természeti világörökségként.

2025-ben az Igazgatóság adhatott otthont az Ifjú Kócsagőr Program országos döntőjének is.

A 2026. évben a szakmai munkánkat és a társadalmi szerepvállalásunk pozitív tendenciáit szeretnénk fenntartani. A működési és gazdálkodási eredményességünk és hatékonyságunk érdekében minden tőlünk telhetőt megteszünk, annak ellenére, hogy jellemzően külső körülmények miatt számos nehézségre és bizonytalanságra számíthatunk, amelyek a bevételeink tekintetében kiesést, költségeinket illetően pedig növekedést fognak okozni. Továbbra is ki kell emelni az energia költségek emelkedését, az inflációt, valamint a turizmus iránti kereslet visszaesését. Meg kell még említenünk az időjárási kockázatokat, amelyek az ökoturizmust és az erdészeti tevékenységet is erősen érinthetik.

Az Igazgatóság engedélyezett létszáma 2023 augusztusától 127 fő, így feladataink ellátását 2026-ban is ezzel a létszámmal kell megoldani.

Az országos bruttó átlagkereset 2025-ben meghaladta a 650 000 forintot, azonban a hátrányos helyzetű régiókban – különösen Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyében – a munkavállalók jelentős része ezt a szintet nem éri el, sokan a minimálbér vagy az ahhoz közeli jövedelem határán élnek. Működésünknek elengedhetetlen feltétele a szakképzett munkaerő, és a dolgozók megtartásához, illetve az üres álláshelyek feltöltéséhez is szükséges a bérek emelése. Tovább nehezíti a megfelelő munkaerő felvételét, hogy tömegközlekedési eszközzel nem megoldható a munkába járás, és az üzemanyagárak is emelkednek.

2. Személyi állomány

		Szakképzettség				
		alap-fokú	közép-fokú	felső-fokú	nyelvismeret (fő/nyelvek száma)	továbbképzések, 2025-ben szerzett vizsgák, diplomák
dolgozók (fő)	Kormány-tisztviselő	0	44	37	26 fő angol 4 fő német 1 fő jelnyelv tolmács	A továbbképzések a képzési tervben rögzítetteknek megfelelően történtek.
	Munka Törvénykönyv hatálya alá tartozó	23	2	1	1 fő angol	
	Határozott idejű munkaviszony	13	3	1		
Összesen		36	49	39		

2025-ben nem került sor álláshely elvonására, így az Igazgatóság engedélyezett létszáma 127 fő volt, melyből szervezeti alaplétszám 127 fő, központosított álláshelyen lévők létszáma 0 fő.

A 2025. évi átlagos statisztikai létszámunk: 126,0 fő volt.

Az Igazgatóság 13 fő kormánytisztviselővel és 10 fő munkavállalóval létesített jogviszonyt a tárgyévben.

2025-ben összesen 25 fő foglalkoztatottnak szűnt meg a jogviszonya, ebből 16 fő kormánytisztviselő és 9 fő munkavállaló. 18 fő jogviszonya szűnt meg közös megegyezéssel, 1 fő elhalálozott, 4 fő próbaidő alatt azonnali hatállyal felmondott, 1 fő jogviszonya felmentéssel került megszüntetésre, valamint 1 fő esetben lejárt a határozott időtartam.

Az Igazgatóság a 2025. évben nem vett részt közfoglalkoztatási programban.

A személyi állomány megfelelő végzettséggel, valamint szakmai gyakorlattal rendelkezik, felsőfokú végzettségű kormánytisztviselőink aránya 45,7 %.

A nyelvismerettel rendelkezők aránya 25 %, beszélt nyelvek az angol, német és jelnyelv tolmács.

2025-ben több foglalkoztatottunk vett részt továbbképzésen, illetve tett sikeres vizsgát. Kormánytisztviselőink teljesítették a vállalt és kötelezően meghatározott továbbképzéseket.

A foglalkoztatottak javadalmazása a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvénynek (a továbbiakban: Kit.), a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvénynek (a továbbiakban: Mt.), és a Közszerződési Szabályzatnak megfelelően történt.

Az illetményen/munkabéren felüli, jogszabály által előírt juttatásokat (cafetéria, utazási költségtérítés stb.) biztosítani tudtuk. A gyermeket nevelő foglalkoztatottak részére iskolakezdési és gyermeknevelési támogatást is nyújtottunk a Kit. és a Közszerződési Szabályzatunk alapján. A tárgyévben 1 kollégának született gyermeke, aki családalapítási támogatásban részesült.

1. A nemzeti park igazgatóságok részéről a védett természeti területek és a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelése kapcsán foglalkoztatottak száma (fő)	
1.1. Kormánytisztviselők	84
1.2. Szerződéses munkavállalók	-
1.3. MTv munkavállalók	43
2. A védett természeti területek és Natura 2000 területek természetvédelmi kezelése kapcsán alkalmazott közfoglalkoztatottak száma (fő)	-
3. A védett természeti területek és Natura 2000 területek természetvédelmi kezelése kapcsán az igazgatósággal írásos megállapodás alapján együttműködő vállalkozások érintett munkavállalóinak becsült száma (fő)	
3.1 Turisztikai szolgáltatók	102
3.2. Megbízott tervező/kivitelező vállalatok	23
3.3. Gazdálkodók, mezőgazdasági, erdészeti vállalkozások	55
3.4. Egyéb	29

3. Oltalom alatt álló természeti értékek és területek adatai, információi

3.1. Országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti, Natura 2000 és egyéb területek és ezek változásai

Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesített védett természeti területek adatai

Működési terület (ha)	433 889					
	Védett természeti terület		Ebből fokozottan védett (ha)	Változás a tárgyévben (ha)	Védelemre tervezett	
	Száma (db)	Kiterjedése (ha)			Száma (db)	Kiterjedése (ha)
Nemzeti park	1	20 183,67	4 738,25	0	0	0
Tájvédelmi körzet	2	32 059	5 624,12	0	1+2 bővítés	25 832,06
Természetvédelmi terület	16	2 218	136,71	0	8+2 bővítés	2 514,61
Természeti emlék	28	13,26	0	0	3	0,4301
Összesen	45	54 473,93	10 499,08	0	12+3	28344,9701

3.1.1. Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesített védett természeti terület (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, természeti emlék)

Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesített védett természeti területek adatai

Név	Törzskönyvi szám	Kiterjedése (ha)	Ebből fokozottan védett (ha)
Aggteleki NP	177/NP/85	20183	4738,25
Zempléni TK	172/TK/84	26765	4992,88
Tokaj-Bodrogszegi TK	183/TK/86	5294	631,24
Abaújkéri Aranyos-völgy TT	317/TT/07	160,1	-
Abaújkéri Ördög-szikla kaptárkö TE	333/TE/14	0,22	-
Bodrogszegi Várhegy TT	233/TT/90	1,62	-
Edelényi Magyar Nőszirmos TT	299/TT/05	3,13	-

Erdőbényei fás legelő TT	236/TT/90	214,61	-
Füzérradványi park TT	116/TT/75	159,52	-
Keleméri Mohos-tavak TT	26/TT/51	56,7910	56,7910
Kelemér-Serényfalva TT	310/TT/07	331,8	79,92
Long-erdő TT	274/TT/96	1104,9821	-
Megyaszői-tátorjános TT	188/TT/87	35,3	-
Megyer-hegyi Tengersizem TT	278/TT/97	1,07	-
Rudabányai őshominida-lelőhely TT	153/TT/77	2,02	-
Sóstó-legelő TT	267/TT/94	70,96	-
Szendrőládi-rét TT	234/TT/90	1,51	-
Tarcali Turzó-dűlő TT	320/TT/09	10,74	-
Tállyai Patócs-hegy TT	189/TT/87	3,24	-
Zabanyik-hegy TT	322/TT/11	62,5	-
Bedela-kút feletti földtani képződmény természeti emlék	399/TE/91	0,4124	-
Bedela-kúti kőfejtő földtani alapszelvény természeti emlék	400/TE/91	0,2077	-
Borda-völgyi 1. földtani alapszelvény természeti emlék	401/TE/914	1,0577	-
Borda-völgyi 2. földtani alapszelvény természeti emlék	402/TE/91	0,0837	-
Borda-völgyi 3. földtani alapszelvény természeti emlék	403/TE/91	1,7084	-
Bódvalenkei műútkanyar alatti földtani alapszelvény természeti emlék	404/TE/91	0,1659	-
Edelényi Templom-domb földtani alapszelvény természeti emlék	405/TE/91	0,0907	-
Felső-templom melletti földtani alapszelvény természeti emlék	406/TE/91	0,0761	-
Hidvégardói temető melletti földtani képződmény természeti emlék	407/TE/91	0,0922	-
Lepinke-kőfejtő földtani alapszelvény természeti emlék	408/TE/91	0,2484	-
Lyuka-völgyi földtani képződmény természeti emlék	409/TE/91	0,4503	-
Meszési Templomdomb földtani alapszelvény természeti emlék	410/TE/91	0,2083	-

Rakacai TSz-kőfejtő - Nyugat földtani alapszelvény természeti emlék	411/TE/91	1,7431	-
Rakacai út menti földtani alapszelvények természeti emlék	412/TE/91	1,3065	-
Rakacaszend délnyugati útbevágás 1. földtani alapszelvény természeti emlék	413/TE/91	0,1272	-
Rakacaszend délnyugati útbevágás 2. földtani alapszelvény természeti emlék	414/TE/91	0,3020	-
Rézing-dűlői földtani alapszelvény természeti emlék	415/TE/91	0,2509	-
Szendrői palabánya földtani képződmény természeti emlék	416/TE/91	0,1788	-
Szendrői Várhegy földtani alapszelvény természeti emlék	417/TE/91	0,8252	-
Szuhogyi Nagy-hegy földtani képződmény természeti emlék	418/TE/91	0,2911	-
Tornaszentandrás Templomdomb földtani képződmény természeti emlék	419/TE/91	0,0856	-
Varbóci út melletti földtani alapszelvény természeti emlék	420/TE/91	0,7358	-
Vermek-dombja földtani alapszelvény természeti emlék	421/TE/91	0,2790	-
Rakaca nyugat földtani alapszelvény természeti emlék	423/TE/18	1,0319	-
Vizsolyi-kőfejtő földtani képződményei természeti emlék	424/TE/18	0,6228	-
Bolhási kalcittelér természeti emlék	439/TE/21	0,3955	-
Kapc-tetői feltárás természeti emlék	440/TE/21	0,0605	-

3.1.2. Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesíteni tervezett (védelemre tervezett) területek (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, természeti emlék)

Újonnan létesítendő országos jelentőségű védelemre tervezett terület (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, természeti emlék bontásban)

Meglévő országos jelentőségű védett természeti terület **bővítése** (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, természeti emlék bontásban)

Védelemre tervezett természeti területek adatai

Név	Védelemre tervezett terület típusa (bővítés/egyedi)	Kiterjedése (ha)	Ebből fokozottan védett (ha)	Védetté nyilvánítás állapota
Csereháti TK	egyedi	22328,8	-	Védelemre tervezett
Tokaj-Bodrozug TK	bővítés	3056,99	-	Védelemre tervezett
Mádi Kakas-hegy TT	egyedi	124,98	-	Védelemre tervezett
Kopasz-hegy és Dorgó-tető TT	egyedi	51,01	-	Védelemre tervezett
Abaújszántói Sátor-hegy és Krakó TT	egyedi	417,93	-	Védelemre tervezett
Erdőbénye-Szokolya Óvár TT	egyedi	602,33	-	Védelemre tervezett
Bombolybánya TT	egyedi	7,94	-	Védelemre tervezett
Zempléni TK	bővítés	446,27	-	Védelemre tervezett
Erdőhorváti Vár-hegy TT	egyedi	502,96	-	Védelemre tervezett
Long-erdő TT	bővítés	100,3	-	Védelemre tervezett
Mosonnai-erdő TT	egyedi	236,07	-	Védelemre tervezett
Révleányvári-erdő TT	egyedi	469,26	-	Védelemre tervezett
Megyaszői Tátorjános TT	egyedi	2,1325	-	Védelemre tervezett

bővítés				
Galvács, volt homokbánya TE	egyedi	0,1096	-	Védelemre tervezett
Perkupa (Dobódél), egykori mészkőbánya TE	egyedi	0,2497	-	Védelemre tervezett
Perkupa, Temető feletti TE	egyedi	0,0708	-	Védelemre tervezett

3.1.3. „Ex lege védett” természeti területek (láp, szikes tó, víznyelő, forrás, kunhalom, földvár)

Ex lege védett természeti területek	Védett		Ebből fokozottan védett (ha)	Változás a tárgyévben (ha)	Védelemre tervezett	
	Száma (db)	Kiterjedése (ha)			Száma (db)	Kiterjedése (ha)
Lápok	77	2 404,797	0	0,797	0	0
Szikes tavak	0	0	0	0	0	0
Kunhalom	11	0	0	0	0	0
Földvár	23	0	0	0	0	0
Forrás	779	0	0	0	0	0
Víznyelő	106	0	0	0	0	0

NPI nyilvántartásában szereplő „ex lege” védett természeti területek:

Ex lege védett természeti területek	Egyedi jogszabállyal védett természeti területen elhelyezkedő		Egyedi jogszabállyal védett természeti területen kívül elhelyezkedő	
	<i>Száma (db)</i>	<i>Kiterjedése (ha)</i>	<i>Száma (db)</i>	<i>Kiterjedése (ha)</i>
Lápok	Nem ismert, nem lett felmérve		77	2 404,797
Szikes tavak	0	0	0	0
Kunhalom	0	0	11	0
Földvár	Nem ismert, nem lett felmérve	0	23	0
Forrás	46	0	592	0
Víznyelő	98	0	8	0

Egyedi természetvédelmi hatósági határozatban megállapított kiterjedésű „ex lege” védett természeti területek:

Ex lege védett természeti területek	Egyedi hatósági határozattal lehatárolt ex lege védett természeti területek		Egyedi hatósági határozattal lehatárolásra váró ex lege védett természeti területek	
	<i>Száma (db)</i>	<i>Kiterjedése (ha)</i>	<i>Száma (db)</i>	<i>Kiterjedése (ha)</i>
Lápok	77	2 319,3	20	85,5
Szikes tavak	0	0	0	0
Kunhalom	0	0	11	0
Földvár	0	0	23	0
Forrás	0	0	0	0
Víznyelő	0	0	0	0

3.1.4. „Ex lege” védett természeti értékek (barlangok /kiépítések, műszaki beavatkozások, hasznosítási jelentések, dokumentációs tevékenységek, térképezések, állapotfelvevételek, kezelési tervek, nagyobb feltárások)

3.1.4.1. Barlangok kiépítése, műszaki beavatkozások

2025-ben nem történt a barlangokban kiépítés. Műszaki jellegű beavatkozásként az aggteleki és a Vörös-tó-Jósvafő közötti barlangszakasz segélykérő telefonhálózatának karbantartása történt meg.

3.1.4.2. Hasznosítási jelentések

Baradla-barlang (5430-1)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2011. augusztus 16-án kiadott NPTF-142/6/2011. számú, valamint a 2012. április 13-án kiadott 889-5/2012. számú, 2015. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély (valamint a jelenleg érvényes, 2016. február 24-én kiadott BO/16/3356-1/2016. számú, 2025. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély) jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A jelenleg érvényben lévő Üzemeltetési szabályzat szerint a barlang december 24., 25., 26. kivételével az év minden napján látogatható, turisztikai hasznosítása egész évben tart.

A látogatók rendelkezésére számos túralehetőség, program, illetve rendezvény áll:

- Barlangtúrák: naponta, illetve előzetes bejelentkezéssel induló túrák.
- Barlangi esküvő: Hangversenyerem, Óriások-terme.
- Koncertek, egyéb rendezvények (pl. megnyitó, zártkörű rendezvények): Hangversenyerem, Óriások-terme, Tigris-terem.

A barlang nyitva tartását, a túrák indulásának időpontját, a jegyek árát a minden évben újonnan kiadott igazgatói utasítás szabályozza.

Látogatók száma: 2025. évben az Igazgatóság által meghirdetett naponta induló túráinak 74.216 látogatója volt. A látogatók száma nem érte el a COVID-19 vírus magyarországi megjelenése előtti időszak létszámát. Összevetve az előző évek adataival 2019-el bezárólag, nagyságrendileg 35-38.000 fővel kevesebb látogatója volt a Baradla-barlangnak 2025-ben. 2024-hez viszonyítva is csökkenés tapasztalható, a tárgyévben 3.938 fővel (-5,03%) csökkent a látogatók száma.

Naponta induló barlangtúrák

	Aggteleki rövidtúra		Vörös-tói középtúra		Jósvafői rövidtúra		Összesen:	
	Túraszám	Fő	Túraszám	Fő	Túraszám	Fő	Túraszám	Fő
Január	56	513	40	275	6	44	102	832
Február	60	665	45	397	13	73	118	1135
Március	75	1202	48	875	21	172	144	2249
Április	111	4476	72	1973	20	233	203	6682
Május	151	4154	109	2158	35	242	295	6554
Június	182	6381	118	2488	37	394	337	9263
Július	187	9872	125	4435	53	728	365	15035
Augusztus	187	11244	128	4992	58	654	373	16890
Szeptember	106	3274	64	1638	35	469	205	5381
Október	108	4018	67	2325	43	857	218	7200
November	71	1011	46	684	14	89	131	1784
December	53	625	35	504	9	82	97	1211
Összesen:	1347	47435	897	22744	344	4037	2588	74216

Előzetes bejelentkezéssel induló túrák: 2025-ben egész évben indultak az előzetes bejelentkezéssel induló túráink, a Baradla-barlang esetében a Hosszútúra, Retek-ági túra és Extrem3 túra. (Az Extrem3 túra a Meteor-barlangot, Retek-ágot és Kossuth-barlangot foglalja magába). Valamint további előzetes bejelentkezéssel induló túra Az öreg bánya titka túra, ami a Rákóczi I.sz.-barlangot és a Földvári Aladár-barlangot érinti.

	Hosszútúra		Retek-ági túra		Összesen:	
	Túraszám	Fő	Túraszám	Fő	Túraszám	Fő
Január	1	7	1	3	2	10

Február	1	4	2	22	3	26
Március	3	56	1	7	4	63
Április	3	48	2	14	5	62
Május	7	80	6	44	13	124
Június	5	118	1	4	6	122
Július	5	115	2	6	7	121
Augusztus	8	211	3	40	11	251
Szeptember	3	35	2	15	5	50
Október	5	101	1	16	6	117
November	4	61	2	17	6	78
December	3	78	1	7	4	85
Összesen:	48	914	24	195	72	1109

Speciális rendezvények: Vezetett meditáció tibeti hangtálakkal a Baradlában 5 turnus 27 fővel. A barlangban 4 esküvő lett megtartva összesen 327 fővel, illetve 4 koncert került megrendezésre összesen 1489 fő részvételével. A koncertek közül 3 db volt saját szervezésű. Egyéb rendezvényeken (zártkörű rendezvény), túrákon (manótúra, mikulástúra, forgatás, szakmai nap stb.) 421 fő vett részt.

Rendkívüli események: 2025. évben nem történt rendkívüli esemény a barlangban.

Felújítások, bővítések: 2025. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A járófelület, lépcsők, korlátok a kivilágított szakaszon megfelelő állapotban vannak, így ezzel kapcsolatos intézkedésekre nem volt szükség. A járófelületek rendszeres karbantartása, tisztítása évente kétszer, illetve igény esetén zökkenőmentesen történik.

A Baradla-barlang aggteleki szakaszán az elektromos gerinchálózat előregedett, rossz állapotban van, ezért a gerinchálózat cseréje néhány éven belül szükséges. Az aggteleki és a vörös-tói barlangszakaszban 2022-ben megtörtént a szünetmentes áramforrások cseréje. A beépített LED reflektorok és járatlámpák közül több működésképtelen, ezek cseréje indokolt.

Vass Imre-barlang (5440-2)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2011. június 27-én kiadott NPTF-142/5/2011. számú, 2015. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély (valamint a jelenleg érvényes, 2016. január 20-án kiadott BO/16/1270-1/2016. számú, 2025. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély) jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A jelenleg érvényben lévő Üzemeltetési szabályzat szerint a barlang december 24., 25., 26. kivételével az év minden napján látogatható, turisztikai hasznosítása egész évben tart. A barlang kizárólag előzetes bejelentkezéssel látogatható. Egy nap legfeljebb 10 túra indítható. A barlangban a világításrendszer kiépítettsége miatt egyszerre csak egy csoport tartózkodhat.

A barlang nyitva tartását, a túrák indulásának időpontját, a jegyek árát a minden évben újonnan kiadott igazgatói utasítás szabályozza.

Látogatók száma: 2025. évben a barlangnak 53 látogatója volt. A túrák előzetes bejelentkezéssel indultak.

Speciális rendezvények: Jellegeből adódóan a barlangban nem tartunk speciális rendezvényeket.

Rendkívüli események: 2025. évben nem történt rendkívüli esemény a barlangban.

Felújítások, bővítések: 2025. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A járófelület és a lépcsők megfelelő állapotban vannak, így ezzel kapcsolatos intézkedésekre nem volt szükség. Omlás, rongálás nem történt. A bejáratú ajtó és a Felfedező-ág ajtaja, valamint a barlangba beépített létrák a korrózió miatt rozsdás állapotban vannak, így cseréjük indokolt. A beépített LED reflektorok és járatlámpák nagyszámban működésképtelenek, cseréjük indokolt.

Béke-barlang (5430-3)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2011. június 27-én kiadott NPTF-142/3/2011. számú, 2015. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély (valamint a jelenleg érvényes, 2016. február 09-én kiadott BO/16/2350-1/2016. számú, 2025. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély) jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A jelenleg érvényben lévő Üzemeltetési szabályzat szerint a barlang december 24., 25., 26. kivételével az év minden napján látogatható, turisztikai hasznosítása egész évben tart. Egy nap legfeljebb 2 túra indítható. Árvíz idején, illetve magas CO₂

koncentráció felett túra nem indítható. Túraindulás rugalmasan, előzetes írásbeli jelentkezés (minimum 2 hét) alapján minimum 5 fő, maximum 10 fő jelentkezése esetén.

A barlang nyitva tartását, a túrák indulásának időpontját, a jegyek árát a minden évben újonnan kiadott igazgatói utasítás szabályozza.

Látogatók száma: 2025. évben a barlangnak 18 látogatója volt. A túrák előzetes bejelentkezéssel indultak. További túrák indítására nem volt lehetőség a szén-dioxid határértéken felüli jelenléte miatt.

Speciális rendezvények: Jellegéből adódóan a barlangban nem tartunk speciális rendezvényeket.

Rendkívüli események: 2025. évben nem történtek rendkívüli események a hasznosítással összefüggésben.

Felújítások, bővítések: 2025. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A műszaki létesítmények megfelelő állapotban vannak, így ezzel kapcsolatos intézkedésekre nem volt szükség.

Földvári Aladár-barlang (5412-1)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2012. április 16-án kiadott 3640-5/2012. számú, 2016. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély (valamint a jelenleg érvényes, 2017. április 27-én kiadott BO-08/KT/3144-2/2017. számú, 2026. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély) jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvalfő, Tengerszem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A jelenleg érvényben lévő Üzemeltetési szabályzat szerint a barlang december 24., 25., 26. kivételével az év minden napján látogatható, turisztikai hasznosítása egész évben tart. Egy nap legfeljebb 10 túra indítható. A barlangban a világításrendszer kiépítettsége miatt egyszerre csak egy csoport tartózkodhat.

A barlang nyitva tartását, a túrák indulásának időpontját, a jegyek árát a minden évben újonnan kiadott igazgatói utasítás szabályozza.

Látogatók száma: 2025. évben a barlangnak 148 látogatója volt. A túrák előzetes bejelentkezéssel indultak.

Speciális rendezvények: Jellegéből adódóan a barlangban nem tartunk speciális rendezvényeket.

Rendkívüli események: 2025. évben nem történt rendkívüli esemény a barlangban.

Felújítások, bővítések: 2025. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A járófelület és a létrák megfelelő állapotban vannak. Omlás, rongálás nem történt.

Kossuth-barlang (5440-1)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2011. június 27-én kiadott NPTF-142/4/2011. számú, 2015. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély (valamint a jelenleg érvényes, 2016. február 08-án kiadott BO/16/2258-1/2016. számú, 2025. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély) jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósavő, Tengerszem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A jelenleg érvényben lévő Üzemeltetési szabályzat szerint a barlang december 24., 25., 26. kivételével az év minden napján látogatható, turisztikai hasznosítása egész évben tart. Egy nap legfeljebb 2 túra indítható. Árvíz idején túra nem indítható. Túraindulás rugalmasan, előzetes írásbeli jelentkezés (minimum 2 hét) alapján minimum 5 fő, maximum 10 fő jelentkezése esetén.

A barlang nyitva tartását, a túrák indulásának időpontját, a jegyek árát a minden évben újonnan kiadott igazgatói utasítás szabályozza.

Látogatók száma: 2025. évben a barlangnak 99 látogatója volt. A túrák előzetes bejelentkezéssel indultak.

Speciális rendezvények: Jellegéből adódóan a barlangban nem tartunk speciális rendezvényeket.

Rendkívüli események: 2025. évben nem történt rendkívüli esemény a barlangban.

Felújítások, bővítések: 2025. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A beszerelt létrák és drótkötelek megfelelő állapotban vannak. Omlás, rongálás nem történt.

Meteor-barlang (5452-1)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2011. június 27-én kiadott NPTF-142/2/2011. számú, 2015. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély (valamint a jelenleg érvényes, 2016. január 20-án kiadott BO/16/1271-1/2016. számú, 2025. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély) jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósavő, Tengerszem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A jelenleg érvényben lévő Üzemeltetési szabályzat szerint a barlang december 24., 25., 26. kivételével az év minden napján látogatható, turisztikai hasznosítása egész évben tart. Egy nap legfeljebb 2 túra indítható. Túraindulás rugalmasan, előzetes írásbeli jelentkezés (minimum 2 hét) alapján minimum 5 fő, maximum 10 fő jelentkezése esetén.

A barlang nyitva tartását, a túrák indulásának időpontját, a jegyek árát a minden évben újonnan kiadott igazgatói utasítás szabályozza.

Látogatók száma: 2025. évben a barlangnak 80 látogatója volt. A túrák előzetes bejelentkezéssel indultak.

Speciális rendezvények: Jellegéből adódóan a barlangban nem tartunk speciális rendezvényeket.

Rendkívüli események: 2025. évben nem történtek rendkívüli események a hasznosítással összefüggésben.

Felújítások, bővítések: 2025. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A beszerelt létrák megfelelő állapotban vannak. Omlás, rongálás nem történt.

Rákóczi I. sz.-barlang (5412-2)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2012. április 16-án kiadott 3639-5/2012. számú, 2016. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély (valamint a jelenleg érvényes, 2017. április 27-én kiadott BO-08/KT/3145-2/2017. számú, 2026. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély) jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósavfő, Tengerszem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A jelenleg érvényben lévő Üzemeltetési szabályzat szerint a barlang december 24., 25., 26. kivételével az év minden napján látogatható, turisztikai hasznosítása egész évben tart. Egy nap legfeljebb 10 túra indítható. A barlangban a világításrendszer kiépítettsége miatt egyszerre csak egy csoport tartózkodhat.

A barlang nyitva tartását, a túrák indulásának időpontját, a jegyek árát a minden évben újonnan kiadott igazgatói utasítás szabályozza.

Látogatók száma: 2025. évben a barlangnak 624 látogatója volt. A túrák előzetes bejelentkezéssel indultak.

Speciális rendezvények: Jellegéből adódóan a barlangban nem tartunk speciális rendezvényeket.

Rendkívüli események: 2025. évben nem történt rendkívüli esemény a barlangban.

Felújítások, bővítések: 2025. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A járófelület és a lépcsők még elfogadható állapotban vannak, így ezzel kapcsolatos intézkedésekre nem volt szükség, de a korrózióból adódó rozsdásodás miatti cseréjük indokolt. Omlás, rongálás nem történt. A beépített járatlámpák és LED reflektorok rossz állapotban vannak, cseréjük mihamarabb szükséges.

3.1.4.3. Dokumentációs tevékenységek, térképezések, állapotfelvételek, kezelési tervek

Az Aggteleki Tájegység területén jelenleg 294, míg a Zempléni Tájegység területén jelenleg 129 barlangot tartunk nyilván.

Objektum	Nyilvántartott összesen (db)	Ebből a tárgyévben nyilvántartásba vett (db)
Barlang	423	1

2025-ben 1 új barlang feltárására került sor: Derenki Nyugati-víznyelőbarlang (kataszteri száma: 5451-44).

3.1.4.4. Nagyobb feltárások

2025-ben egy nagyobb barlangfeltárás történt, a Derenki Nyugati-víznyelőbarlang (kataszteri száma: 5451-44). 2025-ben Mészáros József és Tóth Attila kutatási engedélyt kért a Derenki Nyugati-víznyelő feltáró kutatására. A víznyelő talpszelvényének mélyítése közben, 2025. június 21-én ismeretlen barlangjárat tárult fel. A víznyelő ferde réteglapok mentén alakult ki Derenki és Hallstatti Mészkö Formáció határán, de jellegét tekintve az új részek teljesen eltérnek a patakos barlangokra jellemző morfológiától. A járatokban a vetőkarcok és a széles, ferde járatok (lapítók) a meghatározóak, vélhetően leszakadt réteglapok között vezetnek a járatok, amelyek nem a víz útját követik és erózió jeleit sem mutatják. Az új barlang felmért hossza 82 méter, becsült hossza 100 méter, mélysége 17 méter.

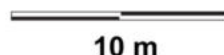
DERENKI NYUGATI-VÍZNYELŐBARLANG

5451-44

Derenki-fennsík



Hosszmetszeti térkép



Felmérték: Bányász Emese, Szabó Zoltán A.
Rajz: Szabó Zoltán A.
Szerkesztés: Mészáros József (2026.02.10.)

3.1.5. Natura 2000 területek

	Védett		Ebből fokozottan védett (ha)	Változás a tárgyévben (ha)	Védelemre tervezett	
	Száma (db)	Kiterjedése (ha)			Száma (db)	Kiterjedése (ha)
NATURA 2000 Különleges madárvédelmi terület	4	165184,2		0	0	0
NATURA 2000 Különleges természet-	27	61905,6		0	0	0

megőrzési és kiemelt jelentőségű természet- megőrzési terület						
---	--	--	--	--	--	--

A Natura 2000 területeknél a megadott érték az Igazgatóság által kijelölt Natura 2000 területek összterülete (tehát a HNPI által kijelölt Felső-Tisza SPA és SCI területek Igazgatóságunk működési területére eső részei nincsenek ebbe beleszámolva, ellenben a Sajó-völgy és Hernád-völgy SCI teljes területe igen).

A Natura 2000 területek összesített adatai:

Terület kódja és megnevezése	Kihelyezett tábla (db)	Területet érintő tanösvény vagy látogatóközpont megvalósulása (db)	Élőhely- rekonstrukció (ha)*	Területet érintő projektek száma (db)
HUAN10001 – Aggteleki- karszt			517,99	5
HUAN10002 – Putnok- dombság				2
HUAN20001 – Aggteleki- karszt és peremterületei			517,99	5
HUAN20002 – Rakaca-völgy és oldalvölgyei				1
HUAN20003 – Bódva-völgy és Sas-patak-völgye				1
HUAN20004 – Hernád-völgy és Sajóládi-erdő	1			1
HUAN20005 – Szuha-völgy				1

HUAN20006 – Sajó-völgy				0
HUBN10001 – Bodrozug – Kopasz-hegy – Taktaköz		3	58,2446	2
HUBN10007 – Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel		1		2
HUBN20087 - Baskói-rétek				0
HUBN20073 – Bodrogszegi Várhegy				0
HUBN20071 – Bodrozug és Bodrog hullámtere		2	58,2446	2
HUAN21007 – Bózsza-patak				0
HUBN20093 – Bózsza Temető-alja				0
HUBN20077 – Erdőbényei-olaszliszkai magyar nősziromos sztyepprétek				0
HUBN20085 - Északi-Zempléni-hegység				2
HUBN20082 – Felsőregmeci Ronyva				0
HUBN20089 - Füzéri Pál-hegy				0
HUBN20090 – Komlóskai Mogyorós-tető és Zsidó-rét				0
HUBN20084 - Központi-Zempléni-hegység		1		3
HUBN20081 – Long-erdő		1		2
HUAN21008 – Mádi Bomboly-bánya				0
HUAN21009 – Mádi Kakas-				0

hegy				
HUBN20078 – Pácin Mosonna-erdő				0
HUBN20088 - Regéci Várhegy				0
HUBN20079 – Révleányvári erdők				0
HUBN20075 – Sárospataki Mandulás				0
HUBN20074 – Tállyai Patócs-hegy–Sátor-hegy				0
HUBN20092 - Telkibányai Király-hegy				0
HUBN20072 – Tokaji Kopasz-hegy				1

A táblázatban a Natura 2000 területek átfedései miatt, átfedő adatok találhatóak.

*Az összesített adat tartalmazza a kaszált és a legeltetett területeket is.

Az ANPI üzemeltetésében összesen 2 db Látogató/oktatóközpont (Vörös-tói Látogatóközpont, Long-erdei ház) található Natura 2000 területen.

Az ANPI üzemeltetésében lévő tanösvények közül 14 db (Baradla ösvény, Tohonya-Kuriszlán ösvény, Szádvár tanösvény, Zöldhatár tanösvény, Fürkész ösvény, Kincskereső ösvény, Bódva-völgyi tanösvény, Bokorlabirintus ösvény, a Huculok nyomán ösvény, valamint a Bodrogzugi vízitúra tanösvény, Hiúzok ösvénye, A tájépítész Bodrog tanösvény, Víz alatti erdő tanösvény, Láptündérek ösvénye) található Natura 2000 területen.

Élőhelyrekonstrukció:

Aggteleki Tájegység területén:

1) Erdőrészletek területén:

Tájidegen fafajok tarvágása: tárgyévben nem történt.

Szállalóvágás: 1 erdőrészletben történt 7,24 ha-on, az állományszerkezeti változatosság növelése érdekében.

Növedékfokozó gyérítés: 6 erdőrészletben történt 55,85 ha-on, állománynevelési céllal, az állományszerkezeti változatosság növelése érdekében.

2) Gyepterületeken:

Szárazítás: 447,46 ha-on végeztük, a növekvő cserje és fafajok visszaszorításának és elszaporodásának megakadályozása érdekében.

Fásításból történő fakitermelés: tárgyévben nem történt.

Zempléni Tájegység területén:

1) Erdőrészletek területén:

2025-ben az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Zempléni Tájegységében nem történt fakitermelés.

2) Gyepterületek esetén:

18,3401 hektáron szárazítással fékeztük az agresszív terjedésű gyalogakácot.

39,1545 hektáron legeltetést alkalmaztunk az invazív gyalogakác kontrollálására.

0,75 hektár esetében pedig magzó korban kerültek kezelésre az invazív növények (pl.: gyalogakác, zöld juhar, amerikai kőris, fehér akác, erdei fenyő).

3.1.6. Nemzetközi jelentőségű területek

	Védett		Ebből fokozottan védett (ha)	Változás a tárgyévben (ha)	Védelemre tervezett	
	Száma (db)	Kiterjedése (ha)			Száma (db)	Kiterjedése (ha)
Ramsari terület	2	7 393		0	0	0
MAB bioszférarezervátum	1	49 372		0	0	0
Európa diplomás terület	0	0		0	0	0
Világörökségi területek*	2	33 438		0	0	0
UNESCO Globális Geopark	0	0		0	0	0
Csillagoségbolt - parkok	0	0		0	0	0

A fenti táblázatokkal kapcsolatos információk:

Aggteleki- és Szlovák-karszt barlangjai (20 183,6 ha), illetve Tokaj Történelmi Borvidék és Kultúrtáj Világörökség (13 255 ha). Az Aggteleki- és Szlovák-karszt barlangjai világörökséghez tartozó barlangok száma 294 (a területadat csak a hazai oldal kiterjedését mutatja).

A Nemzetközi jelentőségű területek összesített adatai:

Terület megnevezése	Kihelyezett tábla (db)	Területet érintő tanösvény vagy látogatóközpont megvalósulása (db)	Élőhely-rekonstrukció (ha)	Területet érintő projektek száma (db)
Baradla - barlangrendszer és a hozzá kapcsolódó vizes élőhelyek Ramsari Terület	-	-	-	3
Bodrozug Ramsari Terület		0	58,2446	2
MAB Bioszféra-rezervátum	-	-	819,05	5
Európa Diplomás Terület	-	-	-	-
Aggteleki- és Szlovák-karszt barlangjai Világörökségi Terület	-	-	819,05	5
Tokaj Történelmi Borvidék és Kultúrtáj Világörökségi Terület	-	-	58,2446	2
UNESCO Geopark	-	-	-	-

A táblázatban a nemzetközi jelentőségű területek átfedései miatt, átfedő adatok találhatóak.

*Az összesített adat tartalmazza a kaszált és a legeltetett területeket is.

Ökoturisztika:

Az ANPI üzemeltetésében összesen 3 db Látogató/oktatóközpont (Aggteleki Látogatóközpont – Információs Iroda, Vörös-tói Látogatóközpont, Kúria Oktatóközpont és Lovasbázis) található Nemzetközi jelentőségű területen.

Az ANPI üzemeltetésében lévő tanösvények közül 13 db (Baradla ösvény, Tohonya-Kuriszlán ösvény, Szádvár tanösvény, Zöldhatár tanösvény, Fürkész ösvény, Kincskereső ösvény, Bódva-völgyi tanösvény, Bokorlabirintus ösvény, a Huculok nyomán ösvény, valamint a Bodrozugi vízitúra tanösvény, a Tájépítész Bodrog tanösvény, a Víz alatti erdő tanösvény és a Láptündérek ösvénye) található Nemzetközi jelentőségű területen.

Ramsari terület

Élőhelyrekonstrukció a Baradla-Ramsari területen tárgyévben nem történt. Igazgatásunk élőhelyrekonstrukciós tevékenységet a Bodrogsziget Ramsari Területen 58,2446 ha-on végzett.

MAB bioszféra-rezervátum

Az előző években kihelyezett táblák ellenőrzése tárgyévben megtörtént, az állapotukban változás nem történt, további jelzőtábla kihelyezése nem történt.

Élőhelyrekonstrukciót tárgyévben Igazgatóságunk az Aggteleki Tájegység, az Aggteleki Bioszféra-rezervátum és a Tájegységet érintő Natura 2000 területek átfedése miatt, a 3.1.5.-ben leírtak szerint végzett.

Világörökség gondnoki teendők ellátása

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, az Építési és Közlekedési Minisztérium döntése értelmében (EPAT/6033-2/2025/NVÜFO), „Az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai” Világörökségi helyszín által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzését szolgáló kezelés, 2025. évi Világörökségi gondnoksági feladatok ellátására, 9.000.000,- Ft, azaz kilencmillió Forint támogatásra kapott jogosultságot.

A szakmai programban az alábbi tevékenység szerepelt:

„Az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai” világörökségi helyszín – 30 éves jubileumi vándorkiállítás

2025-ben ünnepeljük „Az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai” világörökségi helyszín felvételének 30. évfordulóját. A jubileum alkalmából egy nagyszabású, határon átnyúló vándorkiállítás kerül megrendezésre, amelynek célja a világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értékének bemutatása, a közös magyar-szlovák természeti örökség népszerűsítése, valamint a természetvédelem és a fenntartható örökségkezelés fontosságának hangsúlyozása.

A kiállítás hat fő témakör köré épül:

1. **Kulturális és természeti világörökség** – Az UNESCO világörökségi egyezmény céljai, Magyarország és Szlovákia világörökségi helyszíneinek bemutatása, valamint a határon átnyúló értékek szerepe a nemzetközi együttműködésben, kitekintés a külföldi barlangi helyszínekre.
2. **A világörökségi terület bemutatása** – A karsztvidék földtani fejlődése, felszínalaktani sajátosságai, a karsztvíz szerepe és a felszíni élővilág sokfélesége.
3. **A világörökség barlangjainak megismerése** – Történeti áttekintés a barlangok őskori használatától a tudományos feltárásokon és idegenforgalmi kiépítéseken át egészen a világörökségi elismerésig.

4. **Az ezerarcú barlangvilág** – A barlangok genetikai és alaktani változatossága, ásványkiválások, barlangi élővilág, valamint a régészetileg jelentős lelőhelyek bemutatása.
5. **A világörökség legjelentősebb barlangjai** – Ikonikus barlangok, mint a Baradla–Domica-barlangrendszer, a Gombaszögi- és a Jászói-barlang, az Ochtinai-aragonitbarlang, a Szilicei-jégbarlang, a Rákóczi-barlang, valamint több magyar és szlovák kiemelt barlang részletes ismertetése.
6. **A világörökség barlangjainak kezelése és védelme** – A természetvédelem és barlangkezelés gyakorlata, a fenntartható turizmus és látogatásszabályozás kérdései, a magyar–szlovák együttműködés formái, az oktatás szerepe, valamint a klímaváltozással kapcsolatos kihívások.

A kiállítás gazdag látványvilágát egységes grafikai arculat, professzionálisan szerkesztett tablók és válogatott fényképek biztosítják. A bemutatott fotók jelentős része a 2024-ben Jósuván megrendezett nemzetközi barlangi fotós találkozón készült, világhírű természetfotósok munkái. Minden tablón egységesen szerepel a jubileumi évforduló megjelölése, az UNESCO logó, valamint a támogató szervezet neve. A vándorkiállítás 2026 folyamán több magyarországi és szlovákiai helyszínen is bemutatásra kerül, nemzeti park igazgatóságok, közművelődési intézmények és civil szervezetek közreműködésével. A projekt célja a világörökség üzenetének széleskörű közvetítése, a helyi közösségek bevonása, valamint a fiatalabb generációk érzékenyítése a természeti és kulturális örökség megőrzésének fontosságára.

Az Igazgatóság a támogatási program megvalósítása kapcsán, a fenti vizsgálatokon felül, a megvalósításban részt vevő dolgozók bér- és járulék-költségének a gondnoksági feladattal arányos részét kérte támogatni.

Igazgatóságunk hibáján kívül a szerződéskötés folyamata elhúzódott 2025 novemberéig, így a rendelkezésre álló idő rövideje miatt a kiállítás kivitelezését nem tartottuk reálisan vállalható feladatnak, amelyet jelezve az ÉKM-nek, nem került megkötésre a támogatási szerződés.

„Az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai” világörökségi helyszín felvételének 30. évfordulóját együtt ünnepeltük a Baradla főágának 200 éves évfordulójával. A rendezvény 2025. szeptember 25-28. között került megrendezésre, helyszínei az edelényi L’Huillier-Coburg-kastély, a szintén edelényi A Bárány étterem, az aggteleki Baradla Kemping és Turistaszálló, valamint a Baradla-barlang voltak. Az ünnepi műsor a kastély dísztermében a köszöntőkkel és ünnepi beszédekkel kezdődött, amelyet a Vass Imre emlékérem átadása követett, amelyet Vass László Vass Imre egyenes ági leszármazottja vehetett át. Külön szeretnénk kiemelni, hogy a rendezvényen részt vett és a megjelenteket köszöntötte Nadja Zuppan Hajna a Nemzetközi Barlangtani Unió elnöke és Friedrich Oedl az Idegenforgalmi Barlangok Nemzetközi Szövetségének elnöke. A rendezvény központi ünnepi eleme volt Székely Kingának a Barlangtani és földtani Osztály nyugalmazott osztályvezetőjének Vass Imre életéről és munkásságáról szóló plenáris előadása. Az előadás után került sor, szintén a jubileumi ünnepségre készült „A mélység vándora” című film ünnepi bemutatójára. A rendezvény ideje alatt a zenét a Kosztándi Vonósnégyes szolgáltatta. Rövid tárlatvezetést

követően a kastély szomszédságában található Bárány étteremben került sor az ünnepi fogadásra.

Másnap reggel már az aggteleki kempingben felállított rendezvénysátorban folytatódott a konferencia programja. A köszöntők után az első két szekcióban került megrendezésre a Vass Imre emlékülés, ahol érdekes előadásokat hallgathattak meg a résztvevők Vass Imre életéről, munkásságáról, Vass különleges találmányáról az éghetetlen házfedélről, Vass munkájának hatásáról, továbbá Vass Imre által készített Baradla térkép pontosságáról.

Az ebéd utáni két szekció a geológia és geomorfológia tudomány területén végzett kutatásokat foglalta össze, a baktériumok szerepéről a cseppkőképződésben, a Baradla-Domica-barlangrendszerben kozmogén nuklidok segítségével végzett allogén üledékek kormeghatározásáról, a Baradla és a felszíni vízgyűjtő fejlődésének egymásra hatásáról, a Baradla-barlang földtani képződményeiről, a Baradla-barlang geológiájáról, a Baradla-Domica-barlangrendszer tektonikai vizsgálatáról, a Baradla-Domica-barlangrendszer alsó barlangjaiban feltáró kutatások eredményeiről, valamint a kalcium-foszfátok eloszlásáról.

A vacsorát követően résztvevők Egri Csaba 3D vetítését nézhették meg a világörökségi helyszín értékeiről.

A konferencia szombati napjának délelőtti első szekciója a hidrológia és klimatológia volt. Előadást hallgathattunk arról, hogy hogyan őrzik meg a cseppkővek az egykori éghajlati jellemzőket, a Baradla-Domica-barlangrendszer vízgyűjtő területén végzett víznyomjelzéses vizsgálatokról, a Baradla-barlang vízgyűjtő területén végzett hidrodinamikai-modellezésről, a karsztvizek hidrokekemiájáról. Rövid szünet után a barlangbiológia szekcióban a Baradla-Domica-barlangrendszer biológiai kutatásának múltjáról és a jelenleg zajló kutatásokról kaptunk egy átfogó ismertetést, majd a környezeti-DNS vizsgálatok lehetőségeiről, a Baradla gerinces faunájáról, végül pedig egy mikrobiális eredetű iszapszennyezésről hallhattunk előadást. Ebédet követően a délután folyamán a régészeti szekcióban a Baradla régészeti kutatásának történetéről, a Baradla régészeti emlékeinek értelmezéséről, valamint a Baradla Neolit csiszolt kőeszközeinek vizsgálatáról hallhattunk előadásokat. Ezt követően a kutatás és hasznosítás szekcióban a Baradla felméréseinek történeti áttekintése, Münnich Kálmán szerepe a Baradla turisztikai célú fejlesztésében, a Baradla-Domica-barlangrendszer feltételezett felső szintjének kutatása az utóbbi tizenöt évben, befejező előadásként a helyi lakosok és turisták attitűdje és motivációi az Aggteleki és Szlovák-Karszt Nemzeti Parkokban című előadások hangoztak el. A késődélután folyamán a konferencia résztvevői ünnepi hangversenyen vehettek részt a Baradla Hangversenytermében, amelyet egy állófogadás követte.

A konferencia záró napján került sor a történeti emléktúrára a Baradla-barlangban, amely során a résztvevők Vass Imre nyomában bejárhatták a 200 éve felfedezett barlangszakaszt, egy klasszikus hosszútúra keretén belül. A Vaskapuban lévő emléktáblánál ünnepélyesen koszorúzás keretében emlékeztek meg a résztvevők Vass Imre munkásságáról.

A "Baradla 200 éves" konferencián összesen 176 fő vett részt, 1 plenáris előadás és 32 tudományos előadás hangozott el. Elhangzott 32 tudományos előadás 57 kutató közreműködésével készült.

3.1.7. Országos jelentőségű védett természeti területek speciális természetvédelmi kezelési tervű, meglévő és tervezett részterületei (például a földtani alapszelvények, földtani képződmények)

Megnevezés	Elhelyezkedés	Természetvédelmi státusz
Nyúlkert-lápai földtani képződmény feltárása – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=775661,93 Y=353181,93	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Bük-hegyi földtani alapszelvény (Pz-32) – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 775184,59 Y= 333569,80	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Lászi-forrási földtani alapszelvény (T-058) – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 769493,59 Y= 345702,31	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Szénvölgy-tetői földtani képződmény feltárása – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 768888,26 Y= 345912,85	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Baradla-tető földtani alapszelvény, T-047 – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=756960 Y=349033	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Erdőbényei fás legelő földtani képződmény – természetvédelmi terület részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=817633 Y=328797	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Fonyi gejzirkúp – tájvédelmi körzet részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 817031 Y= 340519	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Fony, Súlyom-kő földtani képződmény feltárása - tájvédelmi körzet részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 818095 Y= 346162	Előkészítés alatt áll
Jósvafő, Láz-tető É-i lába, T-079 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=760752 Y=349470	Előkészítés alatt áll
Jósvafői útkanyar földtani alapszelvény, T-050 – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=763768 Y=349472	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet

Jósvafő, Vörös-tói elágazás, T-049 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=760626 Y=349196	Előkészítés alatt áll
Martonyi, Szár-hegy teteje, T-055 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 774932 Y=349945	Előkészítés alatt áll
Regéc, Kis-Sertés-hegy, aranybánya földtani képződmény feltárása – tájvédelmi körzet részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 820530 Y= 345798	Előkészítés alatt áll
Telekes-oldali útbevágás földtani alapszelvény, J-054 (T-046) – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=772384 Y=347444	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Alsó-malom földtani alapszelvény, T-078 – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=770549 Y=351815	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Szinpetri útbevágás földtani alapszelvény, T-051 – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=766113 Y=349959	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Kettős bánya földtani alapszelvény, T-106 – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=769874 Y=355490	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Szögliget, Szádvár, T-105 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=769152 Y=356902	Előkészítés alatt áll
Telkibánya, Király-hegy riodácit földtani képződmény feltárásai-tájvédelmi körzet részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 824095 Y= 351983	Előkészítés alatt áll
Telkibánya, Ósva-völgy, opátelefordulás földtani képződmény feltárásai-tájvédelmi körzet részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 822817 Y= 349732	Előkészítés alatt áll
Telkibányai perlitfolyás - tájvédelmi körzet részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 821158 Y= 350831	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Ördögát-tető földtani alapszelvény, T-059 – nemzeti	Súlyponti EOVS koordinátái: X=770771 Y=344661	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet

park részterület		
Telekes-völgyi földtani alapszelvény, T-044 – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 771292 Y= 345258	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Telekes-völgy 7. mellékvölgye földtani alapszelvény, J-53 – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 770983 Y=345133	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Telekes-völgy 8. mellékvölgye földtani alapszelvény, T-045 – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=771436 Y=345550	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Lebuj-kanyari feltárás - tájvédelmi körzet részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 822892 Y=314279	Jogszabályban kihirdetett 55/2015 FM rendelet
Aggtelek, Medve-sziklák, T-048 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 760509 Y= 348853	Előkészítés alatt áll
Hidvégardó, Alsó-hegy, 8. sz. földtani alapszelvény – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 781670 Y= 360835	Előkészítés alatt áll
Imola, Ördög-lyuk-víznyelő, M29 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 758940 Y= 344089	Előkészítés alatt áll

3.2. Terület nélküli, egyedi jogszabállyal védett és védelemre tervezett természeti értékek (védett mesterséges üregek)

Objektum	Nyilvántartott összesen (db)	Ebből a tárgyévben nyilvántartásba vett (db)
Védett mesterséges üreg	8 db	0

Védelemre javasolt mesterséges üregek

Rudabánya „Villanytetői-táró” (767365-339378), Rudabánya 051/3c

Fokozottan védett denevérek kiemelkedő jelentőségű nyári, ill. jelentős téli szálláshelye (pl. kereknyergű patkósdenevér: 1000-1100 pld; hosszúszárnýú denevér 500 pld.).

Állapotfelvétele és a denevérállomány aktuális felmérése 2025-ben is megtörtént. A tavalyi évben tisztázatlan okból eltűnt állomány egy része visszatért 2025-ben, de a fok. védett hosszúsárnyú denevérek 2025-ben sem jelentek meg.

Rudabánya, „1926-os táró” (767233-338747), Rudabánya 051/1

Állapotfelvétele és a denevérállomány aktuális felmérése 2025-ben is megtörtént. Ipartörténeti emlék, denevérek téli szállása. Megfelelő lezárással akár jelentős nyári denevérszállás lehetne belőle.

Telkibánya (Kánya-hegy) Mária-bánya (823118-354420), Telkibánya 0227/1a

Denevérek kiemelkedő jelentőségű téli szállása, eddig 12 faj kimutatása történt meg (több fokozottan védett is). Nagyrészt feltáratlan. Fontos ipartörténeti emlék. Állapotfelvétele és a denevérállomány aktuális felmérése 2025-ben is megtörtént.

Telkibánya (Kecske-hát-dűlő) Teréz-tárá (823542-353755), Telkibánya, 0227/1a

Denevérek jelentős téli szállása (fok. védett fajok is). Fontos ipartörténeti emlék. Állapotfelvétele és a denevérállomány aktuális felmérése 2025-ben is megtörtént. 2025-ben is folytattuk a már védett mádi Bomboly-bánya Alsó- és Felső-tárónál, a sárospataki megyer-hegyi Zsolnay-bányánál, a füzérkajatai Kajati-tárónál, illetve az edelényi Mogyorós-tetői üreghrendszerénél elvégzett denevérbarát lezárás hatásainak monitorozását.

3.2.1. Védett mesterséges üregek (amennyiben releváns az állapotváltozások és a denevérállomány változásának ismertetése)

A tárgyévben is felmértük a földművelésügyi miniszter 63/2015. (X. 16.) FM rendeletében védetté nyilvánított, alapvetően denevérvédelmi szempontból jelentős mesterséges üregeket. A célirányos felméréseket különösen indokolta az, hogy több üreget érintett a bennük szállást fogláló denevérállományok gyakorlati védelméhez kapcsolódó KEHOP-pályázat (stabilizálás, biztonságos lezárás stb.), mely 2020-ban zárult le.

A mádi Bomboly-bánya Felső-tárója 2025-ben is nemzetközi szinten kiemelkedő szálláshelye volt több ezer, többségében fokozottan védett denevérnek (pl. nagy patkósdenevér, hosszúsárnyú denevér). Itt korábban megtörtént a vágatrendszer denevérbarát lezárása. Az állomány növekedése egyértelműen a biztonságosabbá vált szálláskörülmények eredménye. Az állomány hosszú távú jövője szempontjából azonban aggodalomra ad okot, hogy a 2016-ban, másfél évtizeddel a spanyolországi felfedezést követően, innen sikerült újra kimutatni a Lloviu filovirust. A mintagyűjtés és elemzés 2025-ben is intenzíven folyt a pécsi Szentágothai Kutatóközpont Virologiai Nemzeti Laboratórium munkatársaival. Fontos előrelépés, hogy ebben az évben már kameracsapdás adatgyűjtés is történt, illetve megkezdtük a denevérek Pittag-es jelölését is. A Mogyorós-tetői üreghrendszerben a bejárat korábbi átépítésével jelentősen nőtt az itt élő denevérek biztonsága. A denevérállomány 2025-ben stabil volt.

A mádi Hosszú-tárá és a füzérkajatai Kajati-tárá denevérállományai 2025-ben a korábbi évekhez hasonlóak voltak, a tárák állapotában sem történt érdemi változás, bár Füzérkajátán

egyre nehezebb az ajtó kinyitása és a táróba bejutás a rávezető szakaszt elzáró lesuvadó részü miatt.

A védelemre tervezett rudabányai Andrásy-altáró esetében igen jelentős kármegelőzési és kármentesítési beavatkozás történt 2017-ben, ennek eredményeit monitoroztuk 2025-ben is.

3.3. Egyéb speciálisan megkülönböztetett védelemben részesülő területek

3.3.1. Erdőrezervátumok

Az utóbbi évtizedekben Európa több országában jelöltek ki természetes szerkezetű és fajösszetételű erdőterületeket annak érdekében, hogy ott emberi beavatkozás nélkül, a természetes folyamatok hosszútávon, zavartalanul érvényesülhessenek.

Az erdőrezervátumok országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek.

Az erdőrezervátumok két részből állnak. Egy magterületből, amely alapvetően emberi beavatkozástól mentes, és teljes gazdasági korlátozás alá esik, itt csak kivételes esetben - ha azt erdővédelmi okok, veszélyeztetés vagy idegen honos fajok előretörése indokoltá teszi - lehet beavatkozásokat végezni. A magterületet védőzóna veszi körül, amelyben csak olyan erdészeti beavatkozások folytathatók, amelyek a magterület védelmét biztosító folyamatokat még időlegesen sem csökkentik. Ezek az erdőgazdálkodásnak a természetkímélő módozatai (pl. örökerdő üzemmód, készletgondozó használat, szálalás, szálalóvágás).

Erdőrezervátumok az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság területén

Név, kód	Összterület (ha)	Magterület (ha)	Kihirdető rendelet
Nagy-sertéshegy Erdőrezervátum - ER-64	411,9	65,8	3/2000. KöM rendelet
Alsó-hegy Erdőrezervátum - ER-68	229,3	112,8	1/2000. KöM rendelet
Kelemér-Serényfalva Erdőrezervátum - ER-69	331,6	79,8	12/2007. KvVM rendelet
Haragistya-lófej Erdőrezervátum - ER-70	612,2	259,9	1/2000. KöM rendelet
Nagy-oldal Erdőrezervátum - ER-71	486,3	223,8	1/2000. KöM rendelet
Összesen	2068,4	734,2	

3.3.2. Országos Ökológiai Hálózat

Hálózati elem típusa	Terület (ha) 2024-ben	Terület (ha) 2025-ben	Változás előző évhez képest (ha)
Magterület	128 152	128 152	0
Ökológiai folyosó	73 536,8	73 547,6	+10,7661
Pufferterület	56 066,2	56 084,8	+18,5786
Összesen	257 755	257 784,4	+29,3447

2024. évben Szikszón kezdődött az országos ökológiai hálózat övezeteinek módosítása az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén. A módosítási eljárás során Szikszó közigazgatási területén ökológiai folyosóból puffer területbe kerültek átsorolásra ingatlanok (Szikszó 045/40, 045/44), míg Abod közigazgatási területén egy ingatlan puffer területből ökológiai folyosóba került (Abod 016/114c), illetve egy ingatlan újonnan került a hálózat ökológiai folyosó kategóriájába (Abod 016/114b). A folyamat 2025-ben zárult le.

3.4. Magas Természeti Értékű Területek

2024. év decemberében a Közös Agrárpolitika (KAP) rendszerébe tartozó Agrár-környezetgazdálkodási kifizetések (AKG), így MTÉT kötelezettségek vállalására is pályázhattak a gazdálkodók. A kötelezettségvállalási időszak 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tart.

A 2025. - 2029. időszakra kijelölt, lehetséges MTÉT területek az alábbiak szerint alakultak:

Terület neve	Teljes terület (ha)	Max. támogatású terület (ha)
Bodrogköz MTÉT	77704,39 + 322,9244*	51560,13 + 212,0431*
Észak-Cserehát MTÉT	54620,83 + 147,1339*	23505,79 + 100,5922*
Összesen	132795,27	75378,56

* gyeprezervátum előírás csoportra kijelölt MTÉT gyepterület

A Magyar Államkincstár (MÁK) által a 2025. évi helyszíni ellenőrzések kapcsán átadott adatbázisban foglaltak alapján, 47 gazdálkodó MTÉT élőhelyvédelmi gyep, 32 gazdálkodó MTÉT madárvédelmi szántó tematikus előírás csoportban vesz részt a programban. Gyep esetében ez 2646 ha, szántó esetében pedig 1297 ha területet érint.

Igazgatóságunk az Észak-Cserhát MTÉT és Bodrogház MTÉT területek koordinálását végzi. Gyepek esetében elsősorban a földön fészkelő fokozottan védett haris (*Crex crex*) fészkelő- és táplálkozóhelyének fenntartása, megóvása, továbbá egyéb, a gyepterületekhez kötődő védett fajok (pl.: vérfű hangyaboglárka - *Maculinea teleius*) élőhelyeinek biztosítása a cél. Az MTÉT gyepek előírásainak körében belül a gyepterületek kijelölése a kiemelt természeti értékeket képviselő természetes gyepek, továbbá a kezelés hiányában eltűnő, erősen degradálódott, természetvédelmi szempontból igen értékes gyepek élőhelyek (mocsárrét-kaszálórét komplexek, egykori legelők, löszgyepek, magaskórósok) megmentését szolgálja. Gyepterületek, választható előírástípusok tudomásunk szerint 1 gazdálkodó vállalt, ~ 30 ha területen. A szántó célprogramban résztvevők kímélő gazdálkodási technológiával – a növényvédőszeres korlátozott használatával, a megfelelő betakarítási időpontok és módszerek megválasztásával, a kíméletes növényápolási technológiák alkalmazásával – a vadon élő madarakra, apróvadfajokra gyakorolt káros hatások csökkentéséhez járulnak hozzá. A 2025. évi egységes kérelem benyújtását követően a kaszálási bejelentéseket a MÁK felületén nyújthatták be a gazdálkodók, majd a következő napon értesültünk a bejelentésekről. A közvetlenül az Igazgatóságunkhoz érkezett kaszálási bejelentések, a kaszálás és legeltetés esetleges korlátozásával kapcsolatos kérdések száma 2025-ben: 99 db. Természetesen van átfedés is a két típusú bejelentés között, illetve ismétlődő kaszálás is.

Karácsony, villanypásztor kihelyezésére vonatkozó kérelmek száma: 12 db. A bejelentésekre válaszlevelet is küldtünk. 5 gazdálkodó esetében hozzájárulást adtunk ki AKG vállalkozástól eltérő betakarítási/kaszálási időponthoz. Szántó előírásokhoz kapcsolódóan 1 gazdálkodó vércseládák kihelyezéséről tájékoztatta Igazgatóságunkat.

Az Agrárminisztériummal, a Magyar Államkincstárral, a más Nemzeti Park Igazgatóságoknál dolgozó kollégákkal, a Vármegyei Kormányhivatalok ellenőrzést végző és lebonyolító munkatársaival, továbbá a falugazdászokkal és a gazdálkodókkal is folyamatos az együttműködés.

A korábbi évekhez hasonlóan 2025-ben is történtek helyszíni ellenőrzések. A Magyar Államkincstár - Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság - Agrárminisztérium között létrejött Megállapodás keretében történt a részvétel a helyszíni ellenőrzéseken. A kijelölt gazdálkodók ellenőrzéséhez szükséges adatait a MÁK a rendelkezésünkre bocsátja. A KAP-MTÉT, Natura 2000 gyepek és Feltételek/Kölcsönös Megfeleltetés (JFGK) célprogramok esetében helyszíni ellenőrzési szakértői feladatot látunk el, részt veszünk továbbá a KAP AKG Talajmegújító szántó és Natura 2000 szántó vállalkozásokkal érintett területek ellenőrzésében is. KAP – AKG helyszíni ellenőrzés 2025-ben mindösszesen 10 gazdálkodó esetében volt. Natura 2000 gyepek és/vagy Feltételek/Kölcsönös Megfeleltetés (JFGK) esetében összesen 50 kijelölt ügyfél ellenőrzésében működött közre az Igazgatóság. Minden gazdálkodó esetében kétszer van helyszíni megjelenés, általános és eseti jegyzőkönyv felvételére kerül sor, így 2025. december 31-ig 120 db szakértői jegyzőkönyvet (a hozzá tartozó fényképmellékletekkel együtt) töltöttünk fel a MÁK erre rendszeresített SharePoint rendszerébe. Erre a helyre töltöttük fel az ellenőrzésre kijelölt gazdálkodók kaszálási bejelentéseit, dokumentumait is. A helyszíni ellenőrzések Teljesítés Igazolási Bizonylata már a rendelkezésünkre áll, a tevékenységért járó összeget Igazgatóságunk 2026. március végéig remélhetőleg megkapja. A helyszíni ellenőrzéseken a Természetvédelmi Őrszolgálat munkatársai voltak jelen, az ügyiratkezelés és

a szakértői díjak elszámolása a Természetmegőrzési Osztályon zajlott. Az ellenőrzéseken – a természetvédelmi szempontok vizsgálata érdekében – az igazgatóságok szakértői részvételét a továbbiakban is indokoltnak tartjuk.

A Megállapodásban foglaltak szerint a Területi Monitoring Rendszer (TMR) kiértékelés eljárásához 3 alkalommal kért adatot a Magyar Államkincstár, a kaszálással összefüggő eljárások lefolytatása érdekében. Minden esetben feltöltöttük az adatszolgáltatást a SharePoint felületre.

4. Kutatás és monitorozás (saját, illetve más szervvel végeztetett, külön megjelenítve)

4.1. Kutatás (tárgy, kutató, helyszín, forrása, forrás nagysága és főbb eredményei)

No.	Kutatási projekt tárgya	Kutató	Kutatás helyszíne	Kutatás forrása	Forrás nagysága (ezer Ft)	Kutatás főbb eredményei
1.	Szünantrópikus fajok vizsgálata	Dr. Boldogh Sándor (ANPI)	ANP	Saját forrás	80	*
2.	Komplex chiropterológiai vizsgálat sorozat	Dr. Boldogh Sándor (ANPI)	ANP	Saját forrás	30	*
3.	Nagyragadozó fajok állományainak felmérése	Szabó Ádám (ANPI)	ANPI működési terület	Saját forrás	500	*
4.	Császármadár felmérés	Huber Attila (ANPI)	Aggteleki-karszt	Saját forrás	60	*

* A részletes eredmények alább találhatók.

1. Szünantrópikus fajok vizsgálata (saját foglalkoztatott által végzett kutatás)

A vizsgálat sorozat célja az erős civilizációs hatások alatt álló élőhelyeken élő fajok ökológiai igényeinek hosszú távú feltárása és az itt jelentkező veszélyeztető tényezőknek a tisztázása, majd az eredmények alapján hatékony természetvédelmi beavatkozások tervezése és kivitelezése. Jelenleg alapvetően a klímaváltozás okozta fenológiai fáziseltolódás, illetve az elterjedés-mintázatokban indukált változások követése történik. Vizsgált fajok/fajcsoportok: kiemelten az épületlakó fajok állományai (denevérek, madarak). 2025-ben is sikeres adatgyűjtések történtek az évek óta mintázott helyszíneken.

2. Komplex chiropterológiai vizsgálat sorozat (saját foglalkoztatott által végzett kutatás)

A pécsi Virologiai Nemzeti Laboratórium munkatársaival közösen 2025-ben is folytatódott a hosszúsárnyú denevérek tömeges vér-, vizelet- és parazita-mintáinak gyűjtése. Ez alapvetően a jelentős denevérvpusztulást okozó *Lloviu filovirus (LLOV)* vizsgálata érdekében történik, de a közelmúltban felfedezett veszettségvírus-törzsek hazai kimutatására is koncentrálnak. Ezen kívül, vizsgálatok történnek védelmi beavatkozások hatásainak tesztelésére, megfelelő mentési és ellátási protokollok kidolgozására is. 2025-ben új elem az állatok pitting-es jelölése, ami egyedi azonosítást tesz lehetővé. Ez a modern technológia a korábban használt jelölőgyűrű

kiváltását teszi lehetővé. A beültetett chip segítségével az egyedek ismételt megfogása nélkül, akár 50-70 cm távolságból is le lehet olvasni az azonosító adatokat. Mivel ez történhet a szálláshelyek kijárataiba letelepített leolvasókkal is, így automatizálható az adatgyűjtés, vagyis sokkal kisebb idő- és energiaráfordítással sokkal több adatot lehet gyűjteni. A módszer bevezetése óriási előrelépést jelent a mintázott állatok sorsának nyomon követésében, és a diszperziós mintázat és dinamika tisztázásában. Ez utóbbinak óriási jelentősége van a fertőzések terjedésének kutatásában.

3. Nagyragadozók állományainak vizsgálata (saját foglalkoztatott által végzett kutatás)

Hiúz (*Lynx lynx*): A karszton az államhatártól néhány száz méterre a szlovák oldalon készült kamera csapdás felvétel három egyedről, de a magyar oldalon a faj igazolt életnyomait nem találtuk 2025-ben. Aggtelek községhatárban márciusban, Rakacaszend községhatárban augusztusban látni vélte a fajt egy barlangász, az utóbbi helyen egy halőr.

Barnamedve (*Ursus arctos*): A faj igazolt életnyomait Égerszög községhatárban találtuk, vadászok vadkamerája dokumentálta szórón.

Farkas (*Canis lupus*): 2025-ben mindkét tájegységben szaporodott a faj. A karszton két falkában születtek kölykök.

A Szalonnai-hegységben élő falkánál 5 kölyök született. Az Aggteleki Tájegységben élő másik két falkában 7 kölyök született. A Putnoki-dombságban a faj jelen van, életnyomait (nyom, ürülék) megtaláltuk, kameracsapdás felvételek készültek, szaporodásukról nincs információ.

A Cserehátan a faj jelen van, életnyomait megtaláltuk (nyom, ürülék), szaporodásukról nincs információ.

A Zemplénben a faj jelenléte aggodalomra ad okot, mivel nagyon kevés az észlelés. Az úgymond klasszikusnak számító előfordulási területeken nem volt előfordulása a fajnak, vagy csak egy egyed előfordulását észleltük!

2025. évben bejelentett, háziállatokban okozott nagyragadozó (farkas) kártétel két gazdálkodónál történt Alsószuha településen 4 alkalommal történt támadás. Több juhot, és kecskét öltek meg. Mind két gazda a LECA projekt keretében kapott komplett villanypásztor rendszert, valamint kuvasz kölyköket.

A 2025. évben a nagyragadozó fajok állományainak felmérése az erősen korlátozott terepi jelenlét, valamint a jelentősen megcsappant emberi és pénzügyi források mellett lett elvégezve. A farkas Európai Unió védettségi szintjének csökkentése továbbra is érezteti negatív hatását. A vadgazdálkodók egyre nyíltabban hangoztatják a vadászható vadfajokban okozott „kártételét”, szorgalmazzák a védettségének feloldását, vadászhatóvá tételét. Vélhetően nőtt az illegális elejtések gyakorisága. Ez, és a még le nem zárult „M 237 svájci farkas” lelövésének ügye közrejátszik abban, hogy egyre kevésbé van visszatartó ereje a fokozottan védett faji státusznak.

Az Igazgatóság a kártalanítási keretben kapott pénzügyi összeget a nagyragadozók, elsősorban a farkas háziállatokban okozott kártételének megelőzése céljából, az állattartó gazdálkodóknak tartott szakmai tanácsadásra, valamint a monitoring felmérés során, gépkocsi futásra használta fel.

4. Császármadár felmérés (saját foglalkoztatott által végzett kutatás)

2025 telén az Aggteleki Nemzeti Park területén a császármadár jelenlétét életnyomok (hulladék, lábnyom) keresésével igyekeztünk kimutatni. A dűrgési időszakban (március és április) a felmérés módszere a mintaterületek csendben történő bejárása során a faj hangjának lejátszása volt. Ennek során a madár megközelíti a hangot követve a felmérőt, szem elé kerülhet és ő maga is válaszolhat a lejátszott hangra. A felmérésekben az Igazgatóság Természetmegőrzési Osztálya, a Természetvédelmi Őrszolgálat, illetve a téli életnyom keresésekben külsős felmérők (elsősorban az MME Ifjúsági Tagozatának tagjai) is részt vettek. A felmérések 2025-ben is mintegy 20 mintaterületet érintettek (ezek részben a faj korábbi élőhelyei, részben potenciális élőhelyek voltak), de a császármadár jelenlétét nem sikerült igazolni.

4.2. Monitorozás (tárgy, kutató, helyszín, forrása, forrás nagysága és főbb eredményei)

No.	Monitorozó projekt tárgya	Kutató	Monitorozás helyszíne	Monitorozás forrása	Forrás nagysága (ezer Ft)	Kutatás főbb eredményei
1.	Inváziós növényfajok monitorozása	Visnyovszky Tamás (ANPI)	ANPI törzsterület	Saját forrás	300	Éves IAS jelentés
2.1	Védett növényfajok felmérése NBmR monitorozás	Virók Viktor, Farkas Tünde, Juhászné Türke Ildikó (ANPI)	ANPI működési terület	Saját forrás	240	*
2.2	Védett növényfajok felmérése <i>Pulsatilla grandis</i>	Horváth Soma Árpád	Gömör–Tornai-karszt		800	
3.1	Növénytársulások monitorozása az NBmR keretében a Zempléni Tájegységben	Süveges Kristóf	ZTE	TEV 2025	1040	*

3.2	Növény társulások monitorozása az NBmR keretében a Aggteleki Tájegységben	Horváth Soma Árpád	ATE	TEV 2025	740	
4.1	Élőhely-térképezés Hejce-Fony O5×5 023	Pozsonyi András	Hejce-Fony	Saját forrás	1000	*
4.2	Élőhely-térképezés Bodrogköz T-062	Sólyombérc Bt. Bereczki Attila	Bodrogköz	TEV 2025	1498,6	
5.	Egyenes-szárnúak felmérése	Dr. Nagy Antal	ANPI működési terület	TEV 2025	1500	*
6.1	Kételtű-hüllő fajok felmérése NBmR	Dr. Szabolcs István Márton	ANPI működési terület	TEV 2025	880	*
6.2	Kételtű-hüllő fajok felmérése Göte palackcsapdázás	Száz Hárs Kft. Burinda Tamás	ATE	Saját forrás	380	
6.3	Kételtű-hüllő fajok felmérése <i>Vipera berus</i>	MME Halpern Bálint	ZTE		400	
7.1	Ritka és telepesen költő madárfajok felmérése	Huber Attila (ANPI)	ANPI működési terület	TEV 2025 + Saját forrás	281,4	*
7.2	Ritka és telepesen költő madárfajok	Süveges Kristóf	ANPI működési	Saját forrás	1300	

	felmérése Gémtelepek + szerkő fajok		terület			
7.3	Ritka és telepesen költő madárfajok felmérése <i>Crex crex</i> <i>Bubo bubo</i>	Zöld Kör Kft. Molnár Antal	ANPI működési terület	Saját forrás	800	
8.	Kisemlős- vizsgálat bagolyköpet alapján	Bioaqua Pro Kft. Kiss Béla	ATE	TEV 2024	500	*
9.1	Emlősök felmérése Pelék	Izsó Ádám (ANPI)	Szögliget, Szendrő	Saját forrás	30	*
9.2	Emlősök felmérése Ürgék	Virók Viktor (ANPI)	Jósvafő		10	
10.1	Denevér- közösségek felmérése	Abaúj-Zemplén Értékeiért Közhasznú Egyesület Géczi István	ZTE	Saját forrás	550	*
10.2	Denevér- közösségek felmérése	Bioaqua Pro Kft. Kiss Béla	ATE		550	
11.	Keleméri Mohos- tavak TT területén végzett rekonstrukció vizsgálata	Dr. Papp Beáta Gabriella	Keleméri Mohos-tavak TT	Saját forrás	700	*

12.	Mohák monitorozása - Regenerációs vizsgálat	Dr. Szűcs Péter	ZTE	Saját forrás	500	*
13.	Védett és veszélyeztetett gombafajok felmérése	Zempléni Gombász Egyesület Kőszeginé Tóth Judit	ZTE	Saját forrás	600	*
14.	Közösségi jelentőségű élőhelyek felmérése	Dr. Vojtkó András	ANPI működési terület	Saját forrás	900	*
15.1	Inváziós növényfajok felmérése	Juhász Melinda	ANPI működési terület	Saját forrás	1000	*
15.2	Inváziós rákfajok felmérése	Sólyombérc Bt. Bereczki Attila	Hernád-völgy	Saját forrás	800,1	*
16.	Közösségi jelentőségű bogarak felmérése	Dr. Bérces Sándor	ANPI működési terület	ZTE	800	*
17.	Közösségi jelentőségű lepkék felmérése	Patalenszki Adrienn	ANPI működési terület	Cserehát	900	*
18.	CES - Állandó Ráfordítású madárgyűrűzés	Huber Attila (ANPI)	Szalonna	Saját forrás	50	*
19.	Bódva-völgyi Madárgyűrűző Állomás	Huber Attila (ANPI)	Szalonna	Saját forrás	100	*

1. Inváziós növényfajok monitorozása:

Az 1143/2014/EU rendelet hatálya alá eső IAS fajok monitorozása a működési területen (saját foglalkoztatott által végzett kutatás)

2025-ben az IAS fajok monitorozását külsős kutatók végezték. Az eredmények a 15.1 és 15.2 pontok alatt találhatók.

Igazgatóságunk a fenti felméréseken kívül szisztematikusan gyűjtötte az IAS növények adatait a működési területén. Egyre nagyobb problémát jelent a közönséges selyemkóró (*Asclepias syriaca*) terjedése. 2025-ben 262 ponton rögzítettük az előfordulását, összesen 19301 hajtással. Igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő területeken visszaszorítása folyamatos. Más vagyonkezelésben lévő ingatlanok esetében a vagyonkezelő/tulajdonosok bevonásával próbáljuk megoldani a védekezést. Elsősorban a Bodrogköz homokos talajú vidékein tör előre. A Tisza parti gátakon, a mentett oldalon, sok helyen tömeges, néhol (pl. Zemplénagárd) a gátakon kritikus a helyzet.

Felmértük a mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*) nem állományszerű előfordulásait is. Ennél a fajnál 62 lokalitásban 1544 egyedet rögzítettünk. Igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő területeken folyamatosan védekezünk ellene, különösen az erdőterületeken található nagyobb állományok esetében.

A Sajó-völgyben egyre nagyobb problémát jelent a japán komló (*Humulus scandens*), sok helyen már tömeges, egyeduralkodó az ártéren.

Bíbor nebáncsvirág (*Impatiens glandulifera*) és inváziós medvetalp (*Heracleum* spp.) újabb állománya 2025-ben nem került elő a működési területünkön.

A nem EU IAS listás inváziós fajok helyzete Igazgatóságunk működési területén.

Az Aggteleki Tájegység területén:

- *Solidago canadensis*: tömeges. A visszaszorítási munka eredményeként a komplex védekezéssel érintett területen (nemzeti parki területek) a további terjedés megállt és visszaszorulása figyelhető meg, elsősorban az Állami Védekezés során végzett tevékenységnek köszönhetően.
- *Solidago gigantea*: szórványos, elsősorban a nagyobb folyóvölgyekben és azok környékén terjed.
- *Fallopia sectio Reynoutria*: szórványos. A nemzeti park területén az összes külterületi lokalitásban visszaszorítás alatt áll. Vízfolyások mentén terjedőben van.
- *Amorpha fruticosa*: több helyen kopárfásításnál telepítették, így például az aggteleki határban és a Rakaca-völgyben, ahol helyenként tömeges. Az ellene való védekezés még csak alkalmi. Elsősorban a védekezés módszertanának kidolgozására koncentrálnunk a fedett, illetve a fedetlen karszton.
- *Echinocystis lobata*: vízfolyások mellett szórványos.
- *Helianthus* spp.: szórványos a Jósza- és a Bódva völgyén terjed. Utak mellett kisebb

állományai előfordulnak.

- *Robinia pseudoacacia*: telepített erdei területeken állományalkotó, több település határában a gyepeken szórványos, vagy tömeges.
- *Acer negundo*: néhány egyed, Aggtelek és Jósvalő községhatárban megkezdtek a terjedő állomány visszaszorítását. Védett területen kívül helyenként tömeges.
- *Fraxinus pennsylvanica*: Jelenleg még kisebb állományai figyelhetők meg patakok és folyók mentén.
- *Acer saccharinum*: Néhány töves kisebb foltok figyelhetők meg üde erdőkben. Intenzív terjedését eddig nem tapasztaltuk.
- *Celtis occidentalis*: A tájegységben egyelőre ritka, egy nagyobb állománya ismert Aszaló mellett.
- *Parthenocissus* spp.: szórványos.
- Adventív *Aster* fajok: a völgyek rontott gyepein gyakori, helyenként már tömegessé vált.
- *Xanthium spinosum*: vadföldeken, szántókon alkalmanként előfordul.
- *Bidens frondosa*: vízállások partjain, nedves ruderalis élőhelyeken tömeges.
- *Impatiens parviflora*: főként a völgytalpakon néhol tömeges, de általánosan elterjedt üde erdőkben.
- *Laburnum anagyroides*: az aggteleki határban, az erdő szegélyben kisebb területen elterjedt. Mechanikus visszaszorítását 2025 során folytattuk. A Cserehát területén természetközeli molyhos-tölgyesben jelentek meg fiatal egyedei.
- *Elodea canadensis*: Elsősorban a Sajó-völgy holtmedreiben tömeges.
- *Ambrosia artemisiifolia*: szántókon, közutak mentén helyenként tömeges, ritkán sziklagyepekben is megjelenik.
- *Eriochloa villosa*: Elsősorban a működési területünk déli részén tömeges, de terjedőben van, kisebb állományai elszórtan már az északi részekben is megfigyelhetők.

A Zempléni Tájegység területén:

- *Amorpha fruticosa*: a Bodrogzugban tömeges, a Taktaközben csatornák partján szórványosan (pl.: Taktaközi öntözőcsatorna), a Tokaji-hegyen is megjelent (Lencsés-völgy). Az utóbbi években Abaújhelyjén (Boldogkővárlaja, Fony, Abaújkér) és a Zempléni-hegység déli részén (Baskó, Nagyhuta: Kékszűrő) is megjelent.
- *Acer negundo*: a Bodrogzugban és a Hernád-völgyben főleg a folyó menti galériaerdőkben tömeges, a Tokaji-hegy északi oldalán kisebb foltokban megjelent (Csepegő-dűlő, Dobó-dűlő). A Bodroközben csatorna partokon is terjed. Központi Zemplénben nem jellemző.
- *Acer saccharinum*: a Bodrogzugban két dűlőből (Bodrogkeresztúr – Disznó-szállás, Tokaj – Bodrog-köz) a Tisza mentén egy dűlőből (Tokaj – Alsó-legelő) lehet már kimutatni a fajt. Erőteljes terjedése nem tapasztalható.
- *Fraxinus pennsylvanica*: a Bodrogzugban, Bodroközben tömeges, folyamatosan terjed a Taktaközben (pl.: Taktaközi-öntöző-csatorna, Peres-kígyós-ér), illetve a Zempléni-hegység patakjainak alsóbb szintjén (pl.: Tolcsva-patak).
- *Solidago canadensis*: néhol tömeges, főleg felhagyott szántókon, leromlott gyepekben

pl.: Tokaj – Közép-legelő, Telkibánya – Csenkő-patak-völgye, Hosszú-föld, Zemplénagárd – Papok-erdeje, stb.

- *Solidago gigantea*: a Hegyközben tömeges, nedves gyepekben, útszéleken. A Központi-Zemplénben szórványos, pl.: Komlóska – Szalka-rét. A *Solidago canadensis*-el együtt az egész működési területen jelen van.
- *Fallopia sectio Reynoutria*: Az inváziós *Fallopia* fajok elkülönítése nehéz, ezért a *F. japonica* és *F. x bohemica* fajokat együtt tárgyaljuk. A Zemplénben néhol tömeges (pl.: Sátorlajújhely – Zsóryomka, Tolcsva-patak, Bénye-patak) a Bodrog-mentén (pl.: Felső-legelő, Tolcsva-patak) és a Taktaközben szórványos (pl.: Taktaközi-öntöző-csatorna), egy helyen tömeges: Tarcal – Nagy-szik. Szórványosan elsősorban települések belterületén, vagy azok közelében, szeméttelpeken, roncsterületeken az egész tájegységben jelen van. *Fallopia sachalinensis*-ről a tájegységben nincs adatunk.
- *Echinocystis lobata*: a Bodrogzugban, Tisza mentén tömeges, a Tokaji-hegy északi oldalán, dél Zemplénben szórványosan fordul elő patakpartok mentén, bokorfüzesekben, ligeterőkben.
- *Helianthus* spp.: A Zempléni-hegység déli részén a vízfolyások mentén néhol tömeges (pl.: Bénye-patak, Tolcsva-patak, Takta, Szerencs-patak). A Központi- és Északi-Zemplénben csak szórványos előfordulása.
- *Robinia pseudoacacia*: telepített monokultúrák ültetvényekben a hegylábi területeken jellemző, lombergyes erdőkben spontán megjelenik, főleg ha van a közelben ültetvény. Spontán terjed egykori felhagyott szőlők, gyümölcsösök helyén, utak mentén, valamint több település határában gyepek, szántók szélén. Nyílt területeken kezelés hiányában nagy területeket elfoglal.
- *Ambrosia artemisiifolia*: Felhagyott szántókon, vadászati szórókon, vadföldeken, utak mellett, szántókon jelenik meg, elhanyagolt területeken tömegessé válik.
- *Bidens frondosa*: a Tisza és a Bodrog mentén tömeges, a Bodrogzug területén főleg a holtmedrek parti zónájában, galériaerdőkben tömeges. Megjelent a Zempléni-hegység területén is szórványosan.
- *Parthenocissus* spp.: Főleg a *P. inserta* jelenik meg a Bodrog-, a Hernád- és a Tisza-mentén szórványosan, de ritkán megjelenik a Központi Zemplénben a patakok mentén, főleg települések közelében, illetve a Tokaji-hegy északi oldali területein is.
- *Elaeagnus angustifolia*: a Tokaji-hegyen terjedőben, néhol már tömeges. A Hernád-völgyben is egyre több adata van.
- *Elodea canadensis*: a Bodrog holtágaiban szórványosan fordul elő.
- *Impatiens parviflora*: zempléni ligeterdőkben néhol tömeges.
- *Aster* spp.: a Bodrog-mentén és a Tisza-mentén szórványosan terjed. A Központi Zemplénben, Hernád-völgyben, Hegyalján és Abaúj Hegyalján főleg települések és vasutak közelében, szeméttelpek, temetők környékén, valamint hulladék-lerakásokon jelenik meg, és gyorsan terjed.
- *Pinus nigra*: a Tokaji-hegyen sztyeprétfoltokon erőteljesen terjed. A Központi-Zemplén sziklás területein telepített állományai vannak, az utóbbi évek aszályos nyarai sok állományt kiszárítottak, terjedése nem jellemző.

- *Vitis riparia*: a Bodrog és a Tisza-mentén tömeges, de felkúszik a Zempléni-hegység lábánál lévő patak völgyekben is pl. Erdőbényénél.
- *Eriochloa villosa*: Elsősorban a működési területünk déli részén, a Hernád-völgygel szomszédos részeken tömeges.

Külön ki kell emelni két csoport a *Paulownia sp.*, és a *Phyllostachys sp.* egyre aggasztóbb jelenlétét és gyors terjedését a belterületi ültetvényekről, kertekből a teljes működési területen.

2. Védett növényfajok felmérése

2.1 NBmR monitorozás (saját foglalkoztatott által végzett monitorozás)

Illatos csengettyűvirág (*Adenophora liliifolia*): 2022-ben Aggteleken a Csiszár-nyilasban egy 4 éves tő kiültetésre került, mely a bekerítés óta virágzik és termést érlel, valamint egy újabb tő is előkerült, amit szintén bekerítettünk és 2 éve virágzik. 2022-ben Aggtelek: Lopó-galya dűlőből előkerült egy új 3 töves állomány, amely szépen fejlődik és a bekerítés hatására 2 tő virágzik is és termést érlel. A Drahoson 66 tő volt 2025-ben, a virágzó tövek száma 19. A Gyertyán-kúton további csökkenés volt tapasztalható, mindössze 14 tő került elő. Sok tövön levélszáradás tapasztalható és csak 1 virágzó tövet regisztráltunk. Ezen a termőhelyen a drasztikus csökkenés valószínűleg az extrém száraz időjárásnak köszönhető. Sok tövön tapasztaltuk a rágás nyomait is.

Kisfészkü aszat (*Cirsium brachycephalum*): 2025-ben a legtöbb állománynál jelentős hajtásszám-emelkedést tapasztaltunk. Kivételt jelent a legyesbényei állomány, ahol a terület ismét nagyon száraz volt, a gyepterület teljesen ki volt égve, nedves foltok egyáltalán nem fordultak elő. Az egyedek nagyon alacsonyak voltak (kb. 100-120 cm). A területet részben kaszálással hasznosítják. A keleti részen a legeltetéssel felhagytak. A mezőzombori Bereknél a hajtásszám szintén jelentősen csökken, most mértük a legalacsonyabb értéket. A területtel kapcsolatban már korábban is jeleztük, hogy nagymértékben túllegeltetik, 2025-ben már nem pásztoroló legeltetés folyik itt, hanem villanypásztorral van bekerítve a terület, ami a faj teljes állományát érinti. Rengeteg, taposott, letört, leharapott egyeddel találkoztunk. A többi állománynál emelkedett a hajtásszám, különösen a mezőzombori Sár-réten és a sátoraljaújhelyi Köves-hegy alján. A terület kezeletlensége általában negatívan hat a fajra, ugyanakkor egyre több helyen tapasztaljuk a túllegeltetés kedvezőtlen hatását.

Erdei papucskosbor (*Cypripedium calceolus*): A jósavfői Kajta-bércen a fenyvesben lévő tövek az erdő letermelése óta nem kerültek elő. A 2000-es évek elején is felmért idős tövek egyre kevesebb hajtást hoznak és ritkán virágoznak. Ugyanakkor az egykori villanypásztaban gazdagon virágzó, erőteljes tövek kerültek elő és több fiatal, nem virágzó egyed is megfigyelhető. Így összességében jelentősen emelkedett az egyedszám. 2025-ben a virágzás intenzitása még kedvezőbb volt, mint 2022-ben, összesen 20 virágzó hajtás volt, 4 hajtáson volt két virág, de csak 10 virág termékenyült meg. Az aggteleki Hosszú-völgyben 2025-ben egy virágzó egyeddet sikerült megfigyelni, mely az elmúlt időszakhoz képest csökkenés, jelentősen elmarad a magasabb egyedszámoktól (2004-ben 9 tő). A Százholdasnál 2025-ben csak 6 tövet számoltunk, így a visszaesés ismételt jelentős. Egyetlen tő sem virágzott. A

Ló-kosárnál az elmúlt években a fenyvest letermelték. Sajnos pont erre az állományra deponálták a vágástéri hulladék egy részét, így 2025-ben nem sikerült megtalálni ezt a populációt. Alsótelekesen az egyedszám jelentősen emelkedett, 2007-ben mértünk csak ennél magasabb értéket. Öt fő virágzott. A terület magánkézen van, nem védett és nem Natura 2000-es, így az állomány sorsa bizonytalan, veszélyeztetett. Gömörszőlősön 2025-ben nagyon korán virágzott az állomány. Nagyon kevés tövet találtunk és ezekből is csak három virágzott. Az élőhelyen kivágták a cserjés egy részét és nagyon ki volt száradva. Bizonytalan az állomány jövője. Zádorfalván és a jósvafői Első-zsilipnél nem találtunk egyetlen tövet sem.

Osztrák sárkányfű (*Dracocephalum austriacum*): A tohonyai állománynál az egyedszám drasztikusan csökkent, a 2023-as érték 2/3-ra esett vissza, és ez a legalacsonyabb érték a felmérések kezdete óta. A hajtások száma is jelentősen csökkent és a virágzó egyedek/hajtások aránya is jóval elmarad az átlagtól. Sajnos ez a csökkenés már tendenciózus, az állomány visszaszorulóban van. A területen jól láthatóan átalakulóban van a gyeperje, a szálfaperje dominanciát a cserjesz fajok veszik át. Emiatt záródik az élőhely, nyitott sziklás felszínt már alig lehet találni. A terület nyugati részén található idősebb töveket 2025-ben sem találtunk meg (7-es folt). A gallykerítés továbbra is rossz állapotban van, legeltetést nem tapasztaltunk. A jósvafői Szőlő-hegyen nagyon jelentősen visszaesett az egyedszám, a 2023-as érték felére. Ennél alacsonyabb értéket csak 2002-ben mértünk. Sajnos egyik keleti állománynál sem találtunk töveket. A virágzó egyedek és hajtások aránya is messze elmarad az átlagtól. Jól láthatóan a gyeperje folyamatosan záródik, a nyílt, kövesebb élőhelyfoltok sorban tűnnek el és a szárazság is egyre nagyobb probléma. Valószínű, hogy a két tényező együtt okozta a csökkenést.

Piros kígyószisz (*Echium maculatum*): A jósvafői Szőlő-hegyen ismét csökkent a hajtásszám, mely a 2013-as legmagasabb értéknek (2298 hajtás) csak töredéke, és 20 éve mértünk ennél alacsonyabb értéket. Jól látható jelei voltak az extrém aszályos időjárásnak, alacsonyak voltak a tövek. Emellett továbbra is a gyeperje közlekednek gépkocsikkal és letaposták/kitaposták a töveket. Edényben emelkedett a hajtásszám, de így is csak a legmagasabb érték közel fele. A gyeperje északi szélén a korábban beszántott, majd felhagyott terület nagyon degradált. A keleti részén már nem borítanak le élelmiszeripari hulladékot, gyalogbodzás, gyomos növényzet alakult ki rajta. Ez az állomány állandóan veszélyeztetett/károsított élőhelyen fordul elő. Szendrőládon összességében jelentősen csökkent a hajtásszám. A bánya körül illegálisan szinte az összes molyhos tölgyet kivágták, és a védett növényekre borították, de erre a fajra valószínűleg nem ez hatott negatívan. Ez a terület védett és a nemzeti park rendszeres cserjeirtással akadályozza meg a becserjésedést. A déli állománynál viszont több hajtás került elő, de így is nagyon alacsonynak számít az érték. Ez a terület erősen cserjésedik. Gömörszőlősön szerencsére 2025-ben újra előkerült a faj négy virágzó hajtással. Utoljára tíz évvel ezelőtt találtunk hajtásokat. Ez a kis állomány nem veszélyeztetett, mivel az országhatár mellett, a falutól messze található és nem cserjésedik. A meszesi állománynál összesen 19 virágzó hajtás került elő, ami több, mint az elmúlt két felmérés esetében, de messze elmarad a korábbi 108 hajtástól. A területen veszélyeztető hatást nem tapasztaltunk, 2025-ben nem égett le a terület.

Sűrű csetkák (Eleocharis carniolica): 2025-ben a fajt a vizsgált 6 lokalitás közül csak kettőben sikerült kimutatni. Ennek egyértelmű oka az extrém aszályos időjárás volt. A Komlóska-völgyben nem találtuk, de a Gyertyán-kút-réten az egyik dagonyában 2025-ben újból előkerült a faj. A regéci Bekecs-oldalon a felméréskor az iszapos felszínnek még vizenyősek voltak, így csak néhány tő volt kiszáradva, de a korábbiakhoz képest állománycsökkenést tapasztaltunk.

Halványsárga repcsény (Erysimum pallidiflorum): Boldogkőváralján az egyedszám újra növekedésnek indult, sőt ilyen magas még soha nem volt. Az állomány a beerdősülés és az északról terjedő fehér akác, valamint a délről terjedő erdei fenyő miatt közepes mértékben veszélyeztetett. Erdőbényén a felmérés során csak 7 tő került elő, ami kismértékű emelkedés, de a korábban mért több mint 100 töves értékeknek töredéke. A vadak taposási kára jelentős volt ebben az évben is, és a vizsgált terület egy jelentős részén zavarástűrő növényzet jelezte a vadak károsító hatását. A tályai Vár-pataki-völgyfőnél egy újabb állomány is felmérésre került, 345 egyedet számoltunk.

Négylevelű metyegfű (Marsilea quadrifolia): A 2019-es jelentős visszaesés után az északi parton tovább csökkent az állomány, mindössze 5 lokalitásból került elő. A déli parton a faj foltjainak kiterjedése növekvő tendenciát mutat, bár a 2022-es évhez képest némileg csökkent a kiterjedése. A felmérés során a faj azokról a helyekről került elő, ahol jelenleg, vagy a közelmúltban horgászállás volt. A horgász helyek felhagyása, megszűnése után a növényzet (nád, rekettyefűz) újból birtokba veszi a felhagyott helyeket és ez kedvezőtlen a faj számára. Ugyanakkor az állomány csökkenéséhez a horgászok által végzett hínárnövényzet eltávolítása is hozzájárul, mivel e folyamat során e faj is a szárazföldre kerül. Az északi parton a horgász helyek száma tovább csökkent, így a növényzet (rekettyefűz, nád) terjedésével a faj számára alkalmas élőhelyek kiterjedése is fogy, ami az állomány további csökkenésével jár.

Magyar köhúr (Minuartia frutescens): A boldogkőváraljai Tó-hegyen az állomány mérete jelentősen visszaesett. A faj élőhelyére erdei fenyő terjeszkedik, a sziklákat jelentős mértékben már beárnyékolta. Az állomány a beerdősülés és a terjedő erdei fenyő miatt jelentős mértékben veszélyeztetett. Ezek a tényezők okozhatják az állomány csökkenését. A Vár-hegyen az állomány az előző, kimagaslóan magas értékhez képest kismértékű csökkenést mutatott. A Szentiváni földváron az egyedszám a zavaró tényezők ellenére tovább emelkedett. Az állományt jelentős mértékben veszélyezteti az élőhelyére telepített erdei fenyő. Szintén jelentősen károsítja a töveket a Boldogkőváralja 061/39 helyrajzi számú ingatlan „a” alrészletén történő szántás. Sárospatakon az állomány egyedszáma a felmérés kezdete óta folyamatosan emelkedett. 2025-ben a korábbi visszaeséshez képes némi emelkedést tapasztaltunk. Az állományt továbbra is veszélyezteti a taposás (kirándulók növekvő száma), a cserjésedés, erdősülés, valamint az esetlegesen előforduló tavaszi égetés is. Tályán a faj itteni állománya stabilnak tekinthető, a korábbiakhoz képest egyedszáma kismértékben emelkedett. A fajt a közeli meddőhányó bővítése, a hegy elbontása és a vadállomány taposása veszélyezteti.

Tornai vértő (*Onosma tornense*): A felmérések kezdetétől emelkedést figyeltünk meg az egyedszámban, de 2019-től jelentős csökkenés tapasztalható. Habár 2022-höz képest kis mértékben emelkedett az egyedszám, a növekedés – különösen a korábbi egyedszámokhoz viszonyítva – elhanyagolható. A csökkenésért egyértelműen az elhúzódó aszályok okolhatók. A növények tavasz végén virágoztak, de nyári időszakban a virágzatok és sok vegetatív hajtás is teljesen elszáradt. Az augusztusi csapadékosabb időszak hatására a tövek intenzíven elkezdtek vegetatív hajtásokat fejleszteni. Szerencsére sokkal több hajtást számoltunk tövenként, mint az elmúlt két ismétlésben, így a magprodukció is jelentősen emelkedett. A vizsgálat során 7 elpusztult tövet találtunk, ez a szám jelentősen alacsonyabb, mint 2022-ben. A bálványfa intenzíven terjed az állományon. Fontos megjegyezni, hogy a hajtások száma nem végleges, hisz kedvező időjárás esetén októberig képződhetnek, a meddőnek számolt hajtások virágozhatnak. A cserjésedés, a bálványfa, virágos kőris és az erdei fenyő terjedése, valamint az egyre hosszabb aszályos periódusok veszélyeztetik.

Poloskaszagú kosbor (*Orchis coriophora*): Baskón jelentősen emelkedett az egyedszám, a felmérések kezdete óta most mértük a legmagasabb értéket. Zavaró hatást nem tapasztaltunk. A Zsidó réten a felmérés során egyetlen tő sem került elő. 2007-ben, 2013-ban, 2022-ben és 2025-ben sem találtunk töveket, valószínűleg az aszályos időjárás és az élőhelyátalakulás miatt. Az erdőbényei Czink-dűlőben a 2022-es felméréshez képest jelentősen nőtt az egyedszám, de a legmagasabb 2016-os értéknek is több mint 10-szerese. Az állományt legeltetés és beerdősülés kis mértékben veszélyezteti. Az erdőhorváti Dél-tetőn a 2022-ben talált 3 tő helyett 2025-ben 28 egyedet sikerült megfigyelni.

Keleti bazsarózsa (*Paeonia tenuifolia*): A 2025. évi felmérés alapján emelkedett az egyedszám, és a virágzó hajtásszámmal együtt az 2025-ös érték a legmagasabb. A tövek sok termést hoztak és sok magoncot lehetett megfigyelni (egyes tövek körül akár 10-20-at). A fajt a Kis-hegyen működő kálitufa bánya terjeszkedése veszélyezteti, illetve a közvetlen közelében lévő szántó művelése. A területi intézkedések hatására a gypet a művelés során már nem tapossák, de a szántó közelében található tövek körül nagyon gyomos a gyepterület. 2025-ben jól megfigyelhető volt, hogy egyes tövek körül teljesen le volt taposva a gyepterület és más védett fajok ki voltak tépve, feltételezhetően a fotósturizmus fokozódik.

Leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*): A gömörszőlősi állománynál kismértékű emelkedés tapasztalható az állomány méretében. A 2025. évi egyedszám a legmagasabb a monitorozás kezdete óta. Továbbra is nagyon kevés tő virágozott, 1-2 %-a a töveknek. Rakacaszenden a 2022-es felméréshez képest az egyedszám kis mértékben csökkent. A virágzó egyedek aránya rendkívül alacsony volt, mindösszesen 6 %. Ilyen alacsony értéket eddig nem mértünk. 2016-tól már ez a harmadik felmérés, amikor 20 % alá csökken ez az érték, korábban több esetben 70 % fölött volt. Sok tőnél megfigyelhető volt, hogy a virágok nem termékenyültek meg, elszáradtak. A 2-es és 3-as foltnál elkezdett cserjésedni az élőhely.

Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*): Tornanádaskán ebben az évben jelentősen emelkedett a hajtásszám, de nem éri a 2013-as maximumot. Az egyedek vitális, erőteljes példányok voltak. A terület erősen cserjésedik, elsősorban a plató felől, a legsűrűbb részeken nem találtuk meg a

fajt. Szikszón a hajtásszám jelentősen emelkedett, a mért legmagasabb értéknek is közel négyszerese. Nagyon gazdagon virágzott a faj, az északi gyep hófehér volt a virágzáskor. A korábban beszántott részt nem kaszálják, így összefüggő siskanádas alakult ki rajta, és újra intenzíven terjed a selyemkóró. Felsőzsolca mellett az áttelepített gyepfolton (Miskolc: Zsolcai-oldal) sajnos az előző felméréshez képest jelentősen visszaesett a hajtásszám. Ennek elsődleges oka az lehet, hogy nem kaszálják a területet. Arnóton szerencsére 2025-ben sem tapasztaltunk égetést, de az északi állomány élőhelyéből korábban beszántott részt továbbra is művelik. Ugyanezen terület egy részét szarvasmarhával intenzíven legeltetik, de 2025-ben ezen a folton is sok virágzó hajtást számláltunk. A déli állomány 2025-ben nem sikerült felmérni, mert egyik oldalról az autópálya zárja el, másik oldalról lezárták az oda vezető utat. A hajtásszám csökkenése emiatt van. Hernádkak mellett a hajtásszám kis mértékben csökkent, de így a legmagasabb értékek között van. A déli területet kaszálják, az északit részben legeltetik, részben kaszálják.

Közösségi jelentőségű fajok felmérése:

Piros kígyószisz (*Echium maculatum*): A Natura 2000 monitorozás keretében 2025-ben 11 lokalitást sikerült felmérni, összesen 531 egyedet.

Kikeleti hóvirág (*Galanthus nivalis*): A Natura 2000 monitorozás keretében 2025-ben 42 lokalitást sikerült felmérni, összesen 117768 egyedet.

Magyar nőszirm (*Iris aphylla* subsp. *hungarica*): A Natura 2000 monitorozás keretében 2025-ben 13 lokalitást sikerült felmérni, összesen 692 egyedet.

Heverő iszapfű (*Lindernia procumbens*): Az aszályos időjárás miatt 2025-ben nem került elő.

Korpafűfélék (*Lycopodiaceae*): A Natura 2000 monitorozás keretében 2025-ben 2 lokalitást sikerült felmérni, összesen 11 egyedet.

Leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*): A Natura 2000 monitorozás keretében 2025-ben 26 lokalitást sikerült felmérni, összesen 1228 egyedet.

Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*): E módszerrel több ponton kerestük, de nem került elő.

2.2 *Pulsatilla grandis* felmérése (más szervvel végeztetett monitorozás)

A „klasszikusan” délies kitettségű lejtősztyepekhez, felhagyott szőlőkhöz köthető faj állományai az északias oldalakon, árnyék alatt (sokszor *Juniperus communis*) jobb állapotban voltak. A felvételi időpont miatt a meddő-virágzó tövek elkülönítésére nem volt lehetőség. Összesen 3644 topológiát gyűjtöttek, amelyből 3616 volt a faj adata (összesen 8647 egyed), emellett a következő fajokat gyűjtötték, nem szisztematikusan: *Anemone sylvestris* (1), *Aster amellus* (30), *Gentiana cruciata* (15), *Polygala major* (6), *Prunella grandiflora* (10), *Scolopax rusticola* (1) és *Sorbus domestica* (3).

3. Növénytársulások felmérése (más szervvel végeztetett monitorozás)

3.1 Növénytársulások monitorozása az NBmR keretében a Zempléni Tájegységben (más szervvel végeztetett monitorozás)

Nagy-sertéshegy Erdőrezervátum

A NBmR keretében korábban kijelölt 3 db 30 x 30 méteres mintaterületeken belül becslés történt a lombkorona-, a cserje-, a lágyszárú- és a mohaszint összborítására. A lágyszárú szint fajainak jellemzése az állandó mintanégyszetekben 55 db, 0,5 m² átmérőjű kör alakú mintavételi egységekben történt, így összesen 165 db mintakörben vizsgálták e fajokat két alkalommal, egy tavaszi és egy nyári időpontban. A kis mintakörökön belül vizsgálták a lágyszárúak és fűszárú magoncok előfordulását és borítását. Az egyes állandó mintanégyszetekben összefoglalva a következőket tapasztalták:

A 01-es számú mintanégyszet: nagy lejtőszöggel jellemezhető mintanégyszet. A vizsgálati területen belül az erdőt alkotó fákat csupán a *Fagus sylvatica* képviseli (96%) (a mintanégyszeten kívül található más fafajok csak kismértékben éreztetik árnyékoló hatásukat a területre (*Acer platanoides* (2%), *Acer pseudoplatanus* (1%)). A cserjeszint gyakorlatilag hiányzik. A lágyszárú szint közepesen fejlett, gyakoribb fajok: *Cardamine bulbifera*, *Viola reichenbachiana*, *Galium odoratum*, *Geranium robertianum*. A mintanégyszetben és környékén igen nagy mennyiségben van jelen az elaprózódott alapkőzet, részben ezért a mohaszint is jól fejlett, összesen mintegy 20%-os borítással jellemezhető. A társulásra jellemző védett fajok közül kettő él a mintanégyszetben: *Neottia nidus-avis* és *Cardamine glanduligera*.

A 02-es számú mintanégyszet: A *Fagus sylvatica* dominálta foltban a lombkoronaszintben előforduló további fajok az *Acer platanoides*, a *Carpinus betulus* és a *Fraxinus excelsior*. A cserjeszint hiányzik, a mohaszint összességében nem túl fejlett (7%-os összborítottság). Az erősen záródott lombkorona kevés fényt enged a talajszintre, ugyanakkor a lombfakadás előtti időszakban a lágyszárúszint kifejezetten fejlett, a leggyakoribb faj a *Cardamine bulbifera*, illetve jellemző növény a *Paris quadrifolia*. További gyakori fajok a *Viola reichenbachiana* és a *Galium odoratum*. A lágyszárú szintben összesen 24 fajt sikerült kimutatni a két felmérés során. A társulásra jellemző védett növényfaj a *Cardamine glanduligera*. Összképében szép, természetes, a társulásnak megfelelő fajösszetételű és abundanciájú terület.

A 03-as számú mintanégyszet: Kis lejtőszöggel jellemezhető mintanégyszet, melyben a lombkoronaszint alapvetően erősen záródott. A vizsgálati területen belül az erdőt alkotó fákat csak a *Fagus sylvatica* képviseli (96%). A cserjeszintet csak a *Rubus idaeus* néhány kisebb egyede jelenti. A mintanégyszet viszonylag fejlett lágyszárú szinttel rendelkezik (22%). A kvadrát területén egy védett faj (*Neottia nidus-avis*) volt észlelhető. A leggyakoribb fajok: *Carex pilosa*, *Festuca altissima*, *Luzula luzuloides*, *Galium odoratum*, *Cardamine bulbifera*, *Viola reichenbachiana*. A lágyszárú szintben a két felmérés alatt összesen 28 növényfaj került elő. A mohaszint fejletlen, 3% körüli borítottsággal jellemezhető. A három mintanégyszet közül megjelenésében a leginkább tipikus képviselője a társulásnak.

***Caricetum elatae*, Lácacséke: Pocsolya-rét**

A NBmR keretében korábban kijelölt 50 x 50 méteres mintaterületen 50 db 1 m²-es mikrokvadrátban vizsgálták két mintaterületen a *Caricetum elatae* és a *Caricetum acutiformis-ripariae* társulásokat. A felvételek alapján megállapítható, hogy a két mintaterületen továbbra is degradációt eredményez a térségben jelentkező ismétlődő aszályok okozta kiszáradás és az ehhez és a mezőgazdasághoz köthető talajvízszint csökkenés.

A *Caricetum elatae* élőhely esetében a felvételek alapján a *Caricetum elatae* társulásban továbbra is konstans faj a *Carex acutiformis*. Az élőhely névadó karakterfaja, a *Carex elata* a korábbi felmérések tapasztalatainak megfelelően sajnos továbbra is hiányzik a területről. A szubkonstans, akcesszórius, illetve szubakcesszórius fajok továbbra is mind gyomok, vagy degradációtűrő kísérőfajok, azonban a korábban konstans fajjá vált gyomok esetében a *Cirsium arvense* kisebb mértékben volt kimutatható az élőhelyen, viszont a *Calamagrostis epigeios*, illetve a nitrogén felhalmozódást jelző gyomfajok *Urtica dioica*, *Galium aparine* jelentős mértékben elterjedtek. A terület további kiszáradása tapasztalható, melyet jól érzékeltet az, hogy egyre nagyobb fajszámban és borítási aránnyal jelennek meg a mocsárrétek és üde gyepek fajai, tehát az élőhelyfolt tovább alakul a mocsárrétek irányába. A korábbi években tapasztalt égetés nem volt tapasztalható az élőhelyen, de a korábbi esetek jelentős hatással voltak a gyomosodásra. Északi irányból továbbra is jelentős terjedése tapasztalható az *Asclepias syriaca* fajnak, melynek kiterjedt foltja található a kvadrát északkeleti határán. Ugyancsak az élőhely rovására kezd „begyalogni” a *Prunus spinosa* szintén a vizsgált kvadrát északi határa felől, emellett megjelent a *Phragmites australis* a kvadrát déli végében.

***Caricetum acutiformis*, Lácacséke: Pocsolya-rét**

A *Caricetum acutiformis* – *ripariae* társulás területén továbbra is pozitívabb változások tapasztalhatóak. A korábbi felvételezések során tapasztalt gyomfajok közül több gyakorlatilag teljesen visszaszorult, azonban más, nitrogén felhalmozódást jelző gyomfajok (*Urtica dioica*, *Galium aparine*) további konstans jelenléte tapasztalható. Pozitív változás, hogy több mocsári faj állománya is növekedett emellett, ugyan a kvadráton kívül, de az élőhelyen továbbra is megfigyelhető a védett *Sonchus palustris* is. A korábban konstans fajként jelenlevő *Carex riparia* helyett a *Carex acutiformis* vált konstanssá és csupán szubakcesszórius konstancia tartományba került a *Carex riparia*. A vizsgálati terület fajgazdagsága némiképp tovább növekedett (pl. *Valeriana officinalis*, *Lycopus europaeus*) és sokat javult a társuláskép a *Cirsium arvense* eltűnésének köszönhetően, azonban itt is megfigyelhetővé vált az élőhely átalakulása a mocsárrétek irányában, illetve további degradálódása is megfigyelhető a kiszáradás és az ennek következtében jelenlevő gyomok és a felbukkanó cserje és facsemeték jelenléte miatt. Pozitív változás viszont a *Carex elata* zsombékjainak megjelenése az élőhelyfoltban.

3.2 Növénytársulások monitorozása az NBmR keretében az Aggteleki Tájegységben (más szervvel végeztetett monitorozás)

Polygalo-Brachypodietum pinnati

Zánkó-hegy: Gömörszőlős

A következő fajok esetében végezték el az összevetéseket: a *Brachypodium pinnatum* átlagos borítása 20,6%-ról 15,5%-ra csökkent (mikrokvadrátonkénti átlagborítás), frekvenciája 86% körül maradt, a faj esetében kirajzolódik egy hullámzó dinamika. A *Cirsium pannonicum* helyzete gyengült (borítás: 7→2,7%; frekvencia: érdemben nem változott, 68→60%). A *Dorycnium germanicum* átlagborítása és frekvenciája nőtt. A *Filipendula vulgaris* helyzete nem változott. A *Galium verum* frekvenciája csökkent (26→16%), borítása tovább csökkent (0,4→0,3%). Az *Inula ensifolia* átlagos borítása 16,78%-ról 27%-ra nőtt, a frekvenciája 84-ről 96%-ra nőtt.

A 2021-es évhez viszonyítva erős degradációt tapasztaltak, a 2021-ben megtalált védett fajok közül csak az *Orchis tridentata* került elő.

Szőlőhegy: Jósvalő

A 2015-ös *Dracocephalum austriacum* észlelést sajnos 2025-ben sem tudták megismételni, a kvadrát bejárása során sem találtak a fajjal.

75%-os, vagy magasabb frekvenciát a *Brachypodium pinnatum* (88→78%), a *Festuca rupicola* (2021-től: 30→88→20%), *Fragaria viridis* (82→84%), illetve a *Genista tinctoria* (78→60%) hozott. A korábban igen gyakori *Inula ensifolia* frekvenciája „visszaállt” (64→76%), a *Peucedanum cervaria* gyakorisága 72%-ról 60%-ra csökkent. A *Briza media* 6-ról 40%-ra növelte frekvenciáját.

A kvadrátok legalább felében észlelték a következő fajokat: *Festuca valesiaca*, *Fragaria viridis*, *Brachypodium pinnatum*, *Inula ensifolia*, *Centaurea scabiosa*, *Dorycnium germanicum*, *Prunus spinosa*, *Teucrium chamaedrys*, *Genista tinctoria*, *Peucedanum cervaria*, *Stipa stenophylla*, *Pulsatilla grandis*.

Védett fajok: *Aster amellus*, *Adonis vernalis*, *Gentiana cruciata*, *Linum flavum*, *Prunella grandiflora*, *Pulsatilla grandis*, *Stipa joannis*, *Stipa pennata*, *Stipa stenophylla*, *Stipa dasyphylla*.

A degradációt jelző legjelentősebb fajok: *Calamagrostis epigeios*, *Bothriochloa ischaemum*, ezek esetében a borítás és a frekvencia is nőtt (*C. epigeios*: 0,1→0,2%, 4→14%; *B. ischaemum*: 0,1→0,2%, frekvencia maradt 2%).

***Luzulo-Callunetum* Kardos-völgy, Aggtelek**

A „kezelt” területen a *Calluna vulgaris* átlagos borítása a korábbi 3%-ról 4,4%-ra nőtt, a frekvencia csökkent (44→36%), a *Luzula campestris* eltűnt. A *Viola canina* átlagborítása enyhén csökkent (3,9%-ról 3%-ra), frekvenciája nem változott. A jelentős frekvenciájú fajok (50% és felette) a következők voltak (zárójelben az előző és az aktuális frekvencia %): *Briza media* (54→34%), *Potentilla erecta* (70→70), *Prunus spinosa* (68→08), *Anthoxanthum odoratum* (26→70), *Viola canina* (82→66), *Agrostis capillaris* (86→90). Érdekes trendeket a következő fajok mutatnak: *Thymus glabrescens* (54→52), *Solidago virga-aurea* (18→14), *Fragaria viridis* (6→24), *Nardus stricta* (4→4), *Galium verum* (64→58).

A „kontroll” területen a *Calluna vulgaris* borítása és frekvenciája is lényegében változatlan maradt (5,3→6,1%, ill.: 62→62). A *Nardus stricta* esetében a frekvencia a harmadára, 4%-ra esett, átlagos borítása 0,5%-ra csökkent. A *Populus tremula* értékei nem változtak számottevően (7%, illetve frekvencia 42%). A *Viola canina* borítása 2,4%, frekvenciája 74%. A *Pimpinella saxifraga* frekvenciája gyakorlatilag nem változott, 68%, Az *Anthoxanthum odoratum* borítása és frekvenciája is nagyon erősen nőtt (1%→2,8%, illetve 18→54%).

4. Élőhelytérképezés

4.1 Élőhelytérkép készítése az NBmR keretében a Hejce-Fony O-023 mintanégyszetben (más szervvel végeztetett monitorozás)

A legutóbbi térképezés óta a kvadrát területének 10 %-án történt változás. Jelentősen csökkent az idős, fajgazdag erdők területe. Az idős bükkösökben, gyertyános-kocsánytalan tölgyesekben nagy számban (százas nagyságrendben) történtek egyenként kis méretű, de összességében nagy területre kiterjedő bontóvágások. Az egyre gyarapodó, fokozatosan összeérő vágásokban gyomok, inváziós növényfajok jelentek meg, a szétszabdalt, megbontott idős erdők aljnövényzete is átalakult, degradálódott. A lucfenyvesek, erdeifenyvesek vágásai is nagy területre terjednek ki, ami a megmaradt idős fenyvesek regenerálódó gyepszintjére is jelentős negatív hatást gyakorolt, a vadszeder és a siska nádtippán vált uralkodóvá. A Regéc környéki gyepeken folytatódott a kaszálórét, marhalegelők regenerálódása a legutóbbi térképezés előtt megkezdett legelőtisztítások, majd kezelések hatására. Cserjeirtások napjainkban is folynak, főként a Fonytól keletre fekvő birkalegelőkön. Ezzel ellentétes folyamatok is lejátszódtak, a rétek egy részén semmilyen kezelés nincs, ezért cserjésedés, gyomosodás jellemzi őket, sok helyen a siska nádtippán vált uralkodóvá. A kezeletlen rétek szegélyein terjednek a cserjefajok (kőkény, gyepürózsa, veresgyűrű som) és az őshonos fafajok (éger, nyír, rezgő nyár, gyertyán, tatárjuhar), néhol idegenhonos özönnövények (fehér és enyves akác, aranyvessző fajok). Sok helyen a túllegeltetés okoz degradációt. A klímaváltozás okozta szárazodás hatására a hegyi réteken a száraz, félszáraz gyepek fajainak terjedése is tapasztalható. Az utóbbi tíz évben több sárgabarack ültetvényt is kialakítottak, nagyrészt gyomos száraz gyepeken. Nagy területet érint a szántók felhagyása is, egy részük azonban csak időleges ugaroltatás. Gyepek, rétek beszántására is van néhány példa, ezeket később parlagon hagyták, teret engedve az özönnövények terjedésének. A felhagyott szántók többségét azonban kaszálják, a kezelt parlagokon megindult a gyepek regenerálódása. Számos példát találhatunk a művelés megváltozására is, döntő többségük lucernások kialakítása korábbi egyéves kultúrák helyén. Beépítés, telephelybővítés 2 hektárt érintett a kvadrátban: napelempark kialakítása Hejce határában, két állattartó telep és egy új lakóház építése Fony szélén.

4.2 Élőhelytérkép készítése az NBmR keretében a Bodrogköz T-062 NBmR mintanégyszetben (más szervvel végeztetett monitorozás)

A terület egyes részein jelentősen átalakultak a vizes élőhelyek. Ezen átalakulások egy része az ártéri területekre jellemző természetes dinamika része. Az évek közötti eltérő csapadékviszonyok, a csapadék mennyisége, eloszlása és az árhullámok dinamikája mind

jelentősen befolyásolják ezen víz által meghatározott élőhelyek elterjedését, mintázatát. A szárazabb években a nádasok pl. harmatkásásodnak, a metyekórós mocsarak visszaszorulhatnak, sőt komplett hínárnövényzetek tűnhetnek el, egy-egy meder kiszáradásával. Az áradások kimaradása a tavak jelentős benövényszeresedését, esetenként láposodásra utaló fajok időleges elterjedését vonják maguk után. A 10 évvel korábbiakhoz képest a 2025-ös év is a szárazabbak közé tartozott és az eltelt évtizedben is gyakoriak voltak az ilyen száraz évek. Megfigyelték továbbá a nádasok és a pántlikafüvesek terjedését a magaskórósok és a B3 élőhely rovására.

A tavakon nyílt vízfelületek eltűnése folyamatosan nyomon követhető, a feliszapolódással, a medrek feltöltődésével a vízinövényzet is összefüggő szőnyeget alkot több morotvában, ami leglátványosabban a Nagy-tónál figyelhető meg.

A 2025-ös évben megfigyelhető volt a vaddisznók fokozott jelenléte is a Bodrogyuban. A 2020-as évben pusztító sertéspestis a bodrogyugi állományt teljesen megsemmisítette, a disznók által okozott természetes zavarás néhány évig teljesen megszűnt. A 2025. évben azonban a disznók létszáma ismét megnövekedett, ami megmutatkozott főként a harmatkásások állapotán, amelyek helyenként úgy néztek ki, mint a megtárcsázott gyepek.

Az élőhely átalakulások másik csoportja szintén természetes úton megy végbe, viszont az élőhelyekre rendkívül degradáló hatású. Az inváziós fajok spontán terjedése ugyanis a terület legmélyebb pontjain fekvő vízinövényzet kivételével minden más vizes élőhelyet érint és veszélyeztet. A gyalogakác a harmatkásásoktól kezdve az ártéri magaskórósokon keresztül, a rekettyefüzeseken át, a mocsárrétekig, kiszáradó nádasokig mindenhol megtalálható a területen és tért hódít. Az elmúlt 10 év alatt a kezelés alatt nem álló területeken rendkívüli mértékben elterjedt, és bár elősegíti a spontán erdősödés folyamatát az előzőnlött részekben, értékes állományok, fajok tűnnek el inváziója miatt.

Az élőhely átalakulások harmadik csoportját a különféle kezelések okozta változások teszik ki. A legeltetés és kaszálás mind eltérő módon hathat ezekre a gyepekre, ezek intenzitásától, időbeli eloszlásától függően. A legeltetés köztudottan a rétek szárazodását okozza, ami a területen is jól megfigyelhető. A Malom-szei legelőn például a korábbi magaskórós növényzetre utaló karakterfajok igaz még jelen vannak, de már nem dominánsak, hanem az ecsetpázsitos „mátrixban” elszórtan jelennek meg. Összességében elmondható, hogy a Bodrogyu kezelt gyepei tartoznak a „legszebbek” közé, ezek a legfajgazdagabbak, inváziós fajokkal legkevésbé terheltek. A nagyobb legeltetési nyomásnak kitett részek azonban gyomosodhatnak, degradálódhatnak, a gyepek felszaggatása pedig teret engedhet az inváziós fajoknak, így különösen ügyelni kell a helyes legeltetési gyakorlatra.

A területen 2016-2023 között egy pályázatnak köszönhetően az erdők is jelentős átalakuláson mentek keresztül. A természetvédelmi célokkal összhangban megtörtént több nemesnyaras állomány letermelése és hazai nyarakkal való beültetése. Ezen felújítások főként szürkenyárral, fekete nyárral és vénic szillel, helyenként kocsányos tölgytel történtek. A területen jelenleg több fiatalos van, viszont a letermelt területek jelentős részén a felújítás nem történt meg vagy sikertelen volt, ami sajnos az inváziós fajok terjedésének kedvez.

A fent említett pályázat részeként megtörtént a területen néhány meder mélyítése is, amely a vizsgálati területen a leglátványosabb eredményeket az Orr-zugban hozta. A mélyített mederben korábban jelzett nádas-harmatkásás növényzet helyén jelenleg nyílt vízfelszínnel tagolt kolokános található, amely szárazabb években sem szárad ki.

A nedves, pangóvízes gyepek, mocsarak folyamatos rekettüfűzesedése is megfigyelhető a területen. A kezelések elmaradása kedvez ennek a folyamatnak, illetve a vízjárási viszonyok megváltozása, amely megközelíthetetlenül tesz egyes területeket a kaszáló gépek számára. A gyalogakáccal való cserjésedést nem ide, hanem a változás típusok közül a „degradálódás” kategóriába sorolták.

5. Egyenesszárnyúak felmérése (közösség és közösségi jelentőségű fajok) (más szervvel végeztetett monitorozás)

2025-ben a *Stenobothrus eurasius*, a *Isophya stysi*, *Pholidoptera transsylvanica*, és a *Paracaloptenus caloptenoides* állományinak vizsgálata történt meg.

A *S. eurasius* korábban már ismert állományai a Nagy kopasz (Tokaj), a Sátor-hegy (Sátoraljaújhely) és a Kopaszka (Füzér) területén 2025-ben is kimutathatók voltak. A Kopaszka területén a faj a korábban ismert mintegy 1,2 ha-os élőhelyén jelentős stabil állomány volt kimutatható. Az állományméret a viszonylag kései fenológiának is köszönhetően a korábbinál kisebb mintegy 1300-1400 egyedre volt tehető.

A Sátor-hegyen a faj elterjedése továbbra is erősen korlátozott az állomány bár kimutatható igen kisméretű sebezhető egyedszáma mindössze 10-20 egyedre volt becsülhető a felmérés idejében. Az elterjedési terület és az állomány kis mérete miatt a faj területen való hosszútávú fennmaradása bizonytalan, megóvása további vizsgálatokat és amennyiben szükséges, aktív beavatkozást igényel.

A Nagy Kopaszon felmért élőhely azonos a korábban ismertetett mérete mintegy 0,8 ha. Az itt élő állomány becsült nagysága szintén kisebb a korábban tapasztaltnál, mintegy 400—450 egyedre volt tehető.

A *S. eurasius* korábbinál kisebb tapasztalt egyedszámait rendre legalább részben a faj megváltozott fenológiájának köszönhető. A rajzás korábbi lefutása miatt a későbbiekben a faj szokottnál korábbi mintavétele javasolható június-július fordulóján.

Az *Isophya stysi* és a *Pholidoptera transsylvanica* vizsgálatára a Közép-Zemplén N2000 területén benne a Gyertyán-kúti réteken (Regéc) és a Gerendás-réten (Kishuta) került sor. A területen mindkét faj jelenléte igazolható volt.

Az *Isophya stysi* a vizsgált területek (47 db) mintegy felén 22 élőhelyfolton volt kimutatható. A faj átlagos denzitása 0,047 egyed/m²-nek adódott. Az azonosított élőhelyek területe 24,8 ha, a faj teljes felmért állománya 12000 egyedre volt becsülhető. A faj Gerendás-réten korábban kimutatott lokális kis állományát az elmúlt években történt kezelés (cserjeirtás) megmentette és a közelben újabb élőhely is azonosítható volt. A Gyertyán-kúti réteken élő állomány kiemelkedő jelentőségű, 7700-8000 egyedre volt becsülhető. A korábbinál kisebb egyedszámok részben a módszertan finomításának köszönhetőek és realisabb képet festenek az állomány valós helyzetéről.

A *P. transsylvanica* szintén 22 élőhelyen került elő. Ezek jórészt két nagyobb blokkba rendeződnek: 1) Gyertyán-kúti rétek és környezetük, 2) a Nagy- és Kis-Péter-mennykő körüli rétek. Az élőhely teljes mérete 21,3 ha, a faj teljes becsült állománya 3500-4000 egyed volt. A jelentősebb állomány ebben az esetben is a Gyertyán-kúti réteken volt kimutatható (1800-2000 egyed). A korábbinál kisebb egyedszámok itt is részben a módszer finomításának eredményei.

A felmért élőhelyek mindkét faj esetén alkalmasak a faj állományainak hosszú távú fenntartására. A területek szárazodása és a montán jelleg csökkenése, amit a fajkészlet átalakulása is jelez, jelentős veszélyeztető tényező mindkét faj számára. Ezen túl a területkezelés (kaszálás, cserjeirtás) a módszertan és időzítés függvényében pozitív és negatív hatású is lehet. A szegélystruktúra fenntartása és a minél később végzett kezelések segítik a fajok állományainak fennmaradását.

Az Aggteleki-karszt fennsíki területén a *P. caloptenoides* és a *P. transsylvanica* állományok felmérése történt meg összesen 157 mintaterületen. Előbbi faj 18 mintaterületen volt kimutatható, de több korábbi lelőhelyen nem került elő (Pásztor-völgyben korábban ismert 2 lelőhelyen és az Ocsisnya-tetőtől nyugatra lévő töbörben). A fellelt állományok átlagos denzitása 0,13 egyed/m² volt. A 9 fellelt élőhelyen (31,2 ha) a faj állományának mérete 4000-4200 egyedre volt becsülhető a felmérés idejében.

A Húszaskői töbör gyepeiben a *Pholidoptera transsylvanica* és a *Paracloptenus caloptenoides* jelenléte 2025-ben is igazolható volt. A *P. caloptenoides* 2025-ben az észak, északkeleti és északnyugati töbörperemeken és a lejtő délies kitettséggű részein általánosan megjelent. Az élőhelyfolt kiterjedése mintegy 0,44 ha, a faj átlagos denzitása 0,41 egyed/m² volt, ami alapján a lokális állomány mérete 1800-2000 egyedre tehető a vizsgálat időpontjában. A *P. transsylvanica* a töbör szinte minden pontján kimutatható volt, a regisztrált 17 hím alapján az átlagos denzitás 0,02 egyed/m² volt. Az élőhely mérete 3,6 ha a becsült állomány 750-800 volt a felmérés idejében.

6. Kétéltű és hüllő fajok felmérése

6.1 Kétéltű és hüllő fajok vizsgálata az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén az NBmR keretében 2025 (más szervvel végeztetett monitorozás)

Az Aggteleki-karszton 2025-ben a *Lissotriton vulgaris*, a *Triturus dobrogicus*, a *Salamandra salamandra*, a *Bombina bombina*, a *Rana dalmatina* és *Rana temporaria*, valamint a *Podarcis muralis* és a *Lacerta agilis* fajsztintű monitorozása lett elvégezve.

Az Aggteleki-karszton a helyszínek közül a pettyes göte a Káposztáskerti-tóban és a Vörös-tóban is előkerült, de nagyon kis egyedszámban. Dunai tarajosgöte nem került elő a felmérések alatt. A götefajok élőhelyei vagy kiszáradnak, feltöltődnek, vagy halak telepítése miatt alkalmatlanná válnak számukra. Védelmük a monitoringhelyszíneken csak aktív természetvédelmi beavatkozás mellett lehetséges. Hasonló helyzetben lehet a vöröshasú unka is, bár az 2025-ben több egyed került elő, mint 2024-ben. Foltos szalamandra az éven a felmérési helyszíneken nem került elő, bár máshol igen. Ennek oka ismeretlen, várhatóan ismét meglesz a későbbiekben. A gyepi és erdei békák petecsomói megtalálhatóak voltak a Ménes-völgyi-tóban és főként a tó alatti patakszakaszon. A fali gyík továbbra is nagy számban van jelen a Ménes-völgyi sziklafalnál, de fürge gyík nem került elő.

A Zempléni-hegységben 2025-ben a pettyes göte, az alpesi göte, a foltos szalamandra, a sárgahasú unka valamint a fali gyík fajsztintű monitorozását végezték el. A két götefaj felmérése István-kúton nem volt könnyű a tavat fedő békalencse miatt, de mindkét faj stabilan jelen van a területen. A Csemetekerti-tóban továbbra is csak pettyes göte került elő, kis számban. A tóban jelentős számú bodorka volt jelen, a halak jelenléte hosszú távon a

kétéltűek csökkenéséhez, kihalásához vezethet. A tó környéki keréknyomokban továbbra is jelen van az alpesi göte. A sárgahasú unka mindkét tónál rendszeresen előfordul, de a Csemetekerti-tónál csak nagyon alacsony egyedszámban lehet megtalálni. A környező keréknyomokban gyakori. A Szpalanyica-völgyben a felmérések során az esős időnek köszönhetően sok foltos szalamandra került elő. A területen stabilan jelen van és szaporodik, a Flórika-forrásban ott vannak a lárvái. A fali gyík továbbra is gyakori a völgyben.

6.2 Göte fajok monitorozása az NBmR keretében palackcsapdázás segítségével 2025 (más szervvel végeztetett monitorozás)

A felmérésre 100 db hagyományos palackcsapdával négy víztesten került sor, két fajt, *Lissotriton vulgaris* (73 egyed), valamint *Triturus dobrogicus* (12 egyed) fogtak. A fajok jelenléte minden vizsgált helyszínen kimutatható volt. Az élőhelyek vízkészlete az extrém száraz tavasz, ill. nyár miatt a szögligeti és bódvaszilasi mintavételi helyszíneken erősen lecsökkent, az aggteleki helyszíneken stagnált. Július hónapban egy kijelölt helyszín alkalmatlan volt csapdák kihelyezésére. A befogott fajok egyedszáma 2025-ben alulmarad az előző évek átlagához képest, az élőhelyek kiszáradása miatt csökkenő tendenciát mutat.

6.3 A keresztes vipera (*Vipera berus*) állományainak felmérése a Zemplénben 2025 (más szervvel végeztetett monitorozás)

Az irodalmi adatok feldolgozása révén eddig 40 Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei helyszínt sikerült azonosítani, ahol valaha keresztes viperákat észleltek. A Magyar Természettudományi Múzeum Herpetológiai gyűjteményében 48 térségből származó keresztes vipera található. A korábban ezeken a helyszíneken dolgozó kutatóktól további 55 észlelési adatot sikerült begyűjteni. Az Országos Kétéltű- és Hüllőtérképezés Program honlapjára 47 keresztes vipera adat érkezett be a kutatók által felkutatott adatoktól függetlenül, melyeket szintén feltöltöttek, így mostanra már 114 megfigyelési adat származik a Zemplénből az adatbázisban. A tavaszi időjárás kedvezőbb volt a korábbi évekhez képest, de a vízhiányt teljesen nem tudta enyhíteni. Összesen 11 helyszínről 16 megfigyeléssel bővült a tudás a keresztes viperák előfordulásáról. A viperák közül 2 példány fiatal egyed, 7 hím és 5 nőstény volt.

7. Ritka és telepesen költő madárfajok felmérése

7.1 Ritka és telepesen költő madárfajok felmérése (saját foglalkoztatott által végzett monitorozás)

A telepesen fészkelő madárfajok egy részénél az elmúlt évekből ismert helyszínek felmérése történt meg tárgyi évben is, illetve azokról a helyszínekről is gyűjtöttünk össze adatokat, ahol nem volt klasszikus értelemben vett „telep”, hanem az adott madárfaj 1-2 párban fészkelhet csak. A miskolci Csorba-tó esetében néhány évvel korábban még csak partról lett becsülve a fészkelő dankasirályok és küszvágó csérek száma, 2020 óta azonban csónakkal szisztematikusan bejárásra kerülnek a fészkelő szigetek és így pontos számlálás történik. 2025-ben a magas vízállás miatt a fészkelő szigetek jó része víz alá került, így összesen csupán 1 pár dankasirály, és 10 pár küszvágó csér fészkelését tudták bizonyítani. Múcsonyban azonban a Borsodchem ülepítőt tavain mindkét fajnak a tavalyinál népesebb fészkelő kolóniája alakult ki. Az ülepítő tavakon sikerült néhány színes gyűrűs öreg dankasirály és

küszvágó csér gyűrűszámát leolvasni. A madarak egy része a miskolci Csorba-tavon és a nyékládházi Debreceni-tavon fiókaként kapott gyűrűt néhány évvel korábban. Ez alapján feltételezhető, hogy a mucsonyi ülepítőkön ebben az évben is részben azon madarak kezdtek költésbe, amelyek korábban az említett két tavon költöttek.

A gulipán és a gólyatöcs fészkelése az Igazgatóság működési területén ebben az évben csak a Mucsony környéki mocsarakban, illetve ugyanitt a Borsodchem ülepítő tavain vált ismertté. A Zempléni Tájegységben a két faj potenciális költőhelyeinek a töredéke került felmérésre, de egyik faj sem került ott elő.

Működési területünkön az egyetlen ismert kárókatona kolónia a Bodrogzug területen van, ennek a felmérésére (fészkek számlálására) 2025-ben csak a költési időszak után került sor. Az egyetlen ismert kis kárókatona telep felmérése viszont költési időszakban megtörtént, ez az állomány évről évre növekszik. A korábbi évekből ismert gémtelepek mindegyike felmérésre került 2025-ben. Több helyszínen sajnos ebben az évben nem volt kimutatható gémfélék költése, mely a tavasz extrém időjárási körülményeivel (erős felmelegedést követő lehülés, aszály stb.) és az egyik tó esetében a nádas leégésével magyarázható. Általában a legtöbb faj esetében erős csökkenés látszik az állomány nagyság mérőszámaiban, a vörösgémek állománya viszont egyenletes növekedést mutat. Öröndetes azonban, hogy a Pásztor-tó területén lassan-lassan, de ismét kialakulóban van egy nagyobb gémtelep, hasonlóan a Kis-Ökör-tóhoz. A Szerencsi-dombság területén tavalyi évben előkerült monoki gémtelep stabil és növekvő, illetve stabilnak mondható a mucsonyi gémtelep is. A vetési varjú telepek száma csekély, ezek jelenleg jórészt külterületen helyezkednek el, kivételt képez az ináncsi és a 2025-ben előkerült kenézlői kolónia. A csókák nagyobb része viszont belterületen fészkel, de állomány nagyságuk kicsi Igazgatóságunk működési területén. A szerkők potenciális fészkelőhelyeinek egy része felmérésre került (Bodrogekő, Bodrogzug, Taktaköz), de 2025-ben nem került elő fészkelő kolónia.

A ritka, stabil költőhelyű fajok esetében a legáltalánosabb módszer elsősorban a gallyfészkek (uhu esetében kőbányák, sziklafalak, szakadópartok) keresése, majd fészkelési időszakon belüli visszaellenőrzése, illetve revírek keresése volt. A haris felmérése a védett, Natura 2000 és MTÉT területekre koncentrálódott, a többi területen nem történt felmérés. A fehérhátú fakopáncs esetében a revírek egyéb felmérések során keletkezett szórványadatként váltak ismertté. A ritka, stabil költőhelyű fajok közül csak az alábbiak esetében történt teljesnek tekinthető felmérés, azaz a megadott állomány nagyság nagyjából reális a teljes működési területet nézve: rétisas, békászó sas, parlagi sas, szirti sas, a 2 sólyom-faj, uhu. Ezen fajok esetében tehát nincs, vagy nem sok olyan pár (revír) lehet, ami nem ismert. A fekete gólya esetében egyes területek (pl. Aggteleki-karszt, Cserehát, Putnoki-dombság) fészkelő állományáról továbbra is hiányosak az ismeretek, ott további párok előkerülése várható. Az uráli bagoly esetében biztos fészkelést csak mesterséges odúban találtak, ezen kívül csak revírek váltak ismertté. A vízirigó az Aggteleki-karszton nagyjából két évtized után költött újra eredményesen, és egy fészkelő pár a Zempléni-hegység területén is előkerült. Néhány faj esetében kapacitás hiányában csak a potenciális élőhelyek töredékének felmérése történt meg, ezeknél csak szórványadatokból van ismeret fészkelésekről, vagy revírekről (pl. barátréce, cigányréce, kis légykapó, piros lábú cankó, billegető cankó, vörösnyakú vöcsök).

7.2 Gémtelepek felmérése (más szervvel végeztetett monitorozás)

A gémtelep felméréseket a tiszaladányi Sulymos és Tiszaladányi-Holt-Tisza, a tarcali Kis-Ökör-tó és Hosszú-tó, szerencsi Pásztor-tó, múcsonyi Ragályi-szög, a mezőzombori Zsidó-tó és Zserc-tó, valamint a monoki Hosszú-völgy területén végezték. A felmérések eredményeinek összesítése során megállapítható, hogy a legtöbb telep esetében az egyedszám változások ingadozók, stagnálóak. Több helyszínen sajnos ebben az évben nem volt kimutatható gémfélék költése, mely a tavasz extrém időjárási körülményeivel (erős felmelegedést követő lehűlés, aszály, stb.) és az egyik tó esetében a leégéssel magyarázható. Általában a legtöbb faj esetében erős csökkenés látszik az állománynagyság mérőszámaiban. Kivételt képez ez alól a kis kárókatona, mely sosem látott mértékben szaporodott fel a Taktaközben a közelmúltban (2008-ban csupán 1-2 pár költött a területen), illetve a vörös gém, mely egyenletes növekedést mutat.

Legmeglepőbb a nagy kócsag drasztikus állománycsökkenése, mely közelít a 2020-as mélyponthoz. Ehhez jelentősen hozzájárult a Hosszú-tó leégése, mely korábban kb. 100-150 pár számára nyújtott fészkelőhelyet. Két helyszínen egyáltalán nem alakult ki ebben az évben gémtelep.

Örvendetes azonban, hogy a Pásztor-tó területén lassan-lassan, de ismét kialakulóban van egy nagyobb gémtelep, hasonlóan a Kis-Ökör-tóhoz. Jó látni, hogy a Szerencsi-dombság területén tavalyi évben előkerült gémtelep stabil és növekvő, illetve biztatóak a múcsonyi gémtelep adatai is.

A 2025-ös év időjárási eseményei jól rávilágítottak arra, hogy mennyire kiszolgáltatottak e fajok is a globális éghajlatváltozás következményeinek és az aszályos tavaszok során elmaradó árvizek, belvizek hiánya mennyire megviseli az egyes kolóniák költési sikerét. Szintén jól látható a 2025. évi adatokból, hogy az évek óta folyamatosan jelzett veszélyeztető tényező, az égetés mennyire erőteljesen tudja befolyásolni – akár éveken keresztül is – a teljes Taktaköz állományát.

Számos esetben stagnáló állománynagyságokat is megfigyeltek, melyek azt mutatják, hogy sem az elmúlt években a gémtelepekre összpontosított figyelem sem a Taktaköz és a Bodrogsziget eltartó képessége nem növekedett. Ezek a stagnáló (vagy kissé csökkenő) állománynagyságok messze elmaradnak a 2018-as évtől, mely előtt egy folyamatos növekedés volt megfigyelhető. Bár 2020-tól növekedés történt, fontos megjegyezni, hogy a 2020 óta észlelt állománynagyság növekedések nem a gyakorlati természetvédelmi beavatkozások, őrzések, területhasználatok miatt mutatható ki, ugyanis abban jelentős változás az elmúlt években nem történt (ellentétben a 2018 előtti évekkal), hanem a kedvező időjárási események szerencsés együttállása okán alakult így. A téli, illetve kora tavaszi nagyobb mennyiségű csapadék megakadályozza a nádasok leégését. Fel kell a figyelmet hívni arra, hogy amennyiben a jövőben nem történik e fajok védelme érdekében aktív intézkedés, ismét hamar mélypontra zuhanhatnak az állományok, mivel egy extrém tűzveszélyes évben csak a gémtelepek őrzésével, nádaratási korlátozásokkal, az illegális nádaratás visszaszorításával lehet fenntartani a jelenlegihez hasonló, vagy annál magasabb állománynagyságokat.

A taktaközi gémtelpek aktív védelme rendkívül fontos országos szinten is, mivel a közelben korábban jelentős állomány nagyságokkal rendelkező egyéb kolóniák (pl.: Kesznyéteni TK) szinte teljes mértékben eltűntek.

Szerkőtelepeket nem sikerült találni.

7.3 A fokozottan védett haris (*Crex crex*) és uhu (*Bubo bubo*) állományainak felmérése az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság kijelölt mintaterületein (más szervvel végeztetett monitorozás)

Haris

A megfelelőnek bizonyult élőhelyeken a márciusi csapadékos és az áprilisi hűvös időjárásnak köszönhetően a vegetáció állapota megfelelően magas volt az érkező harisok számára. Ez azonban nem volt annyira kedvező, hogy az ártereken kívüli szárazabb élőhelyeken is előforduljon egy-egy haris. Az utóbbi években elmaradt nagyobb árvizek és a csökkenő tendenciát mutató éves csapadékösszeg végett gyors változásokat figyeltek meg a bejárt élőhelyeken egy év alatt is. A 2024-ben még alig, vagy egyáltalán nem járható részek, teljesen kiszáradva fogadták a kutatókat. Ezek közül említést érdemel a Sátoraljaújhelyi Molyva-oldal és Ritkás-dűlők területein fellelhető régi folyó és sarlómedrek. Ennek ellenére nagyobb számban foglalták az élőhelyet, mint az ezt megelőző évben tapasztalt mennyiséghez képest. A Bibérc-tó is kiszáradt. Itt talán ez is közrejátszhatott a szarvasmarha-telep felszámolásához és a legeltetés megszűnéséhez. Ennek ellenére a harisok megtalálták életfeltételeiket és néhány példány előfordult. A közeli azonos feltételeket biztosító területek bejárása eredménytelen volt. A megfigyelt példányok többsége szorosan kötődött egy-egy rekettyefűz bokorhoz, annak 5-10 méteres távolságában szóltak. Ahol a mocsári kutyatej nagy állományai jellemezték az élőhelyet, ott a rekettyefűz bokrok nélkül is volt néhány példány. Az éjszakai felmérés során egyéb madárfajok felmérésére is sor került. Közülük fontos megemlíteni a berki tücsökmadarakat, akik a tárgyévben nagyobb példányszámban voltak megfigyelhetők és a füles kuvik is szólt három helyen.

Uhu

Az 57 potenciális és aktív fészkelőhelyen elvégzett felmérések során 31 sikeres kimenetelű költést észleltek és 3 félbemaradt, azaz sikertelen költést. Az utóbbiak közül egy esetben tudták meg annak okát, ugyanis Szerencs keleti külterületén gázolósos hím elpusztulásáról szereztek információt. 7 fészkelőhelyen a jelenlétig jutottak, mivel azokat csak a nyári időszakban sikerült behatárolni. Ezek többségében zárt erdők, ahol gallyfészkes fészkelést sejtettek. Ezeken a helyszíneken a téli fészektérképezés hozhat előrelépést. A sikeres költések mindegyikében sikerült a fiókaszámot megállapítani, így 70+ példány a felmérés eredménye. A fészekaljok adatai a következők: 3x1, 18x2, 9x3 és 4x1. A sikeres költések fióka átlagszáma 2,6. Szándékos zavarásról, mérgezésről nem szereztek tudomást. A 2025. évben több alkalmasnak ítélt helyszín is ellenőrzésre került, de legtöbb esetben nem eredményeztek újabb párokat. Monok, Sárospatak és Erdőhorváti településhatárában azonban sikerült megtalálni aktív, azaz sikeresen költő új párokat. Több mint tíz - korábban aktív - fészkelőhelyen nem jelent meg az uhu.

8. Kisemlős monitorozás bagolyköpet elemzéssel (más szervvel végeztetett monitorozás)

Tárgyévben az ANPI működési területének összesen 12 lelőhelyéről gyűjtött köpetek feldolgozása történt meg (összesen 1441 zsákmányállat, 21 emlősfaj a 4 *Apodemus* és a 2 *Mus* fajjal együtt). 2025-ben is kevés gyöngybagoly-költés volt ismert, ezért korábbi évekből származó köpeteket is bevontak az elemzésbe. A feldolgozott lelőhelyek az Aggteleki-karszt, a Putnoki-dombság és a Cserehát területére estek, ahonnan a korábbi években is már több alkalommal történt köpetfeldolgozás. Ebben az évben is az összes meghatározott maradványt egyedi azonosítóval látták el, és elraktározták. A jelentésben elvégezték a lelőhelyek diverzitási értékeinek kiszámítását (H), illetve a kimutatott fajok értékelését is. Kiemelkedő természetvédelmi jelentőségű kisemlős-faj ebben a vizsgálati ciklusban nem került elő, azonban mindenképpen figyelmet érdemel a denevérek előkerülése, melynek aránya jóval az országos átlag feletti.

9. Emlősök felmérése

9.1 Pele fajok monitorozása (saját foglalkoztatott által végzett monitorozás)

1. telephely: Szögliget, Vidomáj-pusztá

2025-ben június – szeptember hónapokban, összesen 5 alkalommal végeztük el az ellenőrzést. Az ellenőrzések során tapasztaltak az alábbiak.

2. számú odú: 1 adult mogyorós pele (*Muscardinus avellanarius*) falevélből és mohából készült fészekben

7. számú odú: 1 adult mogyorós pele (*Muscardinus avellanarius*) somlevélből és zuzmóból készült fészekben

12. számú odú: 1 adult- és 3 juvenilis mogyorós pele (*Muscardinus avellanarius*) mohából készült fészekben

17. számú odú: 1 adult mogyorós pele (*Muscardinus avellanarius*) 2 kölykével mohából készült fészekben

22. számú odú: 1 adult mogyorós pele (*Muscardinus avellanarius*) falevélből és mohából készült fészekben

38. számú odú: 1 adult mogyorós pele (*Muscardinus avellanarius*) legalább 2 újszülött kölykével moha- és mezei juhar fészekben

42. számú odú: 1 adult mogyorós pele (*Muscardinus avellanarius*) mohából készült fészekben

2. telephely: Szögliget, Szilvás-oldal

2025-ben június – szeptember hónapokban, összesen 5 alkalommal végeztük el az ellenőrzést. Az ellenőrzések során tapasztaltak az alábbiak.

1. számú odú: 1 adult nagy pele (*Glis glis*) falevelekből készült fészekben (nappali szálláshely)

3. számú odú: 1 adult nagy pele (*Glis glis*) falevelekből készült fészekben (nappali szálláshely)

11. számú odú: 1 adult nagy pele (*Glis glis*) falevelekből készült fészekben (nappali szálláshely)

12. számú odú: 1 adult nagy pele (*Glis glis*) falevelekből készült fészekben (nappali szálláshely)

13. számú odú: 1 adult nagy pele (*Glis glis*) falevelekből készült fészekben (nappali szálláshely)
14. számú odú: 1 adult nagy pele (*Glis glis*) legalább 3 kölyökkel falevelekből készült fészekben
18. számú odú: 1 adult nagy pele (*Glis glis*) falevelekből készült fészekben (nappali szálláshely)
24. számú odú: 1 adult nagy pele (*Glis glis*) falevelekből készült fészekben (nappali szálláshely)
25. számú odú: 1 adult nagy pele (*Glis glis*) falevelekből készült fészekben (nappali szálláshely)

9.2 Ürgemonitoring (saját foglalkoztatott által végzett monitorozás)

Az ANPI működési területén egyetlen lokalitásban történik NBmR felmérés, a jósavetői Lófej-völgyben. A területen legeltetett alacsony fűvű félszáraz gyep található, melyet időszakosan kaszálnak, illetve lovakkal történik legeltetés. A kétezres évek elején ide került áttelepítésre Miskolc déli részéről néhány egyed. A völgyben nagyobb esőzésekkel jelentős víz folyik le, de időszakossága miatt medret nem képez. Ez egyes években negatívan hat az ürgepopulációra, ilyenkor az állatok egyes része a domboldalakra húzódik fel. 2025-ben ez nem fordult elő. A területen problémát jelent, hogy rendszeresen újabb földutak, keréknyomok képződnek a gépjármű közlekedés miatt. Megfigyelhető továbbá a peremterületek felől a becserjésedés, illetve a hagyasbokrok felnövése a terület belsőbb részein.

A mintaterületen 2025-ben a tavalyi évhez képest több lakott lyuk került elő, de így is nagyon alacsony az érték. Jól láthatóan csökkenőben van az állomány. A teljes területen 58 lyukat sikerült felmérni. Zavarást nem tapasztaltunk, az élőhely karbantartott, kezelt, földutakkal szabdalt. Valaki zabot szór a lyukak mellé, eteti az állatokat.

10. Denevérközösségek felmérése

10.1 Denevérek monitorozása az NBmR keretében az Aggteleki Tájegységben 2025 (más szervvel végeztetett monitorozás)

A felméréseket 2025-ben speciális szabályozási előírások nélkül lehetett végezni. Ebben a vizsgálati évben 16 helyszínen mérték fel a barlangi telelő és szaporodó állományokat, illetve 27 helyszínen az épületekben nyári szállást foglaló denevérközösségeket. Ebben az évben néhány helyszínen kísérleti jelleggel, már hőkamerás kirepülés-számlálásokat is végeztek a nappali felmérési eredmények ellenőrzésére. A tapasztalatok rendkívül tanulságosak, a felmérési helyszíneken sokkal pontosabb létszám adatokat tudtak gyűjteni.

A területen tapasztalható állományalakulások összhangban vannak az országos trendekkel. 2025-ben is kiemelkedő fontosságú volt a korábbi védelmi célú beavatkozások hatásának monitorozása. Több denevérszálláson mikroklimatikus adatokat is gyűjtöttek, amiket a klímaváltozás denevérekre gyakorolt hatásainak jobb megértéséhez, illetve a szálláshelyeket érintő beavatkozások értékeléséhez tudnak felhasználni. A felmérési eredmények 2025-ben is

megegyeztetették azt, hogy a jó állapotú szállás- és táplálkozóhelyeknek köszönhetően a denevérfauna nagyon fajgazdag és kiemelkedő jelentőségű a területen.

10.2 Denevérek monitorozása az NBmR keretében a Zempléni Tájegységben 2025 (más szervvel végeztetett monitorozás)

A monitorozás folyamán felmérésre került a megbízásban szereplő 54-ből 53 nyári denevér szállásként, utódnevelő rejtékhelyként funkcionáló épület (két esetben épületegyüttes) és a hét földalatti szálláshely. Egy helyszínt nem tudtak ellenőrizni. A szerződésben szereplőkön kívül 10 egyéb bánya, táró és pincesor, valamint 7 olyan templom és családi ház, amelyekről a templom felújítási program miatti ellenőrzések vagy egyéb forrásból származó információk alapján kiderült, hogy denevér kolónia szálláshelye.

A Zempléni Tájegységben, 2025-ben 15 egyértelműen azonosított denevér faj egyedeit figyelték meg és rögzítették a rájuk vonatkozó információkat a csatolt adatbázisban.

A monitorozásba bevont élőhelyek, és az azokat igénybe vevő fajok faji jellemzőiből adódóan nagyon nagyok a különbségek az egyes fajok előfordulási gyakorisága és az adott faj egyedszáma között.

A *Miniopterus schreibersii* ismételten egyetlen nyári kolóniával (Bomboly) volt jelen, amely egyedszáma az elmúlt években tapasztalttal (3 500) (2024-ben 6 000) után 5 000 egyed, de a 15 denevér fajt összevetve, így is legnagyobb egyedszámú. 2024-25 telén, három helyszínen összesen 20 példány számoltak.

A *Myotis myotis* állománya 2025-ben 1 615 (2024-ben 1 069 /2023-ban 1 242 /2022-ben 1 700 egyed körül) szintén egy helyre (Bomboly) koncentrálódik és 2023-hoz és 2024-hez képest növekedett, bár *Myotis myotis/blythii* és *Myotis blythii* kisebb kolóniái még találhatóak a Zempléni-hegység térségében, 2025-ben 665 (2024-ben 1 456 /2023-ban 683 / 2022-ben 350 egyed körül), de ennek közel fele egyetlen templomtorony padlásán lett észlelve. A nagy *Myotis*-ok egyedszáma 2022-höz (2 050), 2023-hoz (1 925) képest kis mértékben nőtt, 2024-hez (2 525) képest csökkent, 2025-ben összesen 2 266. Ismert telelő állománya mindössze 111 egyed.

A *Myotis emarginatus* 2025-ben 1 270 (2024-ben 1 097 /2023-ban 3 456 /2022-ben kb. 2 696 /2021-ben 4 000) a Hegyalja és a Bodrogköz területén koncentrálódik. 2025-ben, ugyan úgy, mint 2024-ben a 2023-as állomány 1/3-át találták csak meg. 2023-ban a faj egyedeinek 58%-a koncentrálódott egy szálláshelyen, Bodrogkeresztúron, ahol 2024-ben töredékére esett az egyedszám (gyöngybagoly megtelepedése miatt), 2025-ben pedig 0-ra. A korábban második legnagyobb kolónia szálláshelyén 800 egyed helyett kb. 600 egyed volt. A harmadik egy 2024-től ismert, minimum 300 példányos. A kisebb kolóniái stabilaknak tűnnek. Telelő állománya 85 egyed volt. A harmadik legnagyobb ismert szaporodó állomány a tájegységben.

A *Rhinolophus ferrumequinum* nyári állománya 326, telelő állománya 403, összesen 729 (2024-ben nyári és telelő együtt 638 /2023-ban 1 539 /2022-ben 1 793, 2021-ben 2 200, 2020-ban 1 383, 2019-ben 1 458/), elsősorban a hegyvidékhez kötődik, viszont koncentrált nagy nyári kolóniái, melyek az elmúlt években a Bodrog mellett voltak találhatóak eltűntek. Az egyes években megfigyelt állomány nagysága hullámzó, 2024-ben az eddigi legkisebbnek is csak a fele volt, 2025-ben szerény növekedést mutat.

A *Rhinolophus hipposideros* nyári 389, téli 76, összesen 465 (2024-ben a nyári és telelő együtt 385 /2023-ban 298, 2022-ben 335, 2021-ben 383, 2020-ban 468, 2019-ben 371/), elsősorban a hegyvidékhez kötődik. E faj esetében is az egyedek többsége 2 előfordulási helyre (Füzérradvány, Mikóháza) koncentrálódik. Állománya a 2019-2025-es időszakban stabilnak tekinthető.

Két faj tekinthető általánosan elterjedtnek, viszont kisebb észlelt egyedszámmal. Az *Eptesicus serotinus* 316 (2024-ben kb. 272 /2023-ban 343 /2022-ben 177, 2021-ben kb. 241, 2020-ban kb. 330, 2019-ben kb. 320/), mindenütt jelen van, de nagyobb kolóniái a Hernád-völgyben jellemzőek. A *Plecotus austriacus* 166 (2024-ben kb. 304 /2023-ban 350 /2022-ben 232, 2021-ben 267, 2020-ban 289, 2019-ben kb. 370/), állománya és nagyobb kolóniái egyenletesen oszlik meg. Az egyes években változó számban, hullámzó nagyságban történő észlelésük mellett mindkét faj egyedszáma stabilnak tűnik.

A *Myotis dasycneme* egy ismert nyári szaporodó helye családi ház padlása a Tisza közelében, stabil. Egy telelő egyedét is észlelték. Az évekig észlelt *Pipistrellus pipistrellus* kolónia szálláshelye 2025-ben ismételten nem lett a denevérek által elfoglalva. A közelében, egy korábbi ismert épületben észleltek törpe denevéreket.

A tipikusan erdei élőhelyekhez kötődő fajokat (*Myotis brandtii/mystacinus*, *Myotis bechsteinii*, *Myotis daubentonii*, *Plecotus auritus*, *Barbastellus barbastella*) egy-nyolc telelő példány képviseli. 2025-ben a *Myotis nattereri* 19 telelő egyede kiugróan magas szám.

11. A Keleméri Mohos-tavak TT területén végzett rekonstrukció vizsgálata (más szervvel végeztetett monitorozás)

2019-ben elkészítették a Kismohoson a fák ritkítása előtti alapállapot rögzítését. 2020 márciusában megtörtént a faegyedek tervezett ritkítása. 2020 júliusában megismételték a mintavételt, majd 2021 szeptemberében, 2022-ben, 2023-ban és 2024-ben ismét júliusban, majd 2025 augusztusában. A transztek kihelyezése pontos volt a tárgyévben is.

Az 1. és 2. transzekt esetében az edényes növények borítása csökkent az elmúlt két évi magas értékekhez képest. Az 1. transzektben már csak kevesebb, mint 1%-al haladja meg az 2019-es értéket. A 3. transzektben még mindig jóval magasabb (kb. ötszörös) az edényes növények borítása, mint a 2019-ben tapasztaltak. A fakivágás a 2. és 3. transzekt fényviszonyaiban okozott nagyobb változást (félynövekedést), amelyet a virágos növények jobban kihasználtak, mint a fényigényes lápi mohafajok. A 2. transzektben azonban ez a tendencia már úgy tűnik megfordult. Az átlagos mohaborítás ebben az évben az 1. és 2. transzektben igen magas értéket ért el a monitorozás kezdete óta mért értékekhez képest és 9-10%-al magasabb a 2019-es értékekhez képest is. A 3. transzektben azonban az átlagos mohaborítás további csökkenését mutattak ki. A kvadrátok átlagos moha fajsza az 1. és 2. transzekt a monitorozás óta tapasztalt legnagyobb értékeket érte el, míg a harmadikban stagnál. Valószínűleg a korhadó faanyagon időlegesen megjelenő és később a szubsztrát megszűnésével eltűnő fajok okozzák ezeket a változásokat. Mindenesetre úgy tűnik, hogy ezek a fajok még mindig jelentős szerepet kapnak e két transzekt fajösszetételében. A 3. transzektben ezek a fajok soha nem járultak hozzá jelentősen a fajösszetételhez. De mindhárom transzekt esetében elmondható, hogy a lápi fajok stabilan, kisebb ingadozásokkal, de uralják a területet.

2025-ben a pH általában egy kicsit alacsonyabb, a vezetőképesség pedig egy kicsit magasabb volt a korábbi évekhez képest, de jelentős változások ebben az évben sem voltak. A mohapárna tetejétől és a tőzegtől mért vízszint általában nagyobb mélységben volt, mint a korábbi években, amit az 2025. év száraz klimatikus viszonyai magyaráznak. A mért értékekből azonban nem vonható le messzemenő következtetés, nagy változások az elmúlt években nem következtek be sem a vízkémiai változókban, sem a vízszintben. A láp állapota hasonló a ritkítást megelőző 2019-es évhez.

A leggyakoribb tőzegmoha, továbbra is a több összefüggő foltot alkotó *Sphagnum recurvum* fajcsoport volt. A tőzegmohák közül nagyobb mennyiségben található a *S. divinum* is és gyakorisága általában növekszik.

A tőzegmohák mellett leggyakoribb faj a *Polytrichum commune* több nagy kiterjedésű párnában főleg az 1. és 2. transzektben, a 3. transzektben nagyon alárendelt szerepe van. A faj gyakorisága kicsit tovább nőtt a tavalyihoz képest.

Más lápi fajok közül az *Aulacomnium palustre* gyakorisága továbbra is magasabb, mint 2019-ben, a *Plagiothecium ruthei* gyakorisága az első transzekt mentén jelentősen megnőtt a 2019-ben tapasztaltnál képest, a 2. transzektben stagnál, hasonló a 2019-eshez. A 3. mentén továbbra is nagyon kis mennyiségben fordul elő. A *Straminergon stramineum* gyakorisága általában stagnál vagy kicsit növekedett, de mindhárom transzekt mentén gyakoribb, mint 2019-ben. Néhány korhadékokhoz kötődő faj (*Lophocolea heterophylla*, *Pohlia nutans*, *Tetraphis pellucida*) gyakoriságának a növekedése volt tapasztalható a megelőző években, amelyek gyakorisága 2025-ben már nem nőtt tovább. Ezek a fajok elsősorban a fák kivágása kapcsán keletkezett korhadékokon jelentek meg, így gyakoriságuk növekedése valószínűleg átmeneti, addig tart, amíg a korhadékokat a lápi fajok be nem nővik. Egyelőre még mindig nagy szerepet játszanak főleg az 1. és 2. transzekt fajösszetételének kialakításában. Az élő fákhoz, illetve korai korhadáshoz kapcsolódó *Hypnum* fajok (*H. cupressiforme*, *H. pallescens*) részvétele már csökkenni kezdett.

12. Mohák monitorozása - Regenerációs vizsgálat (más szervvel végeztetett monitorozás)

Az elmúlt évek mohamonitoring vizsgálatai alapján megállapítható, hogy a kis kiterjedésű, mohavegetációval rendelkező szabad andezit sziklafelületek mohaközösségeinek regenerációja viszonylag gyorsan megindul, és évről-évre mérhető dinamikát mutat.

A kutatás során a kijelölt sziklafelszín kvadrátjait döntően a stressz toleráns kompetitor életstratégiájú *Hypnum cupressiforme* moha gyepei veszik körül, mely mohaszőnyegének vegetatív hosszúnövekedésével és fiatal hajtásaival magabiztosan veszi birtokba a csupasz andezitszikla felszíneket.

Ettől kicsit eltérő dinamikát látunk olyan helyszíneken, ahol nem a *Hypnum*, hanem esetleg más mohafaj is szegélyezi a kvadrátokat (pl. Tekerés-völgy). Itt általában a kisebb kompetíciós képességű mohafajok indítják el a regeneráció folyamatát (*Hedwigia ciliata* és *Paraleucobryum longifolium*, ritkábban *Dicranum scoparium* és *Isothecium alopecuroides*). Ezeken a helyszíneken megfogalmazható az, hogy átmenetileg lokálisan és csekély mértékben akár nőhet is a mohadiverzitás, mivel a monodomináns *Hypnum* helyén más mohafajok jelennek meg. Ugyanakkor több ponton azt látni, hogy a csupasz felszíneket kezdetben benépesítő egyéb fajok kezdeményeit a *Hypnum* erőteljes és gyors növekedésű hajtásai

borítják be. A következő évek monitoring vizsgálatainak választ arra, hogy a faji kompetícióban mely fajok válnak dominánssá, vagy mely fajok szorulnak ki az adott kvadrátból.

Új eredménynek tekinthető, hogy öt év elteltével több kvadrátban záródott a mohagyep, azaz teljes borítást lehet tapasztalni. Ugyanakkor a mohagyep vastagsága még elmarad az eredeti mohagyep biomasszájától.

A *Quercus* fakérgen indított regenerációs kísérletek időbeli és térbeli dinamikája nagyon változó, de átlagosan mérsékeltebbnek tűnik a sziklai kvadrátokhoz képest. Itt nem látható potenciálisan konkurens mohafaj, egyedül a *Hypnum cupressiforme* növekedése figyelhető meg.

A 2024-ben indított új monitoring pontok abban térnek el a korábban felállított pontoktól, hogy itt nagyobb, és többé-kevésbé mohavegetáció mentes felszíneken is megvizsgálható a regeneráció ideje és körülményei.

Ennek első monitoring eredményei alapján megállapítható, hogy a mészköszikla repedéseiben és réseiben rövid idő alatt megjelentek az első moha növénykékek, valamint itt is több ponton megfigyelhető a kvadrátok közelében élő *Hypnum* gyepek hajtásainak gyors növekedése.

A csupasz tölgy kérgen végzett monitoring vizsgálat első eredménye, hogy sok ilyen kis kvadráton egy év alatt nincs új moha növekmény, viszont több ponton a kéregről korábban leválasztott *Hypnum* gyepek maradék hajtások regenerációjának első kezdeményeit lehet megfigyelni. Ezt a feltételezést majd a következő évek felmérései igazolhatják.

A mohapárnák visszahelyezésével vizsgált moharegeneráció eredménye, hogy a helyszínen leválasztott és egyből visszatapasztott mohagyeppek (telkibányai helyszín) regenerációja jóval eredményesebb, mint a 2-3 hónapig tárolt és kiszáradt mohapárnák visszahelyezésekor (fonyi pontok).

13. Védett és veszélyeztetett gombafajok felmérése (más szervvel végzett monitorozás)

A konkrét kutatási időszak adatait gombaszakellenőrök gyűjtötték. A régebbi validált adatokat a Zempléni Gombász Egyesület tagjai dokumentálták 2005 óta. Az adott fajnál leírt élőhelyigény és a veszélyeztetettségi ok feltárásából következik az élőhelyvédelemre vonatkozó javaslat. Elsősorban a mészkerülő erdők, gyertyánosok, kocsánytalan tölgyesek, bükkösök, nedves élőhelyek, mint a patakpartok, völgyek alján a hegyvidéki égerligetek, valamint a savanyú jellegű, szubmontán rétek és legelők, lejtősztyeppék szorulnak védelemre. A Zempléni-hegységben több olyan kisebb- nagyobb kiterjedésű élőhely van, amely számos védett és veszélyeztetett faj fennmaradására alkalmas. Ilyen a Smaragd völgy; a Lőtér (Rudabányácska); Kalajka-völgy; Bózsza – Kőkapu – Kemence-patak; Újhuta térsége.

Az adatok összegzése:

Adatgyűjtés: 2006.09.05. (tölcséres rókagomba) – 2025.10.12. (több faj)

Védett 16 faj, 38 adat

Védelemre javasolt, felterjesztett faj (folyamatban az elfogadásuk) 7 faj 31 adat

VL 1 (kipusztulással fenyegetett), 4 faj, 12 adat

VL 2 (erősen veszélyeztetett), 15 faj, 40 adat

VL 3 (veszélyeztetett), 11 faj, 52 adat

VL 4 (kímélendő) 1 faj, 4 adat

Nem védett és veszélyeztetett, de hazánkban ritka, védelemre érdemes 8 faj, 24 adat

Összesen: 62 faj, 201 adat

14. Közösségi jelentőségű élőhelyek felmérése (más szervvel végeztetett monitorozás)

2025-ben 15 db Natura 2000 élőhely felmérését végezték el a kiadott Natura 2000 adatlapok alapján. 14 élőhely esetében 2012-2016-os felmérések lettek megismételve, míg egy élőhely újonnan került kijelölésre. Az élőhelyekből egy szubmontán bükkös (9130), két pannon molyhos tölgyes (91H0), egy mészkerülő bükkös (9110), egy égerliget (91E0), egy gyertyános-tölgyes (91G0), egy szubkontinentális peripannon cserjés (40A0), egy boróka formáció (5130), két meszes alapkőzetű féltermészetes gyepek (6210), két magaskórós (6430), egy sík és dombvidéki kaszálórét (6510), egy fajgazdag *Nardus*-gyep (6230) és egy hegyi rét (6520) került felmértetésre Jósvalő, Szin, Szinpetri, Regéc és Telkibánya község határáiban. Általános tapasztalat, hogy az élőhelyek többsége részben emberi hatások, részben az aszály következtében degradálódnak. A gyepek kezeléseinek felhagyása miatt a gyepes élőhelyek erősen átalakulnak a Zempléni-hegységben. A Jósvalő-völgyön a gyepes élőhelyek átalakulását a Jósvalő épült hódvár duzzasztó hatása miatt kialakult folyamatos vízborítás alakítja át, illetve teszi megközelíthetatlenné. A többlet vízhatás miatt egy mintaterületet át is kellett helyezni a megközelíthetatlenség miatt. Az erdők esetében az aszályos nyarak miatt volt tapasztalható egyértelmű szárazodás. A melegkedvelő tölgyesek aljnövényzete a felmérés időpontjában szinte ki volt száradva. A telkibányai Nagy-Farkas-hegy oldalában található mészkerülő bükkös esetében szintén tapasztalható volt a lombkoronaszintben a lucfenyők kiszáradása. A Patkó-bérci idős bükkösben pedig fakivágás okozott negatív hatásokat.

15.1 Inváziós növényfajok felmérése az ANPI működési területén 2025 (más szervvel végeztetett monitorozás)

Az 56 mintavételi pontból összesen 4-en volt található IAS növény (*Asclepias syriaca* hajtásos egyedek) jellemzően az ANPI keleti területén, a Bordogközben. (1: Dámóc, Lökös-dűlő: 2 egyed; 8: Tornanádaska, Lapos: 2 egyed; 15: Zemplénagárd, Éva-tanya: 70 egyed (becsült), természetes egyed is; 25: Cigánd, Felső-Csaba-dűlő: 10 egyed). A felmérés során az ANPI területén az 5 fő IAS faj közül kettő fordult elő, az *Asclepias syriaca* és az *Ailanthus altissima*. Az előre kijelölt mintavételi pontok felmérésén túl további 32 adatfelvételi pont került rögzítésre, ahol *Asclepias syriaca* vagy *Ailanthus altissima* fajok voltak találhatóak az előre rögzített mintavételi pontok megközelítése folyamán. 23 helyen került rögzítésre *Asclepias syriaca* növény, hajtásos egyedek, és ebből 5 helyen virágos és természetes egyedek is. *Ailanthus altissima* faj 9 helyen került rögzítésre.

Egyéb inváziós növények közül a felmérés folyamán az alábbiak fordultak elő:

-*Ambrosia artemisiifolia*: 2 mintavételi ponton

-*Amorpha fruticosa*: 5 mintavételi ponton

-*Fallopia x bohemica*: 1 mintavételi ponton

-*Robinia pseudoacacia*: 9 mintavételi ponton

-*Solidago canadensis*: 28 mintavételi ponton

15.2 Inváziós rákfajok felmérése az ANPI működési területén 2025 (más szervvel végeztetett monitorozás)

Invazív rákfaj jelenléte nem volt kimutatható a felmért területek mintavételi helyszínein, pedig a Sajóból felúszva várható lenne a megjelenése a cifráraknak a Hernádban is. Viszont jelentős számú kecskerák (*Astacus leptodactylus*) állományok kerültek elő a Csobádi tavakból és az egyik Ongai bányatóból. Szintén őshonos rákfajt, 2 példány hím folyami rákot (*Astacus astacus*) sikerült fogni a Zsujta melletti Csenkő-patakából. 34 településhatár 163 mintavételi helyszínén nem sikerült rákokat fogni. Ez még nem zárja ki, hogy az adott víztérben ne lenne, de a legtöbb esetben 2-3 napig is a víztérben tartózkodó varsába kerülnie kellett volna ráknak. A Hernád völgy egyes bányataivai még rendelkeznek értékes kecskerák állományokkal, melyek remélhetőleg fennmaradnak. Legnépesebb állományok a horgászatiilag nem hasznosított tavakban vannak, valószínűleg ezekben nincs, vagy minimális a harcsaállomány. A folyami ráknak értékes állománya található a Zempléni patakokban, olyanokban is, amelyek a Hernádba folynak, tehát elméletileg ez a faj is megtalálható lenne a Hernádban, de ismeretlen okokból még nem sikerült kimutatni, valószínűleg a víz minőségével lehetnek gondok.

A felmérések során a varsákba került egyéb fajok: *Gobio carpathicus*, *Rhodeus amarus*, *Ondatra zibethicus*, *Ballerus sapa*, *Silurus glanis*, *Pseudorasbora parva*, *Squalius cephalus*, *Perca fluviatilis*, *Lepomis gibbosus*, *Carassius gibelio*.

16. Közösségi jelentőségű bogárfajok felmérése a Zempléni-hegységben (más szervvel végeztetett monitorozás)

A Zemplénben 22 helyen vizsgálták a vízfutrinka előfordulását 2025-ben május 15. és 29. között. Az ELTE-s hallgatók Kőkapunál találtak egy példányt 2025. május 11-én. Összesen 161 db élvefogó talajcsapdát használtak 19 helyen, melyből az Ósva-völgyében a lerakáskor megtalálták a vízfutrinkát, ezért a csapdákat rögtön felszedték. Öt helyen egyeléssel került elő a vízfutrinka és kilenc helyen élvefogó talajcsapdázással, mindösszesen 39 példányban.

A kárpáti vízfutrinka (*C. variolosus*) 2025. évi kutatása a Zemplénben újabb nem várt eredményeket hozott. Míg a 2017–2018-as felmérés főleg a régi adatok ellenőrzésére és az Ósva-völgyének feltérképezésére fókuszált, addig a 2025. évben a korábbi lelőhelyadatok megerősítése mellett új területről is előkerült.

Mindösszesen 14 darab 1x1km-es négyzetben sikerült a vízfutrinkát kimutatni. A legtöbb egyedet Lászlótanya környékén (12 példány), ami új Natura 2000 területen való előfordulást jelent az Északi-Zempléni-hegység SAC területén.

17. Közösségi jelentőségű lepkefajok felmérése az ANPI működési területén (más szervvel végeztetett monitorozás)

Magyar tavaszi-fésűsbagoly

A 2025-ben megvalósított *Dioszeghyana schmidtii* felmérés során 14 mintavételi pontból 9 helyszínen (Szendrő, Perkupa, Litka, Szemere és Sajóalgóc közigazgatási határában) sikerült észlelni a célfajt, így a felmérés kiemelkedően eredményes volt. Terepi bejárások során viszont kijelenthető, hogy azokon a helyszíneken, ahol nem sikerült igazolni a lepkefaj

jelenlétét és találtak ideális adottságú potenciális élőhelyeket, ott érdemes folytatni a felméréseket a közeljövőben. 2025-ben az áprilisi meleg időjárás (24–26°C) miatt tovább rövidült az egyébként sem hosszú rajzásidő és közte még néhány napos esős periódusok is voltak, ezért még inkább szükség volt arra, hogy egy éjszaka folyamán több helyszínt is megvizsgáljanak. A mintavételeket április közepétől–április végéig valósították meg a lepkefaj aktivitásának időszakában. A vizsgálatokat próbálták optimális időjárási feltételek (szélcsend, csapadékmentes vagy borult, enyhe éjszaka) és megfelelő holdállás mellett végezni, de egyes mintavételi napokon a nagy mennyiségű esőzések, zivatarok kedvezőtlenül befolyásolták a körülményeket és a rajzáshoz optimális hőmérsékleti értékeket. Az új előfordulási területeken feltétlenül szükséges lenne a megfelelő erdészeti korlátozások bevezetése, a tarvágás megtiltása, a csertölgy állományok kímélete és hagyásfa-csoportok létrehozása a lepkefaj számára megfelelő élőhelyi adottságok hosszútávon történő megőrzése, valamint a populációk fennmaradásának biztosítása céljából.

Sztyeplepke

A 2025. évi *Catopta thrips* jelenlét-hiány vizsgálat megvalósítása során 4 új helyszínen (Szentistvánbaksán, Perén két lokalitásban, Hernádcécén) igazolták a faj előfordulását fénycsapdázással, illetve bábbőr kereséssel, így a kutatás rendkívül eredményes. Az újonnan ismertté vált területek közül a legnagyobb egyedszámú állományt Hernádcécén találták, ami az ANPI működési területén eddig ismert populációk vonatkozásában is az egyik legjelentősebbnek minősül. A munka során rendkívül kedvező időjárási körülmények voltak, aminek pozitív hatása a fogási eredményekben (a lepkék magas faj- és egyedszámában) is tapasztalható volt. Kivétel nélkül minden mintavételi nap éjszakáján szélcsendes, meleg idő volt (csak 12–14°C-ig hűlt le a hőmérséklet hajnalig), kedvező holdállással (félhold és újhoid közötti fogyó holdfázis). Napközben pedig meleg, napsütés, nyári idő, 26–29°C volt jellemző. Egy hidegfront csak az utolsó mintavételi alkalom másnap reggelén (augusztus 03.) érte el a térséget esővel és lehűléssel, tehát a közeledő fronthatás is még éppen szerencsésen, kifejezetten kedvezően befolyásolta a vizsgálatot (borult, felhős égbolt, meleg éjszaka). Fontos kiemelni, hogy néhány potenciális élőhely esetében, ahol nem került elő a faj, indokolt a vizsgálatok folytatása. Mivel jelenlegi ismeretek szerint a faj 3 éves fejlődésű és egyes években (még az ismert populációkban is!) észlelési küszöb alatt maradhat, így különösen az alacsony egyedszámú állományok vagy atipikus élőhelyek esetében gyakran zárulhat negatív eredménnyel egy esetleges mintavétel. Továbbá hangsúlyozni kell, hogy az újonnan ismertté vált élőhelyeken (pl. Szentistvánbaksa) feltétlenül szükséges lenne a megfelelő élőhelykezelési tevékenységek (pl. cserjeirtás) kivitelezése a lepkefaj számára optimális élőhelyi adottságok hosszútávon történő megőrzése és a tápnövény állományok, valamint a populációk fennmaradásának biztosítása céljából.

18. CES - Állandó Ráfordítású Madárgyűrűzés (saját foglalkoztatott által végzett monitorozás)

2025. április 17. és július 8. között a területen a CES (Constant effort ringing in Europe = Állandó Ráfordítású Madárgyűrűzés) standard protokollja alapján történt a munka. 2025-ben összesen 18 madárfaj 105 egyedét jelöltük meg, ami a gyűrűzött madarak számát tekintve a

leggyengébb év volt 2004 óta, az öreg és a fiatal madarak száma egyaránt nagyon kevés volt. A költési eredményeket valószínűleg erősen befolyásolta az időjárás, amely még május egyes időszakában is meglehetősen hűvös volt, időnként talajmenti fagyokkal, június legnagyobb részét pedig szárazság jellemezte. A fentiek miatt számos faj később kezdhetett költésbe és valószínűleg sok fészekalj elpusztult.

19. Bódva-völgyi Madárgyűrűző Állomás (saját foglalkoztatott által végzett monitorozás)

Az őszi időszakban összesen 63 faj 5922 egyede lett megjelölve, ami főleg az egyedszám tekintetében számít jóval átlag alattinak. A gyűrűző állomáson 1986 óta megjelölt madarak száma a 2025. év eredményeinek figyelembe vételével meghaladta a 214 ezret. A gyűrűzött madarak összesített száma gyakorlatilag október közepéig elmaradt a korábbi évek átlagától, ennek mértéke különösen jelentős volt augusztus második felében, de szeptember nagy részén is. Október közepétől a gyűrűzött madarak száma átlagosan, vagy kissé átlag felett alakult. Összességében legalább 10 fajt fogtunk jóval átlag alatti egyedszámban, míg alig néhány faj egyedszáma haladta meg a korábbi évek átlagát. 2025-ben egy új faj került hálába, augusztusban két gyurgyalagot sikerült fognunk.

4.3. TIR-be betöltött és betöltésre előkészített adatok modulonként

2025 során nem történt adatfeltöltés a TIR Biotika adatbázisba. Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság saját adatbázisába megtörtént a feltöltés (35.615 adat), melyben jelenleg összesen 1.272.772 biotikai adat szerepel.

Modul neve	Betöltött adatok mennyisége	Betöltésre előkészített adatok
Ingtalan nyilvántartás		
a, Földrészlet	cca. 19 138*	nem értelmezhető
b, Alrészlet	cca. 23 197*	nem értelmezhető
c, Geometria	cca. 118 278*	nem értelmezhető
Vagyonkezelési		
a, Saját vagyonkezelés	cca. 3320*	
b, Szerződés	cca. 68*	
Egyedi tájérték	cca. 3 227*	
Biotika – ANPI adatbázis	35.615	naprakész

Összesen	cca. *	nem értelmezhető
----------	--------	------------------

*OKIR-TIR rendszer feltöltés és tesztelés alatt.

4.4. Jelentési kötelezettség (EU, nemzetközi egyezmény, nemzetközi szervezet)

Véleményeztük a 2025-évi EU-s országjelentéshez szükséges országos adatlapokat, valamint elvégeztük a szükséges SDF módosításokat.

Magyarország Zöld Kötvényével kapcsolatos éves jelentéshez szükséges adatok az alábbiak.

Igazgatóságunk működési területén 2025-ben 33 kutatási projekt valósult meg, mely közül 27 érintett EU közösségi jelentőségű természeti értéket.

Igazgatóságunk 2025-ben egy tudományos kiadványt jelentetett meg:

- Király G., Virók V., Takács A., Szomorad F. & Molnár V. A. (szerk., 2025): *Új magyar fűvészkönyv. Magyarország hajtásos növényei. Határozókulcsok és ábrák.* – Digitális kiadás. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, Jósvalő. 3206. old.

<https://anp.hu/content/images/UJ%20MAGYAR%20FUVESZKONYV-jr6SGnPcQ.pdf>

Igazgatóságunk 2025-ben három ismeretterjesztő kiadványt jelentetett meg:

- *40 éve a karszton* Magyar nyelven, 1000 példányban készült leporelló. Mérete: 105x210 mm
- *Jubileumi molinó* Magyar nyelven, 1 példányban készült molinó. Mérete: 5x1 m
- *Osztályokat bemutató tablók* Magyar nyelven, 5 példányban készült tablósorozat. Mérete: 0,7x1 m

2025. évben újranyomásra kerültek az alábbi kiadványok:

- *Baradla ösvény – tanösvényvezető* Magyar nyelven, 1000 példányban készült leporelló. Mérete: 105x210 mm
- *Tohonya-Kurisztlan ösvény – tanösvényvezető* Magyar nyelven, 1000 példányban készült leporelló. Mérete: 105x210 mm
- *Huculok nyomán ösvény – tanösvényvezető* Magyar nyelven, 1000 példányban készült leporelló. Mérete: 105x210 mm
- *Fürkész ösvény – tanösvényvezető* Magyar nyelven, 1000 példányban készült leporelló. Mérete: 105x210 mm
- *Szádvár tanösvény – tanösvényvezető* Magyar nyelven, 1000 példányban készült leporelló. Mérete: 105x210 mm.

5. Természetvédelmi kezelési tevékenység

5.1.1. Természetvédelmi kezelési tervek (meglévő, elmúlt évben készült, előkészített, kihirdetett)

No.	A védett vagy védelemre tervezett terület neve	A tervezési terület nagysága (ha)	Megalapozó dokumentáció	Részletes természetv édelmi kezelési terv	kezelési terv (jogszályban megjelenő rész)
1	Aggteleki NP	20183,67	elkészült	elkészült	minisztériumi egyeztetése megkezdődött
2	Zempléni TK	26765,36	elkészült	elkészült	minisztériumi egyeztetése megkezdődött
3	Tokaj-Bodrogsug TK	5286,07	elkészült	elkészült	minisztériumi egyeztetése megkezdődött
4	Abaújkéri Aranyos-völgy természetvédelmi terület	160,1	elkészült	elkészült	98/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet
5	Abaújkéri Ördög-szikla kaptárkő természeti emlék	0,22	elkészült	elkészült	17/2014. (X. 27.) FM rendelet
6	Bodrogszegi Várhegy természetvédelmi terület	1,62	elkészült	elkészült	125/2011. (XII. 21.) VM rendelet
7	Edelényi Magyar Nőszirmos Természetvédelmi Terület	3,13	elkészült	elkészült	8/2005. (III. 23.) KvVM rendelet
8	Erdőbényei fás legelő Természetvédelmi Terület	214,61	elkészült	elkészült	minisztériumi egyeztetése megkezdődött
9	Füzérradványi Park Természetvédelmi	159,52	elkészült	elkészült	minisztériumi egyeztetése

	Terület				megkezdődött
10	Kelemér-Serényfalva természetvédelmi terület	331,85	elkészült	elkészült	12/2007. (III. 30.) KvVM rendelet
11	Keleméri Mohos-tavak természetvédelmi terület	56,79	elkészült	elkészült	128/2011. (XII. 21.) VM rendelet
12	Long-erdő Természetvédelmi Terület	1104,98	elkészült	elkészült	minisztériumi egyeztetése megkezdődött
13	Megyaszeri-tóterület természetvédelmi terület	35,30	elkészült	elkészült	12/2009. (VII. 19.) KvVM rendelet
14	Megyer-hegyi Tengercsatorna természetvédelmi terület	1,07	elkészült	elkészült	29/2008. (XII. 10.) KvVM rendelet
15	Rudabányai őshominid-lelőhely természetvédelmi terület	2,02	elkészült	elkészült	13/2008. (V. 20.) KvVM rendelet
16	Sóstó-legelő természetvédelmi terület	70,96	elkészült	elkészült	78/2015. (XII. 1.) FM rendelet
17	Szendrőládi-rét Természetvédelmi Terület	1,51	elkészült	elkészült	17/2006. (III. 31.) KvVM rendelet
18	Tarcali Turzó-dűlő természetvédelmi terület	10,74	elkészült	elkészült	18/2009. (XI. 20.) KvVM rendelet
19	Tállyai Patócs-hegy természetvédelmi terület	3,24	elkészült	elkészült	5/2010. (III. 23.) KvVM rendelet
20	Zabonyi-hegy természetvédelmi terület	62,5	elkészült	elkészült	131/2011. (XII. 21.) VM rendelet
21	Alsó-malom földtani	0,5433	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM

	alapszelvény				rendelet
22	Baradla-tető földtani alapszelvény	0,1836	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
23	Bedela-kút feletti földtani képződmény természeti emlék	0,4124	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
24	Bedela-kúti kőfejtő földtani alapszelvény természeti emlék	0,2077	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
25	Borda-völgyi 1. földtani alapszelvény természeti emlék	1,0577	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
26	Borda-völgyi 2. földtani alapszelvény természeti emlék	0,0837	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
27	Borda-völgyi 3. földtani alapszelvény természeti emlék	1,7084	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
28	Bódvalenkei műútkanyar alatti földtani alapszelvény természeti emlék	0,1659	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
29	Bolhási kalcittelér természeti emlék	0,3955	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
30	Bük-hegyi földtani alapszelvény	0,3007	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
31	Edelényi Templom-domb földtani alapszelvény természeti emlék	0,0907	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
32	Erdőbényei fás legelő földtani képződmény	1,1322	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet

33	Felső-templom melletti földtani alapszelvény természeti emlék	0,0761	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
34	Fonyi gejzirkúp	0,4592	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
35	Hidvégardói temető melletti földtani képződmény természeti emlék	0,0922	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
36	Jósvafői útkanyar földtani alapszelvény	0,4521	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
37	Kapc-tetői feltárás természeti emlék	0,0605	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
38	Kettős-bánya földtani alapszelvény	0,9608	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
39	Lászi-forrási földtani alapszelvény	1,2321	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
40	Lebuj-kanyari feltárás	0,391	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
41	Lepinke-kőfejtő földtani alapszelvény természeti emlék	0,2484	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
42	Lyuka-völgyi földtani képződmény természeti emlék	0,4503	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
43	Meszesi Templomdomb földtani alapszelvény természeti emlék	0,2083	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
44	Nyúlkertlápai földtani képződmény feltárása	0,3292	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
45	Ördöggát-tető földtani alapszelvény	0,6177	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet

46	Rakaca-nyugat földtani alapszelvény természeti emlék	1,0319	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
47	Rakacai TSz-kőfejtő – Nyugat földtani alapszelvény természeti emlék	1,7431	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
48	Rakacai út menti földtani alapszelvények természeti emlék	1,3065	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
49	Rakacaszend délnyugati útbevágás 1. földtani alapszelvény természeti emlék	0,1272	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
50	Rakacaszend délnyugati útbevágás 2. földtani alapszelvény természeti emlék	0,3020	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
51	Rézing-dűlői földtani alapszelvény természeti emlék	0,2509	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
52	Rudabányai őshominida-lelőhely természetvédelmi terület	2,0000	elkészült	elkészült	13/2008. (V. 20.) KvVM rendelet
53	Szendrői palabánya földtani képződmény természeti emlék	0,1788	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
54	Szendrői Várhegy földtani alapszelvény természeti emlék	0,8252	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
55	Szénvölgy-tetői földtani képződmény	0,8105	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet

	feltárása				
56	Szinpetri útbevágás földtani alapszelvény	0,5625	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
57	Szuhogyi Nagy-hegy földtani képződmény természeti emlék	0,2911	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
58	Telekes-oldali útbevágás földtani alapszelvény	0,3038	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
59	Telekes-völgy 7. mellékvölgye földtani alapszelvény	0,4819	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
60	Telekes-völgy 8. mellékvölgye földtani alapszelvény	0,6717	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
61	Telekes-völgyi földtani alapszelvény	0,4158	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
62	Telkibányai perlitfolyás	0,7303	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet
63	Tornaszentandrás Templomdomb földtani képződmény természeti emlék	0,0856	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
64	Varbóci út melletti földtani alapszelvény természeti emlék	0,7358	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
65	Vermek-dombja földtani alapszelvény természeti emlék	0,2790	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet
66	Vízsollyi-kőfejtő földtani képződményei természeti emlék	0,6228	elkészült	elkészült	55/2015. (IX. 18.) FM rendelet; lehatárolás: 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet

Tárgyévben új természetvédelmi kezelési terv nem készült.

5.1.2. Natura 2000 fenntartási tervek és céldokumentumok (elmúlt évben készült vagy felülvizsgált)

Elkészült az összes Natura 2000 fenntartási terv:

Site neve	Fenntartási terv (előrehaladási jelentés)	Fenntartási terv (zárójelentés)	Egyeztető tárgyalások	Forrás
HUAN20002 Rakaca-völgy és oldalvölgyei	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUAN20003 Bódva-völgy és Sas-patak völgye	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUAN20004 Hernád-völgy és Sajóládi-erdő	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUAN20005 Szuhavölgy	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUAN20006 Sajó-völgy	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUBN20081 Long-erdő	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUBN20074 Tállyai Patócs-hegy – Sátor-hegy	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint

HUBN20077 Erdőbényei- Olaszliszkai magyar nőszirmos	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUBN20090 Komlósikai Mogyorós-tető és Zsidó-rét	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUBN20075 Sárospataki Mandulás	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUBN21009 Mádi Kakas-hegy	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUAN21008 Mádi Bomboly-bánya	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUBN20093 Bózsai Temető-alja	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUAN21007 Bózsai-patak	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUBN20082 Felsőregmeci Ronyva	+	+	+	EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint
HUBN20071 Bodrogzug és Bodrog-hullámtere	+	+	+	A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás”

				elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/667/1/2015
HUBN20072 Tokaji Kopasz-hegy	+	+	+	A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/667/1/2015
HUBN20078 Pácini Mosonna-erdő	+	+	+	A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/667/1/2015
HUBN20079 Révleányvári-erdők	+	+	+	A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült.

				TMF/667/1/2015
HUAN20001 Aggteleki-karszt	+	+	+	A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium kölségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/608/1/2016
HUBN20087 Baskói- rétek	+	+	+	A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium kölségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/608/1/2016
HUBN20089 Füzéri Pál-hegy	+	+	+	A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium kölségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/608/1/2016
HUBN20088 Regéci Vár-hegy	+	+	+	A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium kölségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot

				felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/559/2/2017
HUBN20092 Telkibányai Király-hegy	+	+	+	A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/559/2/2017
HUBN20085 Északi-Zempléni-hegység	+	+	+	A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/559/2/2017
HUBN20084 Központi-Zempléni-hegység	+	+	+	A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/559/2/2017
HUBN20073 Bodrogszegi Vár-	+	+	+	A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium

hegy				költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/150/3/2019
HUAN10001 Aggteleki-karszt Különleges madárvédelmi terület	+	+	+	A fenntartási terv az Agrárminisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/126/2021
HUAN10002 Putnoki-dombság Különleges madárvédelmi terület	+	+	+	A fenntartási terv az Agrárminisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/126/2021
HUBN10007 Zempléni-hegység a Szerencsi- dombsággal és a Hernád-völgyel Különleges madárvédelmi terület	+	+	+	A fenntartási terv az Agrárminisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/126/2021

HUBN10001 Bodrogzug-Kopasz-hegy-Taktaköz Különleges madárvédelmi terület	+	+	+	A fenntartási terv az Agrárminisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/126/2021
---	---	---	---	--

Elkészült az összes céldokumentum.

Tárgyévig elkészült céldokumentumok:

Natura 2000 terület neve	Készültség	Forrás
HUBN10007 Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel	+	A céldokumentum az Agrárminisztérium „Környezet- és természetvédelmi feladatok” fejezeti kezelésű előirányzat „Természeti értékek védelme” szakmai keret terhére „ Natura 2000 területek célkitűzéseinek felülvizsgálata” tárgyú támogatói okiratban foglaltak szerint készült. TMF/440/2021
HUAN20006 Sajó-völgy	+	A céldokumentum az Agrárminisztérium „Környezet- és természetvédelmi feladatok” fejezeti kezelésű előirányzat „Természeti értékek védelme” szakmai keret terhére „ Natura 2000 területek célkitűzéseinek felülvizsgálata” tárgyú támogatói okiratban foglaltak szerint készült. TMF/440/2021
HUAN20004 Hernád-völgy és Sajóládi-erdő	+	A céldokumentum az Agrárminisztérium „Környezet- és természetvédelmi feladatok” fejezeti kezelésű előirányzat „Természeti értékek védelme” szakmai keret terhére „ Natura 2000 területek célkitűzéseinek felülvizsgálata” tárgyú támogatói okiratban foglaltak szerint készült. TMF/440/2021

HUAN20003 Bódva-völgy és Sas-patak völgye	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUAN21007 Bózsza-patak	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20087 Baskói-rétek	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20078 Pácsi Mosonna-erdő	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20079 Révleányvári erdő	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20090 Komlóska Mogorós-tető és Zsidó-rét	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20093 Bózsza Temető-alja	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20071 Bodrogzug és Bodrog hullámtere	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20082 Felsőregmeci Ronyva	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20081 Long-erdő	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20092 Telkibányai Király-hegy	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében

		program keretében
HUBN20089 Füzéri Pál-hegy	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20084 Központi-Zempléni-hegység	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUAN20005 Szuha-völgy	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUAN20002 Rakaca-völgy és oldalvölgyei	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUAN20001 Aggteleki-karszt és peremterületei	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUAN10001 Aggteleki-karszt	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20073 Bodrogszegi Vár-hegy	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN10001 Bodrogszeg-Kopasz-hegy-Taktaköz	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUAN21008 Mádi Bombolybánya	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20085 Északi-Zempléni-hegység	+	VfKF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében

HUBN20074 Tállyai Patócs-hegy és Sátor-hegy	+	Vf KF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20072 Tokaji Kopasz-hegy	+	Vf KF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20077 Erdőbényei-olaszliszkai magyar nősziromos sztyepprétek	+	Vf KF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN21009 Mádi Kakas-hegy	+	Vf KF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20088 Regéci Vár-hegy	+	Vf KF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUAN10002 Putnoki-dombság	+	Vf KF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében
HUBN20075 Sárospataki Mandulás	+	Vf KF/18-1/2022. számú Megbízási szerződés alapján, Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása program keretében

5.2. Élőhely-fenntartás, kezelés (élőhelyek és terület egységek szerinti bontásban)

5.2.1. Az élőhelyeket érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások

2025-ben az elmúlt évek során tapasztalt tendenciák különböző mértékben, de folytatódtak az élőhelyek vonatkozásában.

Vadkár

Az Aggteleki Tájegységben az elmúlt évekhez képest összességében csökkent a vadkár. Ez elsősorban a vaddisznók számának csökkenése miatt következett be. Ennek pozitív hatása, hogy a túrások intenzitása radikálisan csökkent, ami főként a védett gyepek vonatkozásában

pozitív. Ugyanakkor meg kell említeni, hogy egyes területeken ismét elkezdett felszaporodni az állomány, illetve tárgyévben már ismételten problémát jelent. Nagy területen tapasztaltunk túrásokat a Keleméri Mohos-tavak TT-n. A szarvasok által okozott rágási és - különösen a gyepeken - a taposási károk növekedtek, az egyedszám növekedése miatt. Dicséretes azonban, hogy a környék legnagyobb területű vadgazdálkodója (az ÉSZAKERDŐ Zrt.) az utóbbi években radikális vadállomány-csökkentésbe kezdett, ettől függetlenül még mindig előfordul vadkár. Az Aggteleki Tájegység területen korábban megjelent muflon - talán éppen a farkasnak köszönhetően - eltűnt a területről.

A Zempléni Tájegységben a korábbi évekhez viszonyítva egyes területeken enyhén növekedett a vadkár mértéke. Ez legfőképpen a növekvő vaddisznó, illetve gímszarvas egyedszámának köszönhető. A vaddisznók károkozása egyelőre még kisebb léptékű a gyepek tekintetében, a túrások intenzitása jelentősen még nem növekedett. Ugyanakkor a szarvasok által okozott rágási, valamint taposási károk (gyepek és fiatal erdők esetében is) száma egyértelműen nő, annak ellenére, hogy az ÉSZAKERDŐ Zrt., mint a környék meghatározó vadgazdálkodója, folytatta a rendkívüli vadállomány-csökkentést. A muflon a tájegység területén jelentős természeti károkat okoz.

Időjárás

2025 Magyarországon az 1901 óta vezetett éghajlati adatsor egyik legmelegebb évei közé tartozott. Az éves középhőmérséklet országos átlagban mintegy 1,9 °C-kal haladta meg az 1991–2020-as normált, folytatva az utóbbi évek markáns melegedési tendenciáját. A 2024/2025-ös tél összességében enyhének bizonyult: a középhőmérséklet közel 1,6 °C-kal volt magasabb a sokéves átlagnál. Fagyos napból ($T_{min} \leq 0\text{ °C}$) országos átlagban mintegy 48 fordult elő a megszokott mintegy 63 helyett, míg a téli napok ($T_{max} \leq 0\text{ °C}$) száma mindössze 9 körül alakult. A havas napok száma is jelentősen elmaradt a szokásostól, körülbelül 17 napot tett ki a sokévi átlag mintegy 30 napjával szemben, és tartós, összefüggő hóborítás csak rövid időszakokra alakult ki. A csapadék mennyisége országos átlagban kissé elmaradt a normáltól, különösen az Alföld egyes részein mutatkozott hiány.

A 2025-ös tavasz szintén melegebb volt a megszokottnál: az évszak középhőmérséklete mintegy 1,8 °C-kal haladta meg a normált, és mindhárom hónap pozitív hőmérsékleti eltérést mutatott. A fagyos napok száma mindössze körülbelül 6 volt, ami kevesebb mint fele a sokévi átlagnak, miközben a nyári napok ($T_{max} \geq 25\text{ °C}$) száma már tavasszal elérte a 30 feletti értéket. Csapadék szempontjából az évszak kiegyenlítetlennek bizonyult: március és április többfelé száraz volt, míg májusban rövid idő alatt hullott jelentősebb mennyiségű csapadék.

A nyár kifejezetten forrónak adódott, az országos középhőmérséklet mintegy 2,4 °C-kal haladta meg az 1991–2020-as átlagot. A nyári napok száma megközelítette a százat, a hőségnapoké ($T_{max} \geq 30\text{ °C}$) mintegy 45 volt, míg forró napból ($T_{max} \geq 35\text{ °C}$) közel 10 fordult elő. Hőhullámos napból — azaz legalább három egymást követő, 25 °C feletti napi középhőmérsékletű időszakokhoz tartozó napokból — országos átlagban mintegy 28 jelentkezett, ami közel kétszerese a sokévi átlagnak. A csapadékösszeg ugyanakkor jelentősen

elmaradt a normálistól, országos átlagban annak mintegy 70%-át érte el, és a nyár nagy részét hosszabb száraz periódusok jellemezték, amelyeket csak elszórtan szakítottak meg zivatarok.

Az ősz első fele meleg volt: szeptember középhőmérséklete jelentősen meghaladta a sokéves átlagot, és még októberben is több alkalommal fordultak elő nyárias napok. Novemberben azonban gyakoribb hidegbetörések hatására az évszak vége már a normál közelében alakult. Az ősz során a csapadék eloszlása szélsőséges volt: hosszabb száraz időszakokat rövid, intenzív csapadékhullások szakítottak meg. Az év végére összesítve a fagyos napok száma mintegy 60 körül alakult a megszokott mintegy 90 helyett, a havas napok száma körülbelül 20 volt, míg hóhullámos napból közel 30 fordult elő.

Összességében 2025 időjárását az átlagosnál jóval melegebb hőmérsékleti viszonyok, a fagyos és havas napok számának jelentős csökkenése, a gyakori és tartós nyári hóhullámok, valamint a csapadék egyenetlen időbeli eloszlása jellemezte.

Északkelet-Magyarországon 2025 az átlagosnál jóval melegebb évnek bizonyult, az éves középhőmérséklet mintegy 2 °C-kal haladta meg az 1991–2020-as normált. A 2024/2025-ös tél enyhe volt, a fagyos napok száma körülbelül 55-re csökkent a megszokott mintegy 80 nap helyett, és havas napból is csak mintegy 20 fordult elő. A tartós hóborítás ritkán és rövid ideig alakult ki. A tavasz meleg volt, a fagyos napok száma mindössze néhány alkalomra korlátozódott, miközben a nyári napok már április végétől gyakran jelentkeztek. A csapadék tavasszal egyenetlenül hullott, március és április többfelé száraznak bizonyult. A nyár rendkívül forró volt, a hőségnapok száma meghaladta a 40-et, hóhullámos napból pedig közel 30 jelentkezett. A csapadék mennyisége nyáron jelentősen elmaradt a normáltól, különösen júliusban és augusztusban alakult ki tartós szárazság. Szeptember még meleg volt, és több nyárias nap is előfordult. Az ősz második felében gyakoribb hidegbetörések jelentkeztek, és novemberben már több fagyos nap is előfordult. Összességében az évet a meleg hőmérsékleti viszonyok, a csökkenő havas és fagyos napok száma, valamint a csapadék erősen változó időbeli eloszlása jellemezte.

Erdőkezelés

A különböző hegyvidéki és ártéri erdőtársulások, valamint erdei tisztások, vízállások, változatos élőhelyeket biztosítanak számos védett, illetve közösségi jelentőségű fajnak, azonban az erdőállományok többségének természetességi állapota kedvezőtlennek mondható. Az erdők hosszútávú fennmaradása és természetes megújulása érdekében fontos az őshonos állományok korosztályszerkezetének megfelelő széthúzása, amelyet szálalóvágással, azon belül is pontszerű beavatkozásokkal és készletgondozó használattal lehet elérni. Ez a megközelítés egyáltalán nem arról szól, hogy teljes mértékben kihasználjuk az erdőtervekben előírt fakitermelési lehetőségeket, hanem az erdők és az erdőlakó fajok védelmét és különösen megőrzését, élőhelyeik kedvezőbbé tételét helyezi előtérbe.

Az erdők természetes szerkezete, ezzel stabil ökoszisztémája, az erdei élővilág biológiai diverzitásának alapja. A természetes erdők jellemzője többek között az őshonos, elegyes fajösszetétel, a természetes megújulást biztosító korosztályeloszlás és szintezettség. Az

erdőszerkezeti változatosság bővítése a korosztályszerkezet megváltoztatása, és ezáltal a természetes erdődinamikai folyamatok érvényre juttatása, több évtizedes tervszerű tevékenységet igénylő folyamat.

Egyre nagyobb problémát jelentenek a klímaváltozás következtében megjelenő időjárási anomáliák.

Igazgatóságunk működési területén kiemelten fontosak az erdős élőhelyek. A hőmérsékleti szélsőségek, a csapadékeloszlás kedvezőtlen változása, az abiotikus károk gyakoriságának növekvő tendenciája, az idegenhonos fajok előnyösebb visszaszerző-képessége önmagában is, de komplex módon különösen negatívan befolyásolja az erdők egészségi állapotát. A fák ellenállóképessége csökken, így az kórokozók és kártevők könnyebben tudnak felszaporodni (működési területünkön többek között a tölgy csipkésposloska (*Corythucha arcuata*), amerikai lepkekabóca (*Metcalfa pruinosa*) terjed intenzíven), mely a közvetlen hatások mellett (pl. vízhiány) közvetetten is jelentős negatív hatást gyakorol erdeinkre.

Az erdők esetében jelentős tartós változás egyelőre nem tapasztalható, ugyanakkor a hosszú, aszályos időszakok után a lombkorona száradása szinte már évről-évre megfigyelhető. 2022-ben sok helyen a közönséges nyír (*Betula pendula*) lombozata száradt el a nyár végére, 2024-ben sziklás termőhelyeken a száraz körülményekhez alkalmazkodott molyhos tölgygel (*Quercus pubescens*) történt ugyanez. Természetesen más fajokra is negatív hatással voltak ezek az időszakok, legfeljebb kevésbé látványosan jelent meg. Hosszabb távon a bükkös élőhelyek visszaszorulása várható, helyüket a gyertyános-kocsánytalan tölgyesek vehetik át és a gyertyános-kocsányos tölgyesek kiterjedése is nagy valószínűséggel lecsökken. Mivel az elmúlt időszakban a források vízhozama jelentősen csökkent, a vízhez kötött erdős élőhelyek szárazodása is megfigyelhető, mely az átalakulásukat vonja maga után. Általánosan elmondható, hogy élőhelyek átalakulása nem csak a társulásra vonatkozik, hanem a teljes élővilág átrendeződésére, a fajkészlet változására is. Emiatt új élőhelyek jelennek meg, az erdők felnyílnak, várható az erdőssztyepp "kinézetű" erdők kialakulása. Ez azonban nem jelenti az élőhelyek sokszínűségének valódi növekedését, hiszen az igazán fajgazdag, stabil élőhelyek létrejötte ilyen rövid idő alatt nem lehetséges. Sokkal valószínűbb, hogy az így kialakult erdőállományok leromlott szerkezetűek, fajszegények és inváziós fajoktól terhes élőhelyek lesznek. Ez ellen próbálunk meg védekezni azzal, hogy az elegyfajokat teljes kíméletben részesítjük, a beavatkozások pedig minimális területeket és ngyságrendet jelentenek. Ez a gyors átrendeződés maga után vonja az inváziós fajok gyorsabb terjedését is, hisz az eddig stabil ökológiai szerkezet felszakadozik és a keletkező új nichek alkalmasak az agresszívebben terjedő fajok gyors megtelepedésére. Erdőkben az akác (*Robinia pseudoacacia*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*), míg gyepekben az inváziós aranyvessző fajok (*Solidago canadensis*, *S. gigantea*) és a selyemkóró (*Asclepias syriaca*) terjedése figyelhető meg leginkább. Akácok esetében vagy szerkezetátalakításokat hajtunk végre, vagy csak az őshonos elegyfajjal rendelkező területrészeket vágunk ki akác egyedeket.

A bükkös erdők dinamikájának zavarát jelzi, hogy a bükkfák (nem csak az idős, hanem már a fiatal 30-40 éves egyedek is) 5-8 év helyett két évente vagy évről-évre bőséges makktermést

hoznak. A „jól termő évek” gyakorisága nő, ami a faj környezeti stresszre adott válasza a megújulási kényszeren keresztül, és előjele lehet a fák gyengülő egészségi állapotának. A gyakori termés képzés sok energiát von el a fától, mely kondíciójának romlását, így a klímaváltozás hatásaira való érzékenységet fokozza. Az is megfigyelhető, hogy ezekben a gyakoribb termő években sokkal több a terméketlen mag, ami kvázi feleslegessé teszi a termés képzést. Más fajoknál fluktuáló terméshozam figyelhető meg, hiszen a száraz éveket sok faj vegetatív állapotban vészeli át, így az adott évi generatív szaporodás kiesik.

Több fajnál megfigyelhető, hogy az elhúzódó nyári aszályok miatt egy "dormancia" alakulhat ki, azaz a legszárazabb időszakokban jelentkező nyugalmi állapot, amit az őszi esőzések követően ismét virágzó/terméses állapot követ. Ennek hatása negatívan befolyásolja a faj életmenetét, szaporodást is. Egyes fajok emiatt nyáron nem tudnak termést érlelni, őszi virágzáskor a fagyok akadályozzák meg a termések beérését. Az elmúlt években tapasztalható volt, hogy az aszályos nyár után az őszi csapadékok hatására ősszel kezdtek el új hajtásokat fejleszteni a tölgyek, ami az egyedek kondíciójának romlását jelenti, hisz ezek a hajtások nem tudnak beérni a téli fagyokig és a megduzzadt rügyek is fagykárt szenvednek.

Meg kell említenünk a gyakoribbá váló viharok, özönvízszerű esőzések hatását. Elsősorban szélöntések jelentkeznek, általában egy vagy néhány faegyedet, kisebb facsoportot érintve (max. 250-1000 m²). Az utóbbi években egyre gyakrabban tapasztaljuk ezt a kárformát. Hótörés, téli jégkár viszonylag ritkán fordul elő, azonban egyre gyakoribb a nyári jégesőkből eredő kár, ami elsősorban lombvesztést jelent.

A tüzesetek száma az utóbbi időben csökkent (ennek oka elsősorban a helyi szocioökonómiai szokások átalakulása, pl. az elfogadhatatlan égetéses területkezelési gyakorlat visszaszorulása/visszaszorítása, ill. a parlagok kiterjedésének csökkenése), de az aszályosabb, forróbb időszakok gyakoriságának növekedése miatt a tüzesetek megszorodására kell számítani. 2025-ben egyik tájegységben sem volt tüzeset SVK területen.

Az aszályok megoszlása hektikus. Az aszályos periódusok megjelenhetnek tavasszal (az áprilisi szárazság egyre gyakoribb), de több hetes nyári aszályok is általánossá váltak, és ősszel is vannak extrém száraz időszakok. A területen előforduló fajok nem adaptálódtak ezekhez az atipikus aszályos periódusokhoz, így az érzékenyebb fajok esetében visszaszorulásuk várható. Igazgatóságunk nem rendelkezik számszerű adattal sem a karsztvízszint, sem a források vízhozamát illetően. Azonban tapasztalati úton egyértelműen megállapítható, hogy a kistavak, kis vízhozamú patakok teljesen kiszáradhatnak egyes években, karsztforrások vízhozama erőteljesen csökkent az elmúlt 20 évben, illetve egyes forrás időszakosan vagy teljesen elapadnak. A nagy karsztforrásoknál, mint pld. Jósza-forrás, Nagy-Tohonya-forrás az elmúlt időszakban, megnövekedett az árvízi kitörések száma, ami elsősorban a nyáron jelentkező villámárvizek következménye. A vizes élőhelyekre rendkívül negatív hatással vannak a száraz, aszályos időszakok. Nagyon feltűnő a lápterületek, mocsárrétek, mocsarak szárazodása, ezek az élőhelyek a szemünk láttára tűnnek el. Ennek következtében változik a fajösszetétel, az élőhelyek degradálódnak, más társulásokká alakulnak át, és sokkal fogékonyabbá válnak az inváziós fajok megtelepedésére. Összességében ezek a hatások a fajok eltűnéséhez, a biodiverzitás csökkenéséhez vezetnek. A

Nemzeti Biodiverzitás- monitorozó Rendszer (NBmR) keretében végzett egyes felmérések eredményei alátámasztják a fentieket. Ez a folyamat az élőhelyekhez kötődő számos fajcsoportot érint (vizes élőhelyekhez kötődő madárfajok, ízeltlábúak, puhatestűek stb.). Jól ismert példa a szaporodási időszakban vízhez kötött kételtűek drasztikus visszaszorulása.

Fajok esetében a szűk tűrőképességű fajok reagálnak legérzékenyebben a negatív klimatikus hatásokra. Példaként említhető a montán fajok kiszorulása, mely gyakran a generatív szaporodás visszaszorulásával kezdődik, majd a populáció egyedszáma is csökkenni kezd. Itt fontos felhívni a figyelmet arra a tényre, hogy az egyes fajok összekapcsolódnak, így az egyik visszaszorulása más faj visszaszorulását is magával hozza. Ilyen események korábban is voltak, de a mostani hatások sokkal gyorsabbak annál, hogy alkalmazkodni lehetne hozzá. Példaként említjük egy fokozottan védett növényfajunk, a tornai vértő (*Onosma tornensis*) esetét. A faj extrém száraz élőhelyekhez alkalmazkodott, Igazgatóságunk kutatásai mégis azt mutatták ki, hogy a 2022-es aszályos nyár alkalmával az egyedek 40 %-a elszáradt és elpusztult. Emellett a vizsgálatok kimutatták a hajtások számának folyamatos csökkenését, mely a teljes hazai állomány kondíciójának romlását mutatja. Több növényfajnál azt is igazolták kutatásaink (pl. fokozottan védett korai szegfű (*Dianthus praecox*), védett mocsári kotuliliom (*Fritillaria meleagris*)), hogy a fajok a nyílt gyepekről a szárazság elől a védettebb, kedvezőbb mikroklimatikus viszonyokat biztosító árnyékos helyekre húzódnak, például cserjecsoportok árnyékába. Sajnos ez a nyílt gyepekhez alkalmazkodott fajok esetében azt is jelenti, hogy a virágzás, így generatív szaporodás intenzitása csökken. További példa, hogy a már csak Igazgatóságunk működési területén megtalálható fokozottan védett osztrák sárkányfű (*Dracocephalum austriacum*) évi kondíciója szempontjából kiemelkedően fontos az előző évi őszi csapadék mennyisége. Aszályos őszi esetében a következő évben a vegetatív és generatív hajtások száma is jelentősen csökken. Amennyiben több ilyen év követi egymást, az összeadódó hatások a faj jelentős visszaszorulását okozhatják.

Igazgatóságunkon fajgazdagságuk és nemzetközi összevetésben is kiemelkedő állomány nagyságuk okán kiemelt figyelmet kapnak a denevérek. A felmérési eredmények alapján tudjuk, hogy a korábban barlangokhoz kötődő hazai denevérállományok jelentős része napjainkban már épületekben, főleg templomok padlásain és tornyaiban él. Ennek oka, hogy egyrészt kiszorultak eredeti szálláshelyeikről, másrészt a természetes búvóhelyeken tapasztaltaknál gyakran kedvezőbb feltételeket, például kisebb predációs nyomást és jobb mikroklimatikus adottságokat találnak itt, így önként is átköltöztek. A fiatalok fejlődése és túlélése szempontjából különösen nagy jelentősége van a szaporodási időszak hőmérsékleti adottságainak, ezért a kolóniák a gyorsan felmelegedő lemeztetős épületeket különösen kedvelik. A klímaváltozás eredményeként egyre gyakoribb hőhullámok idején azonban ezek az épületek könnyen túlmelegednek, a léghőmérséklet messze meghaladhatja bennük a denevérek hőtoleranciájának határát (40-42 °C). A denevérekölykök képtelenek a születést követő időszakban a megfelelő szintű hőszabályozásra, ezért a túlmelegedett szálláshelyeken elpusztulnak. Bonyolítja a helyzetet, hogy a nőtények összehangolják ellésüket a kolónián belül, a kicsik nagyjából egyszerre születnek, így egy különösen érzékeny időszakban kialakuló hőhullám a teljes adott évi szaporulatot megsemmisítheti. Az elmúlt másfél évtizedben több nagyon jelentős, túlmelegedés okozta denevérpusztulást tapasztaltunk az Igazgatóságunk működési területén. A denevérfauna összetétele is kimutathatóan változik,

több alapvetően déli elterjedésű, korábban kifejezetten ritka faj mára általánosan elterjedté vált hazánkban, így működési területünkön is (pl. alpesi denevér, fehérszélű törpedenevér). A klímaváltozás közvetlen és közvetett hatásai nemcsak az élő természeti környezetre, hanem az élettelenre is negatív hatást gyakorolnak. Habár a felszíni környezethez képest barlangjaink jóval védettebbek, a külvilágban zajló folyamatok itt is érezhetők. A klímaváltozás következtében változó felszínformáló erők lassan, de folyamatosan változtatják a barlangok állapotát is. Legfontosabb ilyen hatás a felszínről a barlangba érkező vizek mennyiségi és időbeli változása. Ezek jelentős és hirtelen hatásokat okozhatnak a barlangban, legyen szó akár nagyobb mértékű árvizekről, akár a felszín alatti vizeket is érintő szárazságról. A hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadék komoly villámárvizeket okozhat a barlangban is. A hömpölygő víz közvetlenül is károkat tud okozni, de az általa szállított nagyobb méretű hordalékok megrongálhatják vagy elpusztíthatják a képződményeket, az apróbb szemcseméretű hordalék pedig üregeket, járatokat tölthet fel. Egy-egy ilyen árvíz már a barlang élővilágára is hatással van, hiszen az apró barlangi élőlények élőhelye az árvíz okozta „tereprendezés” után jelentősen megváltozik. Az áradattal a felszínről a barlangba juthatnak olyan élőlények (*trogloxének*, azaz barlangi vendégek), akik létfeltételeiket nem találják meg a barlangban és rövidesen elpusztulnak. Azonban előfordulhat, hogy egy-egy bekerült faj huzamosabb ideig képes megélni a barlangi körülmények között, és hatással lehet a barlangi élővilágra. A szárazság szintén szignifikáns hatással bír a barlangi élőhelyekre. A barlanglakó élőlények jelentős hányada vízi, vagy vízhez kötött életmódot folytat. Bár sok faj alkalmazkodott a hosszabb-rövidebb száraz időszakokhoz (pl. a nedves iszapban élnek túl), egy-egy huzamosabb ideig húzódó szárazság akár végzetes is lehet számukra. Nem szabad azonban figyelmen kívül hagynunk azt, hogy ezekbe a természetes folyamatokba a felszín alatt nem igazán tudunk beavatkozni, a klímaváltozás barlangi környezetre gyakorolt hatásának befolyásolására nincs eszközünk, így ebben az esetben is kiemelten fontos szerepet kap a klímaváltozást kiváltó tényezők csökkentése vagy megszüntetése.

A hóhiány és a csendes esők hiánya komoly hatással van a karsztos rendszerek vízháztartására és hosszú távú fenntarthatóságára. A karsztos területek geomorfológiai fejlődésének alapja a lassú, egyenletes beszivárgás, amely a mészkő és egyéb karsztos kőzetek oldódását biztosítja. A csendes esők elmaradása és a hóhiány következtében a beszivárgó víz mennyisége csökken, ami lassítja a képződmények fejlődését. Ez hosszú távon a karsztos alakzatok pusztulását eredményezheti, mivel az oldódási folyamatok nélkül ezek a struktúrák nem képesek regenerálódni. A karsztos víztározók alapvetően a lassan beszivárgó víz révén töltődnek fel. Ha ez a folyamat nem működik megfelelően, a tározók vízkészlete kimerülhet. Ez nemcsak a karsztforrások vízhozamának csökkenéséhez vezet, hanem a régió teljes vízellátási rendszerét veszélyezteti, különösen az ivóvízbázisok esetében. A rövid idő alatt lezúduló, intenzív esőzések növelik a felszíni lefolyást, miközben csökkentik a beszivárgás mértékét. A megnövekedett lefolyási tényező fokozott eróziót okoz, amely nemcsak a talajpusztulást idézi elő, hanem a karsztos formációk mechanikai károsodását is eredményezheti. A gyors lefolyás miatt a karsztos rendszerek természetes víztározó funkciója alulmarad, amely hosszabb száraz időszakokban vízhiányhoz vezethet. A karsztforrások és a karsztvíztározók vízhozamának csökkenése az ivóvízellátás biztonságát is negatívan befolyásolja. A valós vízkészlet csökkenése miatt a regionális vízgazdálkodás költségei növekedhetnek, miközben a vízminőség is romolhat.

A Bodrogzugban történt élőhely-fejlesztések a vízellátás javulását eredményezték, azonban a Bodrogzugi I. és II. főcsatornában kiemelten fontos az oxigénben gazdag mozgó víztömeg biztosítása. A Long-erdő természetvédelmi területén fellelhető műtárgyak valaha a víz áramlását, valamint a vízállások feltöltődését szabályozták, azonban ezek mára inkább csak a vízáramlás útjában állnak. A Zempléni Tájvédelmi Körzetben található patakok és vízfolyások gazdag ökológiai folyosókat képeznek, azonban hosszirányú átjárhatóságuk csökkent, a mesterséges bukók, a változó vízmélység és a feltöltődés eredményeképp. Ezeket a problémát nagyban fokozhatja a súlyos csapadékhiány.

Inváziós fajok körében észlelt változások (például új táji elemek megjelenése vagy klímaváltozás miatt)

A selyemkóró agresszív terjedése az Aggteleki Nemzeti Parkban és a teljes működési területen.

1. Az Aggteleki Nemzeti Park területén egyre fokozódó gondot okoz a közönséges selyemkóró (*Asclepias syriaca*) inváziós terjedése. Ez a növény a 1143/2014/EU rendelet hatálya alá tartozó inváziós idegen honos fajok (IAS) egyike.

A növény terjedését több tényező segíti elő:

- Repítőszőrös magvak: a selyemkóró magvai repítőszőrökkel rendelkeznek, amiknek segítségével a szél messzire elszórhatja őket. Ez a fajta terjedés megnehezíti a növény visszaszorítását.
- Mezőgazdasági gépek: a selyemkóró magvai a mezőgazdasági gépekre, főleg a kombájnokra is rátapadhatnak. Aratáskor a kombájnok ezeket a magokat újabb és újabb táblákra szállítják, így tovább terjesztve a növényt.
- A hagyományos agro-technológia nem szorítja vissza hatékonyan ezt a fajt, ezért további terjedésének megakadályozása csak szélesebb körű összefogással lehetséges. További terjedésének megakadályozása csak a természetvédelem, a növény-egészségügyi hatóság és a gazdálkodók közös összefogásával képzelhető el.

2. Sajnos két új fajcsoport is tovább terjed az ANPI működési területén. Ezek a *Paulownia* és a bambusz (*Phyllostachys*) fajok. Mindkét csoport esetében elmondható, hogy elsősorban települések belterületén jellemzőek jelenleg, de megfigyelhető külterületen is egyre nagyobb térfoglalásuk. Különösen a bambusz esetében kétséges, hogy későbbi visszaszorításuk akár mechanikai, akár kémiai módszerekkel megoldható lehetne. Mivel a visszaszorítása rendkívül nehéz feladat, ezért a megelőzésre kell helyezni a hangsúlyt.

3. Meg kell említenünk az ázsiai gyapjúfű (*Eriochloa villosa*) terjedését. Igazgatóságunk működési területén került elő első alkalommal, és azóta is intenzíven terjed. Elsősorban szántó- és parlagterületeken jelenik meg nagyobb tömegben, de egyre többször találjuk ruderalis termőhelyeken is. Elképzelhető, hogy idővel a természetes pionír jellegű élőhelyeken is megjelenik.

A tájidegen és idegenhonos fafajok jelenléte és terjedése a termőhelyet és az ökoszisztémát károsító hatása miatt jelentős problémát jelent. A tájidegen és idegenhonos fafajok egyrészt az ún. kultúrerdők (pl. fenyvesek, akácosok) és a faültetvények (nemesnyár) formájában, valamint az őshonos állományokban – legnagyobb arányban az átmeneti erdőkben – mozaikos, vagy szórványos elhelyezkedésben vannak jelen. Az Aggteleki Tájegységben a tájidegen és idegenhonos akác és fenyőfélék jelenléte jellemző, a saját vagyonkezelésben lévő erdőterületeken az elterjedésük akác esetében mindössze 3 %, fenyők esetében összesen 3 %-os mértékű. Az erdőkezelési tevékenység végzése során kiemelt figyelmet fordítunk ezekre a területekre, és kialakított sémák szerint végezzük ezeknek az állományoknak a fokozatos átalakítását, visszaszorítását. Az inváziós fajok közül a bálványfa terjedése jelenti a legnagyobb problémát. A Zempléni Tájegység területén a tájidegen fajok közül a nemesnyár ültetvényei foglalják el a legnagyobb területet a Tokaj-Bodrogszeg Tájvédelmi körzetben és a Long-erdő Természetvédelmi területen, míg a hegy- és dombvidéki erdőterületeken elsősorban a fehér akác állományai találhatók. Az inváziós fafajok közül különösen az amerikai kőris terjedése fenyegeti az őshonos állományokat, mivel annak allelopatikus hatása is káros a természetes felújításokra. Az ártéri területeken a gyalogakác terjedése különösen nagy problémát jelent, mivel az erdők mesterséges felújítása során víz- és tápanyag-konkurenciát okoz. Az özönnövények folyamatos jelenléte az ártéri területeken jelentős nyomást gyakorol, hiszen a folyók által szállított propagulumok folyamatos fertőzést jelentenek.

A térfoglaló cserje- és fafajok többsége tájidegen (például erdei- és fekete fenyő) és idegenhonos inváziós (akác) fajokból áll. Az élőhelyek többségét a természetes szukcessziós folyamatok mellett a 1143/2014/EU rendelet hatálya alá eső inváziós fajok veszélyeztetik. Ezen fajok felmérése és monitorozása folyamatosan zajlik, és az eredmények a 4.2. fejezetben részletes bemutatásra kerülnek.

Gyepes, fáslegelők cserjésedésében, erdősülésében érzékelhető változások

A gyepes élőhelyek kiterjedését csökkentő, ökológiai funkcióinak érvényesülését veszélyeztető, korlátozó és degradációhoz vezető tényezők és folyamatok a gyepes élőhelyek jelentős részét érintik, és aktív beavatkozást igényelnek. Az Igazgatóság működési területén lévő gyepeket jellemzően a hagyományos tájgazdálkodás hozta létre és tartotta fenn. A legeltetés és kaszálóként való használat visszaszorulása a gypszerkezet megváltozását és a szukcessziós folyamatok (cserjésedés, fafajok megjelenése és növekvő térfoglalása a gyepeken) akadálytalan érvényesülését eredményezte, mindezek következményeként az egybefüggő füves területek kiterjedése csökkent, florisztikai összetétele elszegényedett, természetvédelmi szempontból értékes fajok populációi tűntek el a cserjésedett, fásodott területekről. Az elmúlt évtizedben a helyzetet kis mértékben javították az agrártámogatási programok, mivel több helyen kitisztították az egykori legelőket, kaszálókat. Sajnos állatállomány nélkül (mely jellemző), a gyepek nyitva tartása erősen függ a támogatások meglététől. Az elmúlt időszakban tendenciává kezd válni, hogy kaszálást szárazúzással helyettesítik, mivel a cél az agrártámogatások feltételeinek teljesítése és nem az állatállomány ellátása takarmánnyal. Ez a változás több védett és veszélyeztetett fajnak kedvezőtlen a

felhalmozódó kaszálék miatt. Elsősorban nem védett területen megfigyelhető tendencia, hogy a gyepterületek kiterjedése egyéb okok miatt is csökken. Ilyen a természetes szukcessziós folyamatok mellett (melyet erősít az állattartás visszaszorulása) az erdőtelepítések támogatása és a kedvezőbb agrártámogatási lehetőségek miatt a gyepek szántóvá alakítása.

Az eredendően fajgazdag gyepek helyén a szukcesszió jellemzően nem hozott létre természetvédelmi szempontból kiemelkedő értéket képviselő élőhelyeket, ezért a szukcessziós folyamatok visszaszorításával és a térfoglaló cserje- és fajok egyedeinek eltávolításával elsősorban az eredeti élőhelyi állapot megőrzése, illetve aktív élőhely-fejlesztési beavatkozásokkal történő visszaállítása a természetvédelmi cél. A karsztos fennsíki és a hegyi rétek egy kisebb részét a területen gazdálkodók kaszálással, ahol a cserjésedés miatt szükséges volt, szárazúzással kezelték és kis kiterjedésben extenzív legeltetés is megvalósult.

Kiemelkedőnek mondható ezen a területen az Igazgatóság által fenntartott több mint kétszáz egyedet számláló hucul állomány területkezelésben is betöltött szerepe, illetve az ehhez társuló több száz hektáros kezelt (legeltetett, kaszált, szárazúzott) terület. Ezen túlmenően a nem használt gyepterületeink haszonbérbe adásánál azokat a pályázókat részesítjük előnyben, akik állatállománnyal rendelkeznek.

5.2.2. Élőhelyfenntartási, -kezelési tevékenységek ismertetése

Az Igazgatóság vagyonkezelésében lévő 13 545,9401 ha területből 11 401,6490 ha van saját használatban, ebből az Aggteleki Tájegységben 39 községhatárban 6 725,5327 ha, a Zempléni Tájegységben 39 községhatárban 4 676,1163 ha.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság használatra kiadott területeinek nagysága 2025 évben Aggteleki Tájegységben 218,3795 ha, a Zempléni tájegységben 1925,9116 ha, az összes kiadott terület 2144,2911 ha.

A saját használatban lévő és haszonbérbe adott területek művelési áganként az egyes tájegységekben (a haszonbérbe adott területek adatai tartalmazzák a megbízási szerződés útján használatba adott területeket is):

Aggteleki Tájegység:

Művelési ág	Összkiterjedés (ha)	Saját használatban		Haszonbérbe adva	
		ha	%	ha	%
Szántó	459,2890	446,5682	97,23	12,7208	2,77
Rét	377,9073	354,0266	93,68	23,8807	6,32
Legelő	1 424,5641	1 242,7861	87,24	181,7780	12,76
Kert	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,00
Szőlő	4,3341	4,3341	100,00	0,0000	0,00

Gyümölcsös	4,6132	4,6132	100,00	0,0000	0,00
Nádas	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,00
Halastó	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,00
Erdő	4 453,3930	4 453,3930	100,00	0,0000	0,00
Fásított terület	17,4156	17,4156	100,00	0,0000	0,00
Kivett	202,3959	202,3959	100,00	0,0000	0,00
Összesen	6 943,9122	6 725,5327	96,86	218,3795	3,14

Zempléni Tájegység:

Művelési ág	Összkiterjedés (ha)	Saját használatban		Haszonbérbe adva	
		ha	%	ha	%
Szántó	96,4377	96,4377	100,00	0,0000	0,00
Rét	2 264,7018	897,2285	39,62	1367,4733	60,38
Legelő	937,6185	387,5814	41,34	550,0371	58,66
Kert	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,00
Szőlő	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,00
Gyümölcsös	0,2548	0,2548	100,00	0,0000	0,00
Nádas	23,6300	23,6300	100,00	0,0000	0,00
Halastó	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,00
Erdő	2 432,8525	2 432,8525	100,00	0,0000	0,00
Fásított terület	33,8161	32,6701	96,61	1,1460	3,39
Kivett	812,7165	805,4613	99,11	7,2552	0,89
Összesen	6 602,0279	4 676,1163	70,83	1925,9116	29,17

Igazgatóságunk kapacitásainak határai között folyamatosan törekszik a saját használat és kezelés kiterjesztésére, mert ez biztosítja leginkább a védett területek megfelelő kezelését és a természeti értékek megóvását.

A két tájegység között a kezeléshez szükséges feltételekben nincs különbség, de a hatályban lévő haszonbérleti és megbízási szerződések eltérő nagyságrendje, és az Aggteleki Tájegységben található hucul lóállomány tartási feltételeinek megteremtése miatt a két tájegységben a tárgyévben elvégzett kezelések továbbra is eltérő konstrukcióban történtek. A rendelkezésre álló gép és eszközparknak köszönhetően az Aggteleki Tájegységben 2025 évben a saját vagyonkezelésben lévő területek szinte teljes egészében 6725,5327 ha (96,86 %) saját használatban és kezelésben voltak, mindössze 218,3795 ha (3,14 %) volt haszonbérbe adva. A saját kezelési infrastruktúrával szintén rendelkező Zempléni Tájegységben a saját használat aránya alacsonyabb 4676,1163 ha (70,83 %) volt, illetve 1925,9116 ha (29,17 %) haszonbérbe adással lett hasznosítva.

Az erdők, fásított területek, szőlők, gyümölcsösök, nádasok és kivett területek esetében a saját használat aránya - mindkét tájegységben – gyakorlatilag 100 %-os, a szántók esetében pedig 97,23 % (ATE), illetve 100 % (ZTE).

A kettősség a rét és legelőterületek hasznosítása esetén is nyomon követhető. Amíg az Aggteleki Tájegységben a rét művelési ágú területek 93,68 %-a (354,0266 ha), a legelő művelési ágú területek 87,24 %-a (1242,7861 ha) volt saját használatban, addig a Zempléni Tájegységben a rét művelési ágú területek 39,62 %-a (897,2285 ha), a legelő művelési ágú területek 41,34 %-a (387,5814 ha) volt ilyen formában kezelve.

Művelési ágat tekintve tehát a két tájegységben összesen a legeltetésre, kaszálásra rendelkezésre álló terület az alábbiak szerint alakult:

Tájegység	Művelési ág	Összkiterjedés (ha)	Saját használatban		Haszonbérbe adva	
			ha	%	ha	%
ATE	Rét	377,9073	354,0266	93,68	23,8807	6,32
ATE	Legelő	1 424,5641	1 242,7861	87,24	181,7780	12,76
ZTE	Rét	2 264,7018	897,2285	39,62	1 367,4733	60,38
ZTE	Legelő	937,6185	387,5814	41,34	550,0371	58,66
Összesen:		5004,7917	2881,6226	57,58	2123,1691	42,42

Az összes rét és legelő művelési ágú terület nagysága 5004,7917 ha, melyből 2881,6226 ha van saját használatban, illetve 2123,1691 ha van haszonbérbe adva. Ez egyben azt is jelenti, hogy a saját használat területe 242,6199 ha-ral növekedett az előző évhez képest.

Ha kicsit jobban a számok mögé tekintünk azt is látnunk kell, hogy a földhivatali nyilvántartás szerinti művelési ágak sok esetben nem a valós természetbeni állapotot és a tényleges területhasználatot tükrözik. A területek egy része inváziós és őshonos fásszárú fajokkal a becserjésedés, beerdősülés valamelyik stádiumában van. A KEHOP-PLUSZ program keretében megvalósuló pályázatainkban mind a két tájegységben kiemelt cél egy nagy léptékű rehabilitáció megvalósítása és a helyreállított területek hosszú távú fenntartását is biztosító infrastruktúra megteremtése, illetve korszerűsítése.

A saját használatban lévő területeken 2025. évben – a két tájegységekben – elvégzett kezelési tevékenységet az alábbiakban részletezzük.

Aggteleki Tájegység

Az Aggteleki Tájegység (továbbiakban: ATE) a saját vagyonkezelésben lévő - elsősorban a védett természeti területeken elhelyezkedő - erdő, rét, legelő, szántó és külterjes gyümölcsös művelési ágú területek fenntartásával, kezelésével kapcsolatos feladatokat látja el.

A saját vagyonkezelésben és használatban lévő területekből **4570,03 ha** az erdőtervezett erdő, A fenti számoktól kicsit eltérő a földhivatali nyilvántartás, mely szerint a vagyonkezelt területen 4453,3930 ha erdő művelési ágú terület található, a különbséggént adódó 116,6370 ha egyéb művelési ágban lévő, de az erdészeti adattárban erdőként nyilvántartott területeket takar, ahol szintén erdőgazdálkodási tevékenységet folytatunk. Ezen túl a tájegységben 17,4156 ha a művelési ág szerinti fásított terület nagysága.



Kaszáló és az erdő határán...

A fennmaradó gazdálkodásra alkalmas egyéb művelési ágú (szántó, rét, legelő, szőlő, gyümölcsös), saját használatban lévő területek nagysága **2154,0707 ha**, melynek közel felén, cc. 1000 - 1100 ha-on folytatunk rendszeres területkezelési tevékenységet. Ezen túl az Északerdő Zrt. vagyonkezelésében lévő 96,26 ha - rét, legelő művelési ágú - területre van érvényes vállalkozói szerződésünk, melynek keretében pásztoroló legeltetéssel, kaszálással és szálas takarmánytermeléssel hasznosítjuk a területet.

A rét, legelő és szántó területeken végzett kezeléssel egyúttal a hucul lóállomány téli takarmány szükségletét is elő tudjuk állítani, természetesen az időjárástól függő mennyiségben.



Kaszálóként hasznosított területek

Zempléni Tájegység

A 2025-ös évben több, a hatáskörünkön kívül álló tényező is megnehezítette a hatékony munkaszervezést a Zempléni Tájegységben.

Mivel a gyepterületeink jelentős része ártéri területen fekszik, így a területkezelési tevékenységeinkre komoly hatással vannak az árvizek, azonban 2025-ben jelentős árvíz nem vonult le a Bodrog és a Tisza folyón, ami így kevésbé befolyásolta gyepterületek megközelíthetőségét. A vizes előhelyek part menti sávjában agresszívan terjedő invazív fajok visszaszorítása is haladt, ezek közül kiemelkedő a Sáros-tó környezetének nyárvégi kiszabadítása a gyalogakác nyomása alól

Tárgyévben, külső vállalkozók segítségével késő ősszel elvégeztük a szükséges bozót- és tuskóaprítási feladatokat (terület-előkészítés) 41,61 hektáron, valamint a pásztás talajforgatási feladatokat (talaj-előkészítés) 55,74 hektáron.

A területkezelési munkák közé tartozik az erdősítések kézi, valamint gépi ápolása is, amelyeket 2025-ben is elvégeztünk. Saját erőforrásaink segítségével 129,29 hektárnyi területet áptunk meg. Ebből 73,06 hektárt kézzel, 56,23 hektárt pedig géppel. Tárgyévben külső vállalkozót nem vontunk be az erdősítések ápolásához.

Az erdőfelújítások első kivitele, és a pótlások nagy része elmaradt 2025-ben, csupán 18,12 hektáron történt pótlás, amelyet saját erőforrással végeztünk. Sátorajújhely községhatárban 5350 db vénic szil (*Ulmus laevis*) és 700 db kocsányos tölgy (*Quercus robur*) csemete került pótlásra, Tiszaladány községhatárban pedig 700 vénic szil (*Ulmus laevis*) csemete pótlása került elvégzésre. Befejezett erdősítési munkákat nem végeztünk.

Az ártéri gyepterületeken 2025-ben nem a tartós vízborítás, hanem a tavaszi aszály akadályozta a gypalkotó fajok fejlődését, amely alól talán csak a gyalogakác jelentett kivételt. A kaszálási munkákat a tervezett időben tudtuk elkezdni, azonban a befejezés technikai és szervezési problémák miatt késett. A szántóföldeken a terület-előkészítési feladatokat januárban és május elején is elvégeztük, azonban a vetéssel 2 héttel megcsúsztuk, ami behozhatatlan hátrányt okozott.

5.3. Élőhely-rehabilitáció (helyszín, az élőhely típusa, forrása, kezdete, várható befejezése)

Aggteleki Tájegység

A *Solidago canadensis* faj ellen mechanikai és vegyszeres visszaszorítási tevékenységet végeztünk, melyet az 5.5. fejezet ír le részletesen.

Az ATE munkatársai a parlagfű gépi technológiával végzett mechanikai irtásában is részt vettek, a napi területkezelési feladatokkal egy ütemben, illetve szükség szerint célirányosan, kiemelten fókuszálva az erősebben fertőzött községhatárookra.

Fásításból történő fakitermelés tárgyévben nem történt. Az inváziós akác, a nem tájhonos fajok (EF) fiatal egyedeinek és a cserjék térhódításának megakadályozás érdekében nagy területen végeztünk szárzúzási tevékenységet. A következő években ezeket a területeket továbbra is kezelni fogjuk, a gypes élőhelyekre jellemző kaszálható állapot eléréséig.



Korábban erdősült kitakarított és szárzúzott terület

Ezen túl erdőterületeinken is végeztünk olyan beavatkozásokat - szálaló vágás, növedékfokozó és törzskiválasztó – ahol az állományszerkezeti változatosság növelése volt a cél, ennek részletezésére az erdőterületekkel foglalkozó 6.3. fejezetben kerül sor.

Zempléni Tájegység

Az előző évekhez hasonlóan 2025-ben sem volt komoly kereslet a gyűjtött tűzifa vásárlására. Összesen 346,17 m³ gyűjtött tűzifa került ki a fásításból való fakitermeléssel érintett területekről, amely körülbelül 3,5 hektár terület visszanyerését jelenti összesen.

Tárgyévben a Zempléni Tájegységben a hegyvidéki tisztásokon csupán monitoring tevékenységet folytattunk, fakitermelés, illetve szárazúzással történő területkezelés nem történt. Ártéri területen újabb, huszonéves gyalogakácos visszaszorítását kezdtük el nagy teljesítményű erdészeti bozótirtóval 18,3401 hektáron.

5.4. Fajmegőrzési tevékenységek (fajok és élőhelyek szerinti bontásban, feltüntetve a helyszínt)

5.4.1. A fajokat érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások

Klímaváltozás:

2025-ben is csak adatgyűjtés történt, adatelemzés és értékelés nem volt (legutóbb 2016-ban történt részletes feldolgozás). Az adatgyűjtés folyamatosan zajlik Jósvalón, az Országos Meteorológiai Szolgálat mérőállomásán (innen tudják igény szerint az ANPI rendelkezésére bocsátani az adatokat).

2025 Magyarországon összességében **meleg és száraz év** volt. Az éves középhőmérséklet kb. **11,78 °C**, ami mintegy **+1 °C eltérés** az 1991–2020-as átlagtól, és ezzel a 7. legmelegebb év lett a mérések kezdete óta. A csapadék szempontjából országosan a **4. legszárazabb évnek** bizonyult, sok hónapban jelentős hiány alakult ki.

A tél nagy részén **csapadékhiány** volt jellemző; egyes vízgyűjtőkön csak az átlag kb. **50–60 %-a** hullott. Hőmérsékletben többnyire enyhébb periódusok domináltak, de időnként hideg betörések is előfordultak. Összességében a hőmérséklet kissé átlag feletti, míg a csapadék jelentősen átlag alatti volt. A tavasz változékony volt, március csapadékosabb, május viszont sok helyen hűvösebb lett az átlagosnál. Jellemző volt a tavaszra a gyakori hideg-meleg ingadozás, ill. a térben nagyon egyenlőtlen csapadék. A nyár az egyik legmarkánsabb időszak volt, az átlaghőmérséklet kb. **+1,2 °C**-kal haladta meg a normált, több hőhullám alakult ki, **40 °C** feletti értékekkel. A csapadék összességében nagyon kevés, lokálisan viszont heves zivatarok fordultak elő. Az ősz országosan enyhe lett (átlag kb. **11,5 °C**), főleg a szeptember volt melegebb az átlagosnál. Csapadékban erős szélsőségek jelentkeztek: rövid, intenzív esők és hosszú száraz időszakok váltakoztak.

Az ANPI működési területén az éves középhőmérséklet általában 11–12 °C között alakult, tehát kissé hűvösebb volt az ország déli részeinél. A csapadékhiány itt is jelentős volt, de kevésbé szélsőséges, mint az Alföld közepén. A hegyvidéki és fagyzugos területeken alacsonyabb éves átlagok fordultak elő.

Összegzés elmondható, hogy 2025-ben Magyarországon a melegedő trend folytatódott, miközben a csapadék egyre egyenetlenebb és összességében csökkenő volt. A legmarkánsabb jelenségek a nyári hőhullámok és a tartós szárazság voltak, míg ÉK-Magyarország kissé hűvösebb, de hasonlóan száraz képet mutatott. Emiatt az élőhelyek általános állapotában is romlás volt megfigyelhető.

2025-ben saját eszközzel is történt adatgyűjtés a denevérvédelmi célú beavatkozások tervezése és hatásmonitoringja keretében kitüntetett denevérszállásokon. Itt programozható termohigrométerekkel végezzük a szálláshelyek belső részén a léghőmérséklet (°C) és a relatív páratartalom (%RH) mérését 30-60 perces mintázási gyakorisággal.

5.4.2. Fajmegőrzési tevékenységek ismertetése

Növények:

Boldogasszony papucs (*Cypripedium calceolus*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben volt a fajra vonatkozó természetvédelmi intézkedés.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: A jószaíi Kajta-bércen a fenyvesben lévő tövek az erdő letermelése óta nem kerültek elő. A régről ismert idős tövek egyre kevesebb hajtást hoznak és ritkán virágzanak. Ugyanakkor az egykori villanypásztában gazdagon virágzó, erőteljes tövek kerültek elő és több fiatal, nem virágzó egyed is megfigyelhető. Így összességében jelentősen emelkedett az egyedszám. 2025-ben a virágzás intenzitása még kedvezőbb volt, mint korábban, összesen 20 virágzó hajtás volt, 4 hajtáson volt két virág, de csak 10 virág termékenyült meg. 2025 tavaszán, a növény kihajtása előtt kismértékű cserjeirtást végeztünk az egykor pástában, annak érdekében, hogy ne záródjon a tövek fölött a fás növényzet.

Eredmény, hatásosság: A faj állománya alacsony szinten stabilnak mondható.

További természetvédelmi kezelések: A Kajta-bércen meg kell akadályozni a cserjés záródását.

Buglyos tátorján (*Crambe tataria*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben volt a fajra vonatkozó természetvédelmi intézkedés.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: Megyaszón 2024-ben telepített állomány utógondozása (gyomlálás, locsolás, kaszálás, kerítés fenntartása) történt. Kihelyeztünk egy ismertető táblát is, valamint elindítottuk a terület védetté nyilvánítását (Megyaszói Tátorjános TT bővítése).

Eredmény, hatásosság: A kiültetett tövek szépen növekedtek, de a gondozás ellenére is kb. 60%-os volt a mortalitás. 2025 ősz végén 81 tő tátorján volt a területen.

További természetvédelmi kezelések: Monitoring tevékenységgel figyelemmel kell kísérni az állományt. Le kell bonyolítani a védetté nyilvánítási eljárást.

Illatos csengettyűvirág (*Adenophora liliifolia*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben volt a fajra vonatkozó természetvédelmi intézkedés.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: Aggteleki Nemzeti Park és Zempléni Tájvédelmi Körzet. A felmérések kezdetétől erős fluktuáció figyelhető meg az egyedszámban, különösen az aggteleki populációt illetően, ahol az utóbbi évek felméréseinél csökkenés volt tapasztalható. A megtalált töveket egyenként dróthálóval bekerítettük.

Eredmény, hatásosság: Öröndetes, hogy a gondozás és célzott védelem hatására 2025-ben az Aggteleki Tájegységben lévő 5 fő stabilan virágzott és termést érlelt. A zempléni állományok az évenként ismétlődő élőhelyi beavatkozásoknak (cserjeirtás, kaszálás) köszönhetően továbbra is stabilak, bár itt az aszály miatt átmeneti csökkenés tapasztalható.

További természetvédelmi kezelések: Folytatni kell az állományok folyamatos aktív védelmét.

Keleti bazsarózsa (*Paeonia tenuifolia*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben nem volt a fajra vonatkozó természetvédelmi intézkedés.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: Fajvédelmi beavatkozást 2025-ben nem végeztünk, de a monitoring felmérés megvalósult. Emelkedett az egyedszám, és a virágzó hajtásszámmal együtt. A tövek sok termést hoztak és sok idei magoncot lehetett megfigyelni (egyes tövek körül akár 10-20-at). A fajt a Kis-hegyen működő kálitufa bánya terjeszkedése veszélyezteti, illetve a közvetlen közelében lévő szántó művelése. A területi intézkedések hatására a gypet a művelés során már nem tapossák, de a szántó közelében található tövek körül nagyon gyomos a gyp. 2025-ben jól megfigyelhető volt, hogy egyes tövek körül teljesen le volt taposva a gyp és más védett fajok ki voltak tépve, feltételezhetően a fotósturizmus fokozódik.

Eredmény, hatásosság: A faj az aktuális vizsgálat alapján stabil vagy növekedő stádiumban van.

További természetvédelmi kezelések: Meg kell akadályozni, hogy a területen a fotósturizmus további károkat okozzon.

Magyar nőszirm (*Iris aphylla* subsp. *hungarica*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben volt a fajra vonatkozó természetvédelmi intézkedés.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: A Szendrőládi Nőszirmos TT területén végeztünk kezelést. 2024/2025 telén illegális fakitermelés folyt a védett természeti területen, mely során a levágott gallyakat a magyar nőszirm állományára deponálták az egész területen. Vegetációs időszakon kívül lehordtuk a területről a faanyagot és a terület szélén deponáltuk.

Eredmény, hatásosság: Feltételezhető, hogy a fenti tevékenység nem károsította jelentősen az állományt.

További természetvédelmi kezelések: –

Oszttrák sárkányfű (*Dracocephalum austriacum*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben nem volt a fajra vonatkozó természetvédelmi intézkedés.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: Fajvédelmi beavatkozást 2025-ben nem végeztünk, de monitoring felmérések megvalósultak. Ez alapján a tohonyai állománynál az egyedszám drasztikusan csökkent, a 2023-as érték 2/3-ra esett vissza, és ez a legalacsonyabb érték a felmérések kezdete óta. A hajtások száma is jelentősen csökkent és a virágzó egyedek/hajtások aránya is jóval elmarad az átlagtól. Sajnos ez a csökkenés már tendeciózus, az állomány visszaszorulóban van. A területen jó láthatóan átalakulóban van a gyepterje dominanciát a csenkesz fajok veszik át. Emiatt záródik az élőhely, nyitott sziklás felszínt már alig lehet találni. A jósvafői Szőlő-hegyen nagyon jelentősen visszaesett az egyedszám, a 2023-as érték felére. Ennél alacsonyabb értéket csak 2002-ben mértünk. Sajnos egyik keleti állománynál sem találtunk töveket. A virágzó egyedek és hajtások aránya is messze elmarad az átlagtól. Jól láthatóan a gyepterje folyamatosan záródik, a nyílt, kövesebb élőhelyfoltok sorban tűnnek el és szárazság is egyre nagyobb probléma. Valószínű, hogy a két tényező együtt okozta a csökkenést. Gyakorlati beavatkozást nehéz végezni a faj érdekében, mivel az elsődleges probléma, az őszi csapadék jelentős csökkenése. Időszakosan segíthetne a gyepterje mesterséges felnyitása is (pl. legeltetéssel), de hosszabb távon ez sem megoldás.

Eredmény, hatásosság: A faj az aktuális vizsgálat alapján a fenti két lokalitásban visszaszorulóban van.

További természetvédelmi kezelések: A Zabanyik-hegyen meg kell szüntetni az állományon keresztül haladó földutat.

Tornai vértő (*Onosma tornense*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben nem volt a fajra vonatkozó természetvédelmi intézkedés.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: Fajvédelmi beavatkozást 2025-ben nem végeztünk, de monitoring felmérések megvalósultak. A felmérések kezdetétől emelkedést figyeltünk meg az egyedszámban, de 2019-től jelentős csökkenés tapasztalható. Habár 2022-höz képest kis mértékben emelkedett az egyedszám, a növekedés – különösen a korábbi egyedszámokhoz viszonyítva – elhanyagolható. A csökkenésért egyértelműen az elhúzódó aszályok okolhatók. A növények tavasz végén virágoztak, de nyári időszakban a virágzatok és sok vegetatív hajtás is teljesen elszáradt. Az augusztusi csapadékosabb időszak hatására a tövek intenzíven elkezdtek vegetatív hajtásokat fejleszteni. Szerencsére sokkal több hajtást számoltunk tövenként, mint az elmúlt két ismételtségekben, így a magtermelés is jelentősen emelkedett. A cserjésedés, a bálványfa, virágos kőris és az erdei fenyő terjedése, valamint az egyre hosszabb aszályos periódusok veszélyeztetik. Várhatóan 2026-tól folytatódik az élőhelyén a bálványfa irtása.

Eredmény, hatásosság: A faj az aktuális vizsgálat alapján visszaszorulóban van.

További természetvédelmi kezelések: Meg kell állítani a mirigyes bálványfa terjedését és lehetőség szerint vissza kell szorítani.

Állatok:

Alpesi göte (*Triturus alpestris*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben nem történt a fajra vonatkozóan természetvédelmi (fajmegőrzési) tevékenység.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: -

Eredmény, hatásosság: -

Anker arasoló (*Erannis ankeraria*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben nem történt a fajra vonatkozóan természetvédelmi (fajmegőrzési) tevékenység.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: -

Eredmény, hatásosság: -

Barát- és cigányréce (*Aythya ferina*) (*Aythya nyroca*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben nem történt a fajokra vonatkozóan természetvédelmi (fajmegőrzési) tevékenység. A „Ritka és telepesen fészkelő madarak” felmérése során ezen fajok esetében, kapacitás hiányában, csak a potenciális élőhelyek töredékének felmérése történt meg.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: -

Eredmény, hatásosság: -

Földalatti szálláshelyeken élő, illetve erdő- és épületlakó denevérfajok védelme:

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben folyt fajmegőrzési tevékenység.

Védelem foka: védett és fokozottan védett fajok.

Védelmi intézkedés helye: Kiemelkedő denevérvédelmi munkát végeztünk Vissen, ahol a helyi önkormányzat tulajdonában álló üdülőház falazatában megtelepedett kb. 1000 törpedenevér védelmét és a szaporodási időszak végén szakszerű kitelepítését segítettük. Néhány jelentősebb méretű kolóniánál ebben az évben is történtek kármentesítési és kármegelőzési jellegű programok (takarítások, kisebb-nagyobb védelmi intézkedések pl. Viszló, Szinpetri, Égerszög, Szőlősardó, Bodrogkeresztúr, Tokaj stb.). Lakossági kérésre/bejelentésre denevérvédelmi intézkedések történtek (kitelepítés – kizárás, mentés) 4 alkalommal.

Eredmény, hatásosság: Az ismert denevérkolóniák helyzete biztosított volt 2025-ben.

Díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben nem történt a fajra vonatkozóan természetvédelmi (fajmegőrzési) tevékenység.

Védelem foka: védett.

Védelmi intézkedés helye: -

Eredmény, hatásosság: -

Dobozi pikkelyescsiga (*Hygromia kovacsi*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben nem történt a fajra vonatkozóan természetvédelmi (fajmegőrzési) tevékenység.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: -

Eredmény, hatásosság: -

Farkas (*Canis lupus*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben volt a fajra vonatkozó természetvédelmi intézkedés. Folyamatos állománykövetés történt életnyomok és mozgásérzékelős kamerák segítségével. 2025-ben két esetben érkezett bejelentés háziállat állományban történt károkozásról.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: Zempléni és Aggteleki Tájegységben.

Eredmény, hatásosság: A fajjal kapcsolatos információk a 4.1-es fejezetnél szerepelnek.

Fehér gólya (*Ciconia ciconia*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben is számos természetvédelmi intézkedés (fészkek stabilizálása, áthelyezése, fészektartóra helyezés stb.) történt. Ebben az évben megújított együttműködési megállapodást írt alá az Igazgatóság az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft-vel, mely nagyon fontos hatással van az elektromos vezetékhálózat tartóoszlopain költő gólyák védelmére.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Aggteleki és Zempléni Tájegységének területén.

Eredmény, hatásosság: Mindkét tájegységben stabil volt a fészkelő állomány, szinte mindegyik beavatkozási helyen elfoglalták a madarak a fészektartóra helyezett fészekalapokat.

Gyöngybagoly (*Tyto alba*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben is volt a fajra vonatkozó természetvédelmi intézkedés. A tevékenység legfontosabb célja a költőállomány védelme és felmérése.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: A faj gyakran telepedik meg épületekben, ezért rendszeresen történnek épülettakarítások (felhalmozódó köpetek, hulladékok letakarítása), mely alapvetően szolgálja az épületlakó fajoknak a kezelők általi elfogadását. Bár nagyobb számban kerültek kihelyezésre költőládák (2022-ben még 35 darab üzemelt), az állományt inkább a hagyományosabb költőhelyeken kell megtartani. Rendszeresen történt sérült gyöngybaglyok mentése, a veszélyeztetett költések átmeneti vagy végleges áttelepítése.

Eredmény, hatásosság: A denevérfelmérésekhez kapcsolódóan, mintegy 100 településen a gyöngybaglyok felmérése is megtörtént.

Haris (*Crex crex*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben történt a fajra vonatkozó természetvédelmi intézkedés, a kaszálási bejelentőkre válaszként gazdálkodási korlátozás elrendelését kezdeményeztük a

természetvédelmi hatóságnál. 2025-ben is kiemelt figyelmet fordított az Igazgatóság a haris állományának felmérésére.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: A Zempléni Tájegységben az állomány teljes felmérése volt megcélózva. Főleg a Bodrozug, Sátoraljaújhely és a Hegyköz környékén volt észlelhető nagyobb számban. Az Aggteleki Tájegységben a felmérés a védett, Natura 2000 és MTÉT területekre korlátozódott, ahol csak Kelemér környékén voltak észlelhetők nagyobb számban a revírfoglaló kakasok. A Cserehát legnagyobb részén gyakorlatilag hiányzott 2025-ben is.

Eredmény, hatásosság: 2025-ben az Aggteleki Nemzeti park Igazgatóság teljes működési területén 203 revírt sikerült kimutatni.

Hiúz (*Lynx lynx*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben nem történt a fajra vonatkozóan természetvédelmi (fajmegőrzési) tevékenység.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: A fajjal kapcsolatos információk a 4.1-es fejezetnél szerepelnek.

Eredmény, hatásosság: Alkalmi előfordulása.

Nagy szikibagoly (*Gortyna borelii*)

Fajmegőrzési intézkedés: 2025-ben nem történt a fajra vonatkozóan természetvédelmi (fajmegőrzési) tevékenység.

Védelem foka: fokozottan védett.

Védelmi intézkedés helye: -

Eredmény, hatásosság: -

2025-ben folytatódott a szabadvezetékek mentén végzett felmérés. Ennek jelentős része 2025-ben szórvány felmérés volt. Az eredményeket a táblázat tartalmazza. Utólagos oszlopszigetelés 2025-ben kis számban történt.

FAJ	Egyedszám	Előfordulás állapota
Accipiter gentilis	1	Tetem - áramütött
Aquila heliaca	1	Tetem – áramütött
Buteo buteo	18	Tetem – áramütött
Ciconia ciconia	26	Tetem – áramütött
Circaetus gallicus	1	Tetem – áramütött

Columba palumbus	3	Tetem – áramütött
Coracias garrulus	1	Tetem – áramütött
Corvus corax	3	Tetem – áramütött
Corvus corone cornix	4	Tetem – áramütött
Corvus frugilegus	4	Tetem – áramütött
Falco tinnunculus	10	Tetem – áramütött
Martes martes	1	Tetem – áramütött
Pica pica	2	Tetem – áramütött
Strix aluco	1	Tetem – áramütött
Sturnus vulgaris	2	Tetem – áramütött
Végösszeg	78	

Ki kell emelnünk, hogy az Aggteleki Tájegységben a korábbi években nagyon jelentős számú fehér gólya esett áldozatul a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum középvezetű oszlopain. Ez a szám 2024-ben megközelítette az 50 egyedet, de a 2025-ben elvégzett átalakítási munkáknak (szigetelők, madár kiülők kihelyezése) köszönhetően a pusztulások száma jelentősen csökkent (kb. 10 elpusztult példányt találtunk összesen).

A fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI.17.) KvVM rendelet alapján az alábbi korlátozásokat kezdeményezte az Igazgatóság:

A kezdeményezett korlátozással érintett faj neve	A kezdeményezett korlátozások száma	A kezdeményezett korlátozások által összesen érintett egyed- ill. párszám
szirti sas (<i>Aquila chrysaetos</i>)	1	1
békászó sas (<i>Aquila pomarina</i>)	2	2
fekete gólya (<i>Ciconia nigra</i>)	3	3

vízirigó (<i>Cinclus cinclus</i>)	1	1
haris (<i>Crex crex</i>)	1	6
réti sas (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	1	1

5.4.3. Védett fajokkal kapcsolatos illegális cselekmények észlelése

2024.06.21-én az ANPI munkatárshoz lakossági bejelentés érkezett, amelyben jelezték, hogy egy élvefogó csapdában egerészölyvet láttak. Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat ellenőrizte a helyszínt. Az ellenőrzés során a sérült egerészölyvet kiszabadították. (A madár később elpusztult). A jogellenes cselekménnyel kapcsolatban felmerült az állatkínzás gyanúja, ezért rendőri intézkedést kértek. Az eset kapcsán **2025. július 10-én** az Ózdi Járási Ügyészség vádemelési javaslatot nyújtott be az Ózdi Járásbírósághoz állatkínzás, természetkárosítás bűncselekmény miatt.

2025.08.08. Hidasnémeti külterületén észlelt, az ún. M31 jeladós svájci farkassal kapcsolatos illegális cselekmény (illegális kilövés) nyomozása lezárult. Két nyíregyházi vadászt gyanúsítanak a cselekménnyel, illetve más bűncselekmény elkövetésével. Az ügyben vádemelés történt, melyet első fokon az Edelényi Járásbíróság folytat le. A nyomozásban közreműködő két ANPI munkatárs Rózsa Sándor természetvédelmi őrszolgálat-vezető és Szabó Ádám zoológiai szakreferens tanúként is meghallgatásra került a bírósági eljárás során. Az ügy nem zárult le az év során.

2025.08.08. Közérdekű bejelentés érkezett az ANP Igazgatósághoz, hogy 2025. augusztus 6-án egy Facebook-felhasználó olyan tartalmat tett közzé, amely alapján egy erdei siklót - amely védett állat Magyarországon - szándékosan elpusztított. A posztban három kép szerepel a halott állatról, valamint egyértelmű kijelentés is olvasható arról, hogy a kígyót "így járt" módon elpusztította, mert "irtózik a kígyóktól". A képen a vérnyomok és a kivégzett állat is jól látható, felismerhető volt. A helyszín feltehetően Göncön található, mivel a posztoló ott él. A poszt szövege: "Mai termés az udvaron", majd a hozzászólásokban: "ez nem az volt hanem patkánysikló a neve, így járt, irtózik a kígyóktól." A bejelentés alapján az állat faja azonosítva lett, és az Igazgatóság állatkínzás alapos gyanúja miatt feljelentést tett a Rendőrségen. A feljelentés alapján eljárás indult, és annak eredményeként azonosítva lett az elkövető személye. Az eljárás eredményeként 37.500 Ft természetvédelmi bírság került kiszabásra, ami igen szép teljesítmény egy 50.000 Ft természetvédelmi értékű, természetvédelmi oltalom alatt álló faj esetében. A rendőrségi eljárás eredményéről nincs információ.

5.4.4. Védett és közösségi jelentőségű fajok kártételei

A panasszal érintett faj	A panaszban szereplő kártétellel érintett termény, állatfajta stb.	A panasz szerinti kártétel dátuma (amennyire meghatározható, legalább hónapra)	Termény esetén a kártétellel érintett terület nagysága (ha)	Állatállományban okozott kártétel esetén a károsított példányok száma	A panaszban szereplő kártétel panasz szerinti mértéke (Ft)
Fehér gólya (1 pár)	Kéményen költő pár szemetelése, tetőfelújítás akadályozása	2025. március Onga, kultúrház kéménye	-	-	-
Szoprán törpedenevérek (1000-1100 pld.)	Falszigetelésbe beköltözött a kolónia, ami lehetetlenné tette az épület használatát és tönkretette a szigetelést.	2025.05.27. Viss, Török-ér	-	-	-
Fehér gólya (14 pld.)	Fészkelési próbálkozás veszélyes helyszíneken, áramutések megakadályozása középvezettségű oszlopokon.	2025.07. Sajókaza (regionális hulladékkezelő centrum villanyoszlopai)	-	-	-
Csonkafülű denevérek (650 pld.)	Nem használt épületbe költözés, felújítás akadályozása	2025.07.11. Sárospatak	-	-	-
Farkas	Nagyragadozó támadás háziállatra	2025.07.25-26. Szuhaő		2 db elpusztult	-
Farkas	Nagyragadozó támadás háziállatra	2025.07.30. Szuhaő		4 db elpusztult	-
Farkas	Nagyragadozó támadás háziállatra	2025.08.01. Szuhaő		1 db juh elpusztult, 1 db kecske megsérült, 1 db juh eltűnt (Itt az év során 20-25 állat pusztult elsl, vagy sérült meg támadás miatt, de erről csak később kaptunk tájékoztatást.	-
Farkas	Nagyragadozó támadás háziállatra	2025.08.06. Szuhaő		2 db elpusztult, 1 db bárány megsebesült	-
Fehérszélű törpedenevérek (10-40 pld.)	Ablatokba beköltözés (ürülekszennyezés, hang)	2025. 08. 26., Szuhog, Fő u. 43.	-	-	-
Farkas	Nagyragadozó támadás háziállatra	2025.08.30. Varbóc		2 db elpusztult, 2 db bárány megsebesült	-

Hód	Belterületen kárt okozó hód befogása, és áttelepítése	2025.10.28. Jósvafő	-	-	-
Hód	Belterületen kárt okozó hód befogása, és áttelepítése	2025.11.27. Jósvafő	-	-	-

A panasszal érintett faj	A panasszal kapcsolatos intézkedések	Volt-e helyszínbemjárás (I/N)	az NPI véleménye szerint a panasz szerinti kártétel (Ft) hány %-a valós (beleértve, hogy azt védett, közösségi jelentőségű faj okozta-e)	A tulajdonos által megtett megelőző intézkedés és ennek megfelelősége az NPI szerint
Hód	Az állat befogásra, és elszállításra került	I	-	-
Hód	Az állat befogásra, és elszállításra került	I	-	-
Farkas 2025.07.25-26.	Helyszíni ellenőrzés. Megállapítható farkas támadás.	I	Károkozás valós	Nem megfelelő
Farkas 2025.07.30.	Helyszíni ellenőrzés. Megállapítható farkas támadás.	I	Károkozás valós	Nem megfelelő
Farkas 2025.08.01.	Helyszíni ellenőrzés. Megállapítható farkas támadás.	I	Károkozás valós	Nem megfelelő
Farkas 2025.08.06.	Helyszíni ellenőrzés. Megállapítható farkas támadás.	I	Károkozás valós	Részenben megfelelő
Farkas 2025.08.30.	Helyszíni ellenőrzés. Megállapítható farkas támadás.	I	Károkozás valós	Nem megfelelő
10 pld. fehér gólya	Madarak fészekrakásának megakadályozása az áramutések megakadályozása, üzembavarok kiküszöbölése érdekében.	I	-	Értelmezhetetlen
Fehérszélű törpedenevérek (10-40 pld)	Segítségnyújtással megoldva	I	-	Értelmezhetetlen
Szoprán törpedenevér (1000-1100)	Állapotfelmérés, tájékoztatás, beavatkozás	I	-	Megfelelő

5.5. Idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos gyakorlati tevékenységek

Kezelési intézkedések:

Korai észlelés/kiirtás. Az Aggteleki Nemzeti Park működési területén 2025-ben nem jelent meg az irtási kötelezettség alá eső inváziós faj.

Széles körben elterjedt fajok féken tartása.

Az Aggteleki Nemzeti Park gyepek élőhelyein számos inváziós faj terjed, melyek közül a kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) okozza a legjelentősebb problémát. Ez a faj a legnagyobb területen van jelen, és természetvédelmi beavatkozás nélkül a leggyorsabban terjedne. Emiatt az ANPI kiemelt figyelmet fordít a kanadai aranyvessző visszaszorítására, így 2025-ben is.

A park saját területén 16 éve folyik a kanadai aranyvessző elleni küzdelem. A szárzúzás mellett vegyszeres visszaszorítás is alkalmazásra kerül. 2025-ben ismét 698 hektáron történt vegyszeres kezelés az Állami Védekezés keretében. A foltokat évente többször is kezelni kellett a sarjak felnövekedése és az elhagyási hibák miatt. Ezért a vegyszeres kezelést két ismétlés egészítette ki, emellett a nyílt gyepekben előforduló, a mechanikus kezelés hatására megritkult egyedeket visszaszorítása is folytatódott. Ezen kívül folytatódott 1684,7 hektáron a mechanikus visszaszorítás.

2025-ben az ártéri keserűfű (*Fallopia sectio Reynoutria*) és a sokvirágú napraforgó (*Helianthus spp.*) kisebb, még megmaradt állományait is vegyszeresen irtotta az Igazgatóság, elsősorban a kanadai aranyvessző elleni védekezésre kijelölt területeken.

Külön kiemelő a Bodrozug területe, ahol a zöldjuhar (*Acer negundo*), az amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) és a gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) okoz gondokat. Az Igazgatóság ezen a területen is igyekszik visszaszorítani e fajok terjedését.

A 2025-ben elvégzett beavatkozások részletes leírása a VI. mellékletben található.

5.6. Természetvédelmi mentőtevékenység

A Természetvédelmi mentőtevékenység alapvetően a Természetvédelmi Őrszolgálat és a Természetmegőrzési Osztály munkatársai által végzett feladat. A lakossági bejelentés, vagy a központi ügyeletről (112) beérkezett bejelentésekkel kapcsolatos intézkedések késedelem nélkül megtörténnek a rendelkezésre álló lehetőségek függvényében. A Természetvédelmi Őrszolgálat 0-24 órás készenléti szolgálata, tájegységenként lehetőséget biztosít a haladéktalan beavatkozásra. A mentőtevékenységhez szükséges alapfelszerelés rendelkezésre áll. Mára az állatszállító dobozok, a védőeszközök az őrszolgálati járművek alapfelszerelési lettek. Az utóbbiakra azért van különösen nagy szükség, mert az elmúlt időszak járványügyi problémái miatt gyakran fokozott óvatossággal kell eljárni. 2025. évben is fordult elő madárinfluenzával fertőzött madár.

A mentésekhez kapcsolódóan segítjük a B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztályát a madárinfluenza monitoringgal kapcsolatos mintagyűjtésben.

A mentőtevékenységgel kapcsolatos lakossági visszajelzések a korábbiakhoz hasonlóan kivétel nélkül pozitívak.

Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálatához közvetlenül **361** (2024. évben 411, 2023. évben 329) lakossági bejelentés érkezett, melynek **51,8 %**, azaz **187** bejelentés mentőtevékenység miatt érkezett. Ez az esetszám 1,4 %-al több, mint az előző évben volt (2024 évben, 223, 2023. évben 225). Arányaiban gyakorlatilag azonos a korábbiakkal.

A mentőtevékenység **24,1%-a fokozottan védett fajok egyedére/egyedeire irányult**, amely arányaiban valamelyest alatta maradt az előző évnek. (2024. évben 44,4 %, 2023-ban 50,0 %). A **43** esetszám kevesebb mint a fele az előző évihez képest. (2024. évben 99, 2023. évben 98). Védett faj mentésére **140** esetben került sor, amely a mentések **74,9%-a**. (2024. évben 117 eset, 52,5 %). Nem védett fajra vonatkozóan **2** esetben érkezett bejelentés 1,0 % (2024. évben 3,1 %). **2** esetben nem találtak semmilyen fajt a bejelentés helyén.

2025 évben **5 fokozottan védett faj, 51 egyede** került be az alábbiak szerint. (2024-ben 9 fokozottan védett faj 119 egyede) - *Ciconia ciconia* – 35, *Athene noctua* – 12, *Tyto alba* – 2, *Bubo bubo* – 1, *Egretta alba* – 1

A fokozottan védett mentett egyedek pénzben kifejezett természetvédelmi értéke: **5.450.000 Ft** (2024. évben 14.550.000 Ft)

Az év során **36 védett faj 7218 egyedének** mentésére került sor az alábbiak szerint.

Bufo viridis – 7000, *Delichon urbicum* – 45, *Pipistrellus kuhlii* – 36, *Buteo buteo* – 27

Hirundo rustica – 25, *Falco tinnunculus* – 10

(2024 évben 36 védett faj 138 egyede)

Pénzben kifejezett természetvédelmi értékük: **78 575 000 Ft***

**Az értéket jelentősen megemeli, a tarcali Andrassy kúria medencéjéből történt Bufo viridis ebihal mentése.*

A sérült madarak 2025-ben is a korábbi évek gyakorlatának megfelelően elsősorban a Mályi Madármentő Állomáson lettek elhelyezve, **61** eset (2024. évben 97, 2023. évben 83 eset).

Az Alsódobszai Madármentő Állomásra **62** esetben kerültek mentett fajok. (2024 évben 23 eset). A mentőtevékenységeket végző, fent felsorolt szervezetekkel az Igazgatóság külön megállapodással nem rendelkezik.

A denevérek egy jelentős része (még Mályiból is) legalább átmenetileg zoológiai szakreferens kollégáinkhoz (dr. Boldogh Sándor) került 2025. évben is a szakszerű ellátás érdekében. Különösen a téli nyugalmi időszakban, amikor fontos a hőmérséklet tartása.

A leggyakoribb bekerülési esetek baleseti sérülésekkel kapcsolatosak, különösen a fiókák kirepülési időszakában.

A fő azonosított bekerülési okok: szárny sérülés/csonttörés (28 eset), fészekből kiesés/fészekalj elhagyása (26 eset), áramütés (18), ütközés (15), megsemmisült fészek vagy telelőhely (13), épületbe került (8), legyengülés (6), macska/kutya támadás (7), beszorulás / egyéb baleset (4 eset), mérgezés/mérgezés gyanú (3).

A fokozottan védett fajok közül továbbra is a leggyakrabban a fehér gólya **35** (2024. évben 80, 2023. évben 102), illetve a kuvik **12** (2024 évben 16, 2023. évben 10) egyede volt érintett mentési tevékenységgel.

	madár	ebből fokozottan védett madár	emlős	ebből fokozottan védett emlős	egyéb gerinces
mentett egyed	200	51	67	0	7000

2025-ben az alábbi védett és fokozottan védett fajok kerültek begyűjtésre:

Fajnév	Példányszám	Az intézkedés után ebből biztosan elhullott
<i>Accipiter nisus</i>	3	1
<i>Apus apus</i>	1	0
<i>Asio otus</i>	1	0
<i>Athene noctua</i>	12	1
<i>Bubo bubo</i>	1	0
<i>Bufo viridis</i>	7000	0
<i>Buteo buteo</i>	27	5
<i>Carduelis carduelis</i>	2	0
<i>Castor fiber</i>	3	0
<i>Ciconia ciconia</i>	35	0
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	2	0
<i>Corvus corax</i>	3	0
<i>Cygnus olor</i>	1	0

<i>Delichon urbicum</i>	44	1
<i>Dendrocopos major</i>	5	1
<i>Egretta alba</i>	1	0
<i>Emys orbicularis</i>	2	0
<i>Eptesicus serotinus</i>	1	0
<i>Erinaceus roumanicus</i>	5	1
<i>Falco tinnunculus</i>	10	3
<i>Falco vespertinus</i>	1	0
<i>Fringilla coelebs</i>	3	0
<i>Hirundo rustica</i>	25	0
<i>Hypsugo savii</i>	5	0
<i>Lanius collurio</i>	1	0
<i>Linaria cannabina</i>	4	0
<i>Myotis myotis</i>	2	0
<i>Nyctalus noctula</i>	3	0
<i>Passer domesticus</i>	1	1
<i>Phoenicurus ochruros</i>	1	0
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	36	0
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	3	0
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	7	0
<i>Plecotus auritus</i>	1	0
<i>Plecotus austriacus</i>	1	0
<i>Regulus regulus</i>	1	0

<i>Serinus serinus</i>	7	0
<i>Strix aluco</i>	1	0
<i>Turdus merula</i>	1	0
<i>Turdus philomelos</i>	3	1
<i>Tyto alba</i>	2	0

A bejelentők döntő többsége nem rendelkezik megfelelő, megbízható fajismerettel, így minden bejelentés ellenőrzést/intézkedést igényel. A mentőtevékenység egyértelműen segíti az Igazgatóság pozitív megítélését.

A mentési tevékenység erőforrás igénye 2025-ben.

A Természetvédelmi Őrszolgálat közreműködésével történt mentési esetszám, természetvédelmi érték, és ráfordítás	
Esetszámok:	
Állatmentési megkeresések összesen:	187 (2024 - 223, 2023 - 225)
Védett fajok	140 (2024 - 116, 2023-106)
Fokozottan védett fajok	43 (2024 - 99, 2023 - 105)
Pénzben kifejezett természetvédelmi érték (Ft)*	
Védett fajok	78.575.000
Fokozottan védett fajok	5.450.000
Összesen:	84.025.000
Ráfordítás:	
Idő* (munka óra)	395 (2024. 496, 2023 - 503)
Járműfutás** (km)	12.736 (2024. 18.066, 2023 - 11.885)

* A kollégák saját járművel történő beszállításának ideje nélkül.

** A kollégák saját járművel történő beszállításának km-e nélkül.

Amikor valamely kollégának útba esett, és egyébként megoldható, akkor a beszállítások így történtek.

5.7. Körzeti erdőtervezési eljárásban való természetvédelmi kezelői részvétel

2025. évben erdőrészlet-szintű egyeztető tárgyalás zajlott a Jósvalfői, a Fonyi erdőtervezési körzetet érintően az alábbi nagyságrendben:

Jósvalfői erdőtervezési körzet:

Védelmi elsődleges rendeletetésű erdőrészlet:	7659,14 ha
Gazdasági elsődleges rendeletetésű erdőrészlet:	2739,41 ha
Egyéb részlet:	680,98 ha
Összesen:	11.079,53 ha

Fonyi erdőtervezési körzet:

Védelmi elsődleges rendeletetésű erdőrészlet:	8197,98 ha
Gazdasági elsődleges rendeletetésű erdőrészlet:	205,57 ha
Egyéb részlet:	346,11 ha
Összesen:	8.757,95 ha

Továbbá kezelési javaslatot és adatszolgáltatást nyújtottunk a Gönci erdőtervezési körzetre (2.191 db részlet) és a Tornai erdőtervezési körzetre (2.231 db részlet) a 2026. év első negyedévében tervezett erdőrészlet-szintű egyeztető tárgyalásokra.

A körzeti erdőtervezési eljárásokra való előkészítő munka, valamint a részletszintű egyeztető tárgyalások évente körülbelül 25 teljes munkanapot vesznek igénybe részünkről.

6. Saját vagyonkezelésű területeken folyó tevékenység

Saját vagyonkezelésű területek

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság használatra kiadott területeinek nagysága 2025. évben 2 144,2911 ha volt, ebből pályáztatás nélkül került kiadásra 1 840,0555 ha (természetvédelmi kijelölés útján kötött haszonbérleti szerződés keretei között kiadva: 1366,7328 ha, termőfölddel kapcsolatos hasznosítási kötelezettség teljesítésére irányuló megbízási szerződés keretei között kiadva: 455,3336 ha, 5 hektár alatti területre vonatkozó, pályáztatás nélkül megkötött haszonbérleti szerződés keretei között kiadva: 17,9891 ha).

Művelési ág	Tárgyévben vásárolt (ha)	Tárgyévben kikerült (ha)	Összkiterjedés (ha)	Saját használatban		Haszonbérbe adva	
				ha	%	ha	%
Szántó	0	0	555,7267	543,0059	97,71	12,7208	2,29
Rét	0	0	2 642,6091	1 251,2551	47,35	1 391,3540	52,65
Legelő	0	0	2 362,1826	1 630,3675	69,02	731,8151	30,98
Kert	0	0	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,00
Szőlő	0	0	4,3341	4,3341	100,00	0,0000	0,00
Gyümölcsös	0	0	4,8680	4,8680	100,00	0,0000	0,00
Nádas	0	0	23,6300	23,6300	100,00	0,0000	0,00
Halastó	0	0	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,00
Erdő	0	0	6 886,2455	6 886,2455	100,00	0,0000	0,00
Fásított terület	0	0	51,2317	50,0857	97,76	1,1460	2,24
Kivett	0	74,7478	1 015,1124	1 007,8572	99,29	7,2552	0,71
Összesen	0	74,7478	13 545,9401	11 401,6490	84,17	2 144,2911	15,83

*A „tárgyévben vásárolt” rovatban vagyonkezelői szerződéssel még nem rendelkező ingatlanok szerepelnek.

**A táblázat a 2025. december 31. napján hatályos adatokat tartalmazza, ennek megfelelően a 2024. és 2025. év során megkötött, de 2026. január 1. napján hatályba lépett szerződések adatai nem kerültek rögzítésre a táblázatban. Ezen szerződések esetében a részletes adatok a 6.1. pontban olvashatóak.

6.1. Területvásárlások, kisajátítások adatai (védeltségi szint helyreállítás, elővásárlási jog, pályázatok)

Területvásárlás, kisajátítás, kártalanítás:

A tárgyévben nem került sor területvásárlásra, kisajátítást pótló adásvételi szerződés megkötésére, illetve kisajátítási eljárás lefolytatására sem. 2025-ben az Igazgatóság elővásárlási jogával sem élt.

A 2013-ban megkötött VK2013-271. számú természetvédelmi célú vagyonkezelési szerződés óta az időközben megvásárolt, állami tulajdonba került területekre vonatkozó vagyonkezelői jog rendezése érdekében 2020. októberében sor került VK-2020/7. számon a természetvédelmi célú vagyonkezelési szerződés kiegészítéséről szóló megállapodás megkötésére a Nemzeti Földügyi Központtal, melynek eredményeként 359,6473 ha terület került az Igazgatóság vagyonkezelésébe. Időközben többször nyilatkozott az Igazgatóság további, Nemzeti Földalapba tartozó földrészlet esetében a vagyonkezelésbe vételi szándékáról.

Az MNV Zrt-vel 2017-ben megkötött, SZT-111894. számú vagyonkezelési alapszerződés megkötését követően 2019. március 26. napján SZT-123262. számon a vagyonkezelési szerződés részleges megszüntetéséről szóló szerződést kötött az Igazgatóság, amely következtében megszűnt a vagyonkezelői jog azon ingatlanok esetében, melyek az alapfeladatok ellátásához nem szükségesek. 2019. március 28. napján SZT-123398. számon, valamint 2019. április 5. napján SZT-123493. számon vagyonkezelési szerződés módosításáról szóló szerződéseket kötöttünk, amelyek alapján további ingatlanok kerültek az Igazgatóság vagyonkezelésébe. 2024. február 6. napján SZT-153421. számon ismét vagyonkezelési szerződés módosításáról szóló szerződést kötöttünk az MNV Zrt-vel, amely alapján további 7 ingatlan (32,1850 ha) került az Igazgatóság vagyonkezelésébe. 2024 végén egyeztetés kezdődött 14 ingatlan esetében a vagyonkezelői jog megszüntetése érdekében, amelynek eredményeként 2025. június 3. napján SZT-159767. számon vagyonkezelési szerződés részleges megszüntetéséről szóló szerződést kötöttünk az MNV Zrt-vel, és 14 ingatlan (74,7478 ha) vonatkozásában megszűnt az Igazgatóság vagyonkezelői joga.

A tárgyévben több ingatlan esetében sor került a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetésére.

Haszonbérletek:

5 hektár feletti területek

Igazgatóságunk a 2025. évben nem hirdetett meg haszonbérleti pályázatot. A korábban pályázati eljárás útján kötött haszonbérleti szerződések közül 3 szerződés 2025. december 31. napján járt le.

A nemzeti park igazgatóságok természetvédelmi kijelölés útján történő haszonbérbeadási feladatainak ellátásáról szóló 2/2023. (VIII. 3.) AM utasítás alapján a korábban pályázati

eljárás során kötött haszonbérleti szerződésekkel érintett területek jelentős része esetében haszonbérleti szerződés került megkötésre 2024-ben. A haszonbérleti szerződések 25 évre kerültek megkötésre, amelyek többsége 2025. január 1. napján lépett hatályba. 2 haszonbérleti szerződés később, 2026. január 1. napján lépett hatályba.

A természetvédelmi kijelölés útján kötött haszonbérleti szerződések közül egy szerződés 2025-ben módosításra került.

Hatályba lépés: 2025. január 1.		
Művelési ág	Haszonbérbe adott terület nagysága (ha)	AK érték
fásított terület	1,1460	2,75
kivett mocsár	1,6181	4,85
kivett vízállás	5,6371	18,49
legelő	438,1354	1276,65
rét* (év közben módosításra került egy szerződés)	795,4012	3 136,39
Összesen	1 241,9378	4 439,13
Hatályba lépés: 2026. január 1.		
Művelési ág	Haszonbérbe adott terület nagysága (ha)	AK érték
rét	346,2424	1957,87
Összesen	346,2424	1957,87

Kijelölés útján kötött haszonbérleti szerződések művelési ág szerinti megoszlása

5 hektár feletti területre vonatkozó haszonbérleti szerződést a tárgyévben nem mondtunk fel.

5 hektár alatti területek

2024. december 31. napján 7 db, 5 hektár alatti területre vonatkozó, pályáztatás nélkül megkötött haszonbérleti szerződés járt le, amelyek közül 3 esetben ismételt sor került a szerződéskötésre a Nemzeti Földalapba tartozó földrészeket hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 43/D. § (2) bekezdés b) pontja alapján pályáztatás nélkül. A szerződések 2025. január 1. napján léptek hatályba.

A pályáztatás nélkül kötött, hatályban lévő haszonbérleti szerződések közül egy szerződés 2025-ben módosításra került a szerződés tárgyát képező ingatlan művelési ágának változása miatt.

5 hektár alatti területre vonatkozó haszonbérleti szerződést a tárgyévben nem mondtunk fel, illetve haszonbérleti szerződés nem járt le.

Megbízási szerződések:

A nemzeti park igazgatóságok természetvédelmi célú vagyonkezelési tevékenységének egységes szakmai alapelvek szerinti ellátásáról szóló 9/2020. (XII. 23.) AM utasítás alapján lehetőség van 1 évre megbízási szerződések megkötésére az 5 hektár feletti területek esetében.

A beérkező igények alapján folyamatosan sor került a szerződéskötésre:

2024 decemberében az Igazgatóság 5 olyan megbízási szerződést kötött, amelyek 2025. január 1. napján léptek hatályba.

2025. év folyamán 1 megbízási szerződés került új földhasználóval megkötésre, amely a tárgyévben hatályba is lépett.

A tárgyév során 5 földhasználó megbízási szerződése járt le, amelyek ismételten megkötésre kerültek és hatályba is léptek.

Egy megbízási szerződés a megkötését követően módosításra került az osztatlan közös tulajdon megszűntetése miatt.

2025. decemberében 3 megbízási szerződés került megkötésre a 2025. december 31. napján lejáró megbízási szerződések „újrakötéseként”, amelyek 2026. január 1. napján léptek hatályba.

2025. december 31. napján további 2 megbízási szerződés járt le, melyek közül az egyik szerződés tárgyát képező terület kijelölés útján kötött haszonbérleti szerződés útján került kiadásra 2026. január 1. napjától.

A 2025. december 31. napján hatályos megbízási szerződések alapján használatban lévő terület: 455,3336 ha.

2025 végén további földhasználattal kapcsolatos megkeresések érkeztek az Igazgatósághoz, melyek belső egyeztetése elkezdődött a szervezeti egységek között.

Szerződések ellenőrzése

A haszonbérbe adott, valamint megbízási szerződéssel érintett területek ellenőrzését az Őrszolgálat tagjai végzik. A haszonbérlok ellenőrzési feladatai a tervek szerint megtörténtek: **10** cél-, **0** átfogó ellenőrzés során.

Az Aggteleki Tájegységekben megvalósult, vagy elmaradt területkezelések:

Gyep, legelő és kaszálóterületek kezelése, fenntartása:

Összesen 819,5490 ha-on (723,2890 ha saját, 96,26 ha vállalkozási szerződés keretében kezelt) végeztünk gépi beavatkozású kezeléseket, illetve a hucul lóállománnyal 141,7139 ha-on legeltettünk. A kezelt gyepeken 372,0908 hektáron kaszálás, rendkezelés, bálázás, míg a

fennmaradó 447,4582 ha-on legelőápolás, tisztító kaszálás, szárazzás történt, melyet pályáztatás és szerződéskötés után vállalkozók bevonásával tudtunk megoldani.



Hucul lovakkal legeltetett terület a Gergés-bércen (Jósvafő)



Kaszálással és legeltetéssel hasznosított területek a Gergés-bércen

Szántóföldek művelése:

A szántóföldi művelésre alkalmas területből 68,1862 ha-t műveltünk, ebből 15,0565 ha-on takarmányzabot, illetve 2,4172 ha-on kukoricát vetettünk. Az aszályos időjárás miatt a betakarítás mindkét növény esetében elmaradt. Évelő és ideiglenes gyepek 43,8015 ha-on találhatóak, valamint 6,9110 ha terület pihentetése történt.



Felszántott terület Tornanádaska határában

A 2025-ös év száraz és meleg nyári időjárás miatt a betakarított szemes és szálas takarmány mennyisége egyaránt csökkent az előző évek átlagához képest.

A 2025-ben betakarított takarmány mennyisége az alábbiak szerint alakult:

A gyepeken, kaszálókon betakarított mennyiség:

- széna körbála 1550 db

A szántókon nem tudtunk betakarítani.

Vásárolt takarmányzab mennyisége:

- zab 35 q

A fenti mennyiségek adták-adják a lóállomány számára a 2025-2026. évi téli takarmány bázisát.

Egy fő területkezelési csoportvezető, két fő mezőgazdasági és egy fő erdészeti gépkezelő, két fő területkezelési munkatárs és egy fő adminisztratív munkatárs látja el az agrár-területkezelési feladatokat. Az egyik területkezelési munkatárs egyéb adminisztratív feladatai mellett folyamatosan végzett területazonosítási méréseket (határazonosítás, határkijelölés) és térképi adminisztrációs feladatokat. Ennek során a kezelt erdő és mezőgazdasági területek,

valamint a vad által okozott károk felmérése történik, melynek a pályázatokban való elszámolhatóság, és a területkezelési bértmunkák elszámolása kapcsán van fontos szerepe.

Az előállított szemes és szálas takarmány mennyisége fedezte a 214 lóból álló (207 hucul, 7 magyar hidegvérű) állatállomány éves takarmány szükségletét, szolgálva ezzel a génmegőrzési feladatok ellátását.

Az extenzív gyümölcsöseinkben tervezett kezelések elmaradtak.



Kezelés előtti állapot...

Az Aggteleki Tájegységben az erdők természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatok teljesültek, kizárólag természetközeli erdőkezelési módszereket alkalmaztunk – lékes, foltos, csoportos szálalóvágás, növedékfokozó és törzskiválasztó gyérítések formájában – összesen 63,29 ha-on, melyet a 6.3. fejezetben részletezünk.

A Zempléni Tájegységben megvalósult, vagy elmaradt területkezelések:

A Zempléni Tájegységben 387,4 hektárnyi területet tartottunk fenn kizárólag kaszálással a 2025-ös évben. Emellett 21,5593 hektárnyi területen legeltetés is folyt. Ezenfelül azokon a területeken, ahol a kaszálás nem volt kivitelezhető, ott legeltetést alkalmaztunk. Ez 39,1545 hektárnyi területet érintett. A tavaszi aszály miatt a gyepterületek termése nem volt túl bőséges, így rendkívül alacsony számú körbálát volt lehetőségünk betakarítani, mindösszesen 387 db-ot.



A lekaszált gyepszénából készült körbálák

A Tiszaladány községhatárban található szántóterületeink nagy részét vetéssel hasznosítottuk. 20,2215 hektáron egyéves keveréket (méhlegelő), 7,2893 hektáron napraforgót és 9,9535 hektáron pedig kukoricát vetettünk. A KEHOP pályázat keretein belül kialakított mezővédő erdősávokkal együtt összesen 16,9769 hektárt tartottunk fenn ideiglenes gyepeként, még 7,6852 hektárt pihentettünk. Az egyéves keverékkel borított területek elvirágzás után a földbe tárcsáztuk, hogy javítsuk a talaj minőségét a 2026-ban vetésre kerülő kultúra számára. A napraforgó a vetés idejét befolyásoló behatások miatt és a kedvezőtlen időjárási viszonyok miatt igen gyéren és vontatottan kelt, a kukorica betakarítás pedig elmaradt a nagyon alacsony termésmennyiség miatt.



Méhlegelő

2025-ben nem volt árvíz a Bodrogzug területén, azonban az erdőfelújítási munkákat kizárólag saját erőforrásaink segítségével végeztük, amelyek így fél év késéssel kerültek elvégzésre az előírt kötelezettségtől.

Tárgyévben is fontos szerepet kapott az inváziós fajok elleni védekezés. A gyepterületeken tömegesen előforduló gyalogakác, illetve a szórványosan előforduló selyemkóró terjedését igyekeztünk szárazúzással, legeltetéssel, valamint kaszálással visszaszorítani. Az amerikai kőris, illetve a zöld juhar terjedését lakossági tűzifagyűjtéssel próbáltuk korlátozni. Az erőteljes mezőgazdasági művelések ellenére is előfordult a gyalogakác a szántóterületeken. 2025-ben nem történt fakitermelés a Zempléni Tájegységben.

Az ANPI által - Kormányengedéllyel - benyújtott pályázatok megnevezése (AKG, ÖKO, Natura 2000) és területi kiterjedése:

- KAP-RD19a-1-24 kódszámú: **„Agrár-környezetgazdálkodási kifizetés támogatási kérelem”** (Aggteleki Tájegység területei) – került benyújtásra 495,1 ha területre – melyre 1469/4501/938/2/2024 iktatószámom – Támogató Okirat érkezett.

Az ANPI által 2025-ben benyújtott kifizetési kérelmek (BISS + CRISS, AKG, ÖKO, Natura 2000, AÖP):

- **„Egységes kifizetési kérelem” (BISS+CRISS)** került benyújtásra 1138,3090 ha területre – 4034216479 iratazonosító számon, 2025. június 10.-én.
- **„Agrár Ökológiai Program kifizetése kérelem** került benyújtásra 1138,3090 ha területre – 4034216479 iratazonosító számon, 2025. június 10.-én.
- KAP-RD19a-1-24 kódszámú: **„Agrár-környezetgazdálkodási kifizetési kérelem”** (Aggteleki Tájegység területei) – került benyújtásra 495,1 ha területre – 4034216479 iratazonosító számon, 2025. június 10.-én.
- KAP-RD23-1-24 kódszámú: **„Natura 2000 mezőgazdasági területeknek nyújtott kompenzációs kifizetések”** című pályázatra 2025. június 10.-én nyújtottunk be kérelmet – 1037,74 ha területtel.

6.2. Génmegőrzés

6.2.1. Génmegőrzési tevékenység ismertetése állatok esetében (az igazgatóság által a különböző haszonállat fajokból és fajtákból tartott nukleusz és génmegőrzési állományok, beleértve a hagyományos magyar kutyafajtákkal kapcsolatos tevékenységek)

6.2.1.1. Hucul ménes

A **hucul ménes** fejlesztését az évekkel korábban kialakított stratégia, ménesgazdálkodási koncepció mentén tudatos tenyésztői és állattartási tevékenységgel fejlesztettük. Jelenleg a

saját vagyonkezelésben lévő lóállomány 2025. 12. 31. állapot szerint, összesen 214 egyedből áll, ebből **207 db hucul**, 7 db magyar hidegvérű.

Hucul állomány összetétele:

Kanca: **138**
 tenyészkanca 110
 egyéb kanca 23
 kanca csikó 5

Mén: **61**
 fedezőmén 22
 egyéb mén 36
 mén csikó 3

Herélt: **8**

Faj	Fajta	Egyedszám (db)	Tárgyévi állomány-növekedés (db)	Tárgyévi állomány-csökkenés (db)
Tyúk	Sárga magyar			
	Fehér magyar			
	Fogolyszínű magyar			
	Kendermagos magyar			
	Fekete erdélyi kopasznyakú			
	Fehér erdélyi kopasznyakú			
	Kendermagos erdélyi kopasznyakú			
Pulyka	Rézpulyka			
	Bronzpulyka			
Gyöngytyúk	Magyar parlagi gyöngytyúk			
Kacsa	Magyar kacsa			
Lúd	Fodrostollú magyar lúd			
	Simatollú magyar lúd			
Nyúl	Magyar óriásnyúl			
Sertés	Szőke mangalica			
	Vörös mangalica			
	Fecskehasú mangalica			
	Fekete mangalica			
Juh	Cikta			
	Cigája			
	Fekete hortobágyi racka			
	Fehér hortobágyi racka			
	Gyimesi racka			
	Magyar merino			
Szarvasmarha	Magyar szürke szarvasmarha			
	Magyar tarka szarvasmarha			
	Kárpáti borzderes			
Bivaly	Magyar házibivaly			
Ló	Hucul	207	8	17
	Shagya-arab			
	Gidrán			
	Furioso-North Star			
	Nóniusz			
	Lipicai			

	Kisbéri félvér			
	Magyar hidegvérű muraközi típusú ló	7	0	0
Szamár	Magyar parlagi szamár			
Kutya	Pumi			
	Mudi			
	Puli			
	Komondor			
	Kuvasz			
	Magyar agár			
	Rövidszőrű magyar vizsla			
	Drótszőrű magyar vizsla			
	Erdélyi kopó			
Egyéb	Egyéb ló			

Magyarországon a hucul fajta (törzskönyvi ellenőrzésben) jelenleg kb. 400 tenyészkancával rendelkezik, ami a fenyegetettségi szintek alapján védendőnek tekinthető. Az elmúlt években végrehajtott tenyésztői és állományfejlesztési munka eredményeként jelenleg az Igazgatóság tenyésztésében lévő 138 kanca minden egyedéről elmondható, hogy a fajta legmagasabb genetikai értékét képviseli, ebből 110 egyed pedig tenyészállat.

A törzsállomány szinten tartásához, a feleslegessé vált egyedeket - elsősorban a méneket és a herélteket - hobbi lótartók és magántenyésztők felé értékesítjük.

Állomány csökkenés: a 2025-ös évben az Igazgatóság 14 egyedét értékesített (4 kanca, 1 fedezőmén, 1 herélt és 8 egyéb mén), 3 egyed pusztult el (2 kanca, 1 herélt).

Állomány növekedés: a 2025-ös évben nem vásároltunk lovat.

Szaporulat: összesen 8 csikó született (az összetételt tekintve 5 kancacsikó és 3 méncsikó).

Az Igazgatóság vagyonkezelésében lévő hucul állományból *bérbe adott egyedek:* 1 mén és 2 herélt.

A tenyésztői tevékenység szakmai színvonalának növelése érdekében 2025. évben a *Póni és Kislótenyésztők Országos Egyesülete* regionális tenyész szemlén az Igazgatóság vagyonkezelésében lévő hucul lovak közül 25 db lovat bíraltak küllemük alapján (18 kancából 11 kanca válhatott tenyészkancává, 7 mén közül kettőt 1 év múlva újra bíráltnak).

A 2026-os évre, 4 db 4 éves mén illetve a 3 éves korosztályból 15 mén és 10 kanca várja a szemlét.

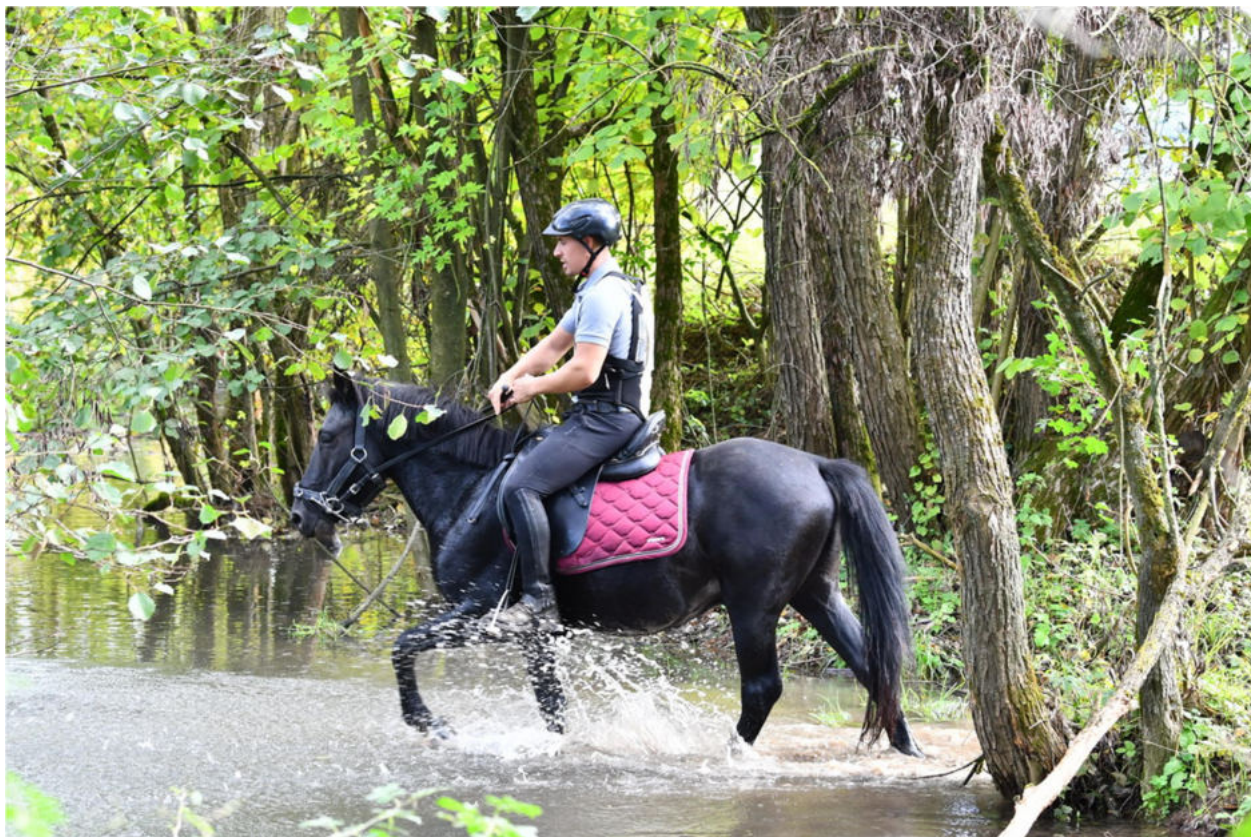
Hucul fajtában ménvizsga letételére beutaltot szerzett egyedek közül, 5 egyed sikeres ménvizsgát tett.

Ménvonalak

A hucul fajtának hét geneológiai vonala épült fel: A Goral, a Hroby, a Prislop (ami oldalága a Goralnak), az Ousor, a Pietrosu, a Polan és a Gurgul geneológiai vonal.

A jósvafői törzstenyészet tulajdonában jelenleg 22 fedezőmén van, ezek közül Hroby (7 db), Goral (3 db), Ousor (4 db), Prislop (4 db), Gurgul (2 db), Polan (1 db) és Pietrosu (1 db)

geneológiai vonalakat képviselik. Az állomány döntő többsége a Hroby, Ousor és Prislop geneológiai vonalat képviseli, ebből adódóan javasolt lenne a többi vonal arányának növelése, főleg a Polan, a Gurgul és Pietrosu ménvonalak esetében.



Hucul ménvizsga

Vérvonalfrissítés

A korábbi években megkezdett vérvonalfrissítést 2025. évben is folytattuk. Jelenleg még mindig az Árvácska és Aspiráns kancacsaládba tartozó egyedek teszik ki a kancaállomány döntő többségét, ettől függetlenül a többi kancacsaládokat tekintve, tovább javult a helyzet. Az utóbbi évben az alábbi kancacsaládokhoz tartozó nőnemű egyedek születtek, illetve kerültek az állományba: 2 egyed Wrona, 1 egyed 12 Sarata, 2 egyed Aspriáns. 2025-ös fedeztetési idényben Haszonkölcson szerződés keretén belül Csehországból származó Gurgul Ikran nevű fedezőménnel 16 kancát fedeztettünk.



Hucul kancák

Hucul népszerűsítése, versenyeztetés

A génmegőrzési, tenyésztési célok megvalósítása, az egyedek teljesítmény felmérése és minősítése, valamint a hucul lófajta népszerűsítése érdekében is szükséges a versenyeken, bemutatókon való részvétel.

A versenyzés alapvető problémája a szakképzett munkaerőhiányon és a költségeken kívül, hogy saját lovas sport klub létrehozásának feltételei az Igazgatóságnál jelenleg nem adóttak.

Ennek ellenére a 2025-ös évben több rendezvényen vettünk részt.

- | | |
|------------------------|--|
| 2025. április 24. | Póni- és Kislótenyésztők Országos Egyesülete Tenyészszemle – Jósavfő |
| 2025. május 15. | Póni- és Kislótenyésztők Országos Egyesülete Tenyészszemle – Jósavfő |
| 2025. június 18. | Póni- és Kislótenyésztők Országos Egyesülete Tenyészszemle – Jósavfő |
| 2025. július 15. | Póni- és Kislótenyésztők Országos Egyesülete Tenyészszemle – Jósavfő |
| 2025. augusztus 01-03. | 44. Kösely Kupa – Hajdúszoboszlói Lovasfesztivál - Hajdúszoboszló. |

2025. október 07. Póni- és Kislótenyésztők Országos Egyesülete Tenyészszemle és Ménvizsga – Jósvafő

2025. november 17. Póni- és Kislótenyésztők Országos Egyesülete és a Debreceni Lovasakadémia által szervezett Lovas Szakmai Nap – Debrecen, ahol a lovas kollégák további elméleti és gyakorlati tudást szerezhettek a lovak felvezetése és a lovak tenyészszemléken történő bírálatáról.

A ménes fenntartásával megvalósított génmegőrzés költséges tevékenység, a lótarással kapcsolatos bevételek (lovas turizmus, lóeladás) ehhez képest elenyészőek. Az állattartás adminisztrációjához kapcsolódó költségek szintén magasak - vérvételek, lótenyésztéshez kapcsolódó költségek, honosítás, származás ellenőrzés, lóútlevelel kapcsolatos kiadások – éppen ezért az ehhez kapcsolódó állami támogatások igénybevételi lehetőségének megteremtése feltétlenül indokolt és szükséges.

Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet alapján a támogatás célja az állatállományokat veszélyeztető egyes állatbetegségek felszámolása, figyelemmel kísérése, valamint egyes zoonózisok megelőzése. Az állat-egészségügyi szolgáltatáshoz kapcsolt támogatást az a *természetes vagy jogi személy* veheti igénybe, aki/amely megfelel a 702/2014/EU rendelet I. mellékletében megfogalmazott mikro-, kis- és középvállalkozás meghatározásának. Emiatt, sajnálatos módon a nemzeti park igazgatóságok elesnek ettől a támogatástól.

A rendelkezésre álló takarmány mennyisége és minősége:

A 2025-ben betakarított mennyiség:

- széna körbála 1550 db
- zab (vásárolt) 35 q

A takarmány minősége:

A KEHOP program keretében megvalósult állattartási infrastruktúra fejlesztésnek köszönhetően (szénatárolók, szemes termény tároló silók) a megtermelt takarmány minősége jónak mondható.

A benyújtott támogatások, és benyújtandó kifizetések részletezése:

- VP4-10.2.1.1-21: „***A védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának in situ megőrzése támogatási kérelem***” - került benyújtásra 85 db hucul kancával, amiből 84 db hucul kancára támogatói okiratot kaptunk a 651/4501/120/5/2022 iktatószámmon.
- VP4-10.2.1.1-21: „***A védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának in situ megőrzése kifizetési kérelem***” – kerül benyújtásra 83 db hucul kancára 2025. évi egységes kérelem részeként.

- KAP ST-RD25-1-24 : *Állati genetikai erőforrások is situ megőrzésének* támogatása című pályázatra 2025.02.21 napján kérelmet nyújtottunk be 70 db hucul kancára, amelyre még támogatói okirat nem érkezett. A kérelem iratazonosítója: 3995822215.
- KAP-RD24-RD26-1-24: *Állati genetikai erőforrások ex situ és in vitro megőrzésének*, és szakmai támogató tevékenység megvalósításának támogatása felhívás alapján 2024.07.02 napján a 3946566966 iratazonosító számon kérelmet nyújtottunk be 45 db hucul mén felnevelésére, és 50 db hucul mén tartására. 2025 októberében támogatói okirat érkezett, a 1417/4501/15/2/2024 iktatószámon. 2025.06.10. napján nyújtottunk be kifizetési kérelmet, 4034216479 iratazonosító számon.

6.2.1.2. Magyar kuvasz

Az Igazgatóság hagyományos magyar kutyaajtával nem rendelkezik.

6.2.2. Egyéb állatállomány, kezelésük

Az Igazgatóság egyéb állatállománnyal nem rendelkezik.

6.2.3. Génmegőrzési tevékenység ismertetése növények esetében (igazgatóság által fenntartott tájfajta gyümölcsös kertek, egyéb génmegőrző bemutató kertek, génmegőrzéshez kapcsolódó beruházások stb.)

Gyümölcsösök fenntartása, kezelése:

Több községhatárban vannak felhagyott külterjes gyümölcsösök az Igazgatóság vagyonkezelésében, melyekből az Aggteleki Tájegységben csak 4,6132 ha van gyümölcsös művelési ágba, míg a Zempléni Tájegységben ez a terület mindössze 0,2548 ha.

Amíg a közmunka program keretében tudtunk kétkezi munkaerőt foglalkoztatni, addig 21,69 ha ilyen területet kezeltünk, melyek az időjárástól függően évi egyszeri vagy többszöri kézi kaszálást jelentettek. Mivel ezt a feladatot a terepi és állományviszonyok miatt csak kétkezi munkaerővel lehet elvégezni, ennek hiányában a munkák az utóbbi években elmaradtak. Sikerként kell értékeljük, hogy 2024-ben 2,20 ha területet motoros fűkaszával egyszeri alkalommal meg tudtunk vállalkozóval kezeltetni. Ezt sajnos tárgyévben már nem sikerült kivitelezni. Az eddig leírtakból következik, hogy a kezelendő területek nagyságát csökkenteni kell, csak akkora területre kell koncentrálni (maximum 8-10 ha), aminek vállalkozóval történő elvégzését finanszírozni tudjuk.

A kezelt területen és annak szűkebb környezetében a korábban elkezdett ritkítási (kidőlt, elszáradt, törött fák) feladatokat folytatni kell, hogy a gyümölcsösök ápolási munkáinak nagyobb része saját géppel elvégezhető legyen, ezzel is csökkentve a vállalkozónak kifizetendő összeget. Nem adjuk fel, hiszen továbbra is kiemelt feladatnak tekintjük a több száz éves tájhonos gyümölcsfajták megőrzését. A kipusztult – kipusztuló – gyümölcsfák helyére a következő években tájfajtákat szándékozunk telepíteni.

A tárgyévben a gyümölcsösben közepesnek mondható virágzás volt, de a kedvezőtlen időjárási viszonyok (késői fagyok, aszályos nyár) miatt a gyümölcsösökben termést nem tudtunk betakarítani.



A Tornakápolnai szilvás

6.3. A nemzeti park igazgatóság vagyongazdálkodásában (saját vagyongazdálkodásban) álló erdőterületek

A saját vagyongazdálkodásban álló erdőkben végzett természetvédelmi célú erdőkezelési munkák rövid elemzése előtt az Igazgatóság teljes területére vonatkoztatva kerül bemutatásra annak természetvédelmi státusza, természeti környezete, adottságai. Ezt követően kerül sor a két tájegység (Aggteleki és Zempléni) kezelési adatainak bemutatására.

Az Agrárminisztérium, valamint a Nemzeti Földügyi Központ (továbbiakban: NFK) közötti Megállapodásnak megfelelően 2025. október 20-án megkaptuk az Agrárminisztérium Erdészeti Főosztályától a növedékesített és aktualizált statisztikai állapotról a leíró adatokat és térképi állományokat.

Az adatkör a 2009. évi XXXVII. törvény 39. § (2) és (3) bekezdés b) pontja alapján az igazgatóságok működési területein fekvő védett és Natura 2000 területekre vonatkozik. A megkapott ESZIR-OEA adatok alapján már szűrhetőek a következő táblázatokban kért adatok. A nem védett és nem Natura2000 területekre („Egyéb erdőterületek”) viszont nincs adatunk, szerencsésnek mondható, hogy mindössze 16,28 hektárról van szó, aminek nagyságát és adatait korábban megvásárolt adattári adatok alapján tudjuk megadni.

Igazgatósági vagyonkezelésben lévő területek	Terület (ha)	Részletek száma	Erdőtervezési körzetek száma
Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (nem Natura 2000 terület)	0,0	0,0	0
Fokozottan védett természeti területen és egyúttal Natura 2000 területen lévő erdő	766,28	131	5
Országos jelentőségű védett természeti területen lévő erdő (nem Natura 2000 terület és nem fokozottan védett)	13,65	6	2
Országos jelentőségű védett természeti területen és egyúttal Natura 2000 területen lévő erdő (nem fokozottan védett)	6109,06	1321	7
Országos jelentőségű védett/fokozottan védett természeti területen kívüli, de Natura 2000 területen lévő erdő	18,12	3	1
További, a fenti sorokban nem szereplő, saját kezelésben lévő erdőterületek	16,28	6	2
Összesen	6923,39	1467	10*

* ugyan az a körzet több sorban is szerepel, a ténylegesen érintett körzetek száma 10

Erdőtörvény 7.§ szerinti a, b, c természetességi kategóriájú erdőrészletek			
Faállomány-típus (OEA)	Faállomány-típus területe (ha)	Előforduló élőhely típusok felsorolása (Á- NÉR kód és Natura 2000 kód)	
Bükkösök	621,40	K5, LY3, K7a, K7b	9130, 9150, 9110
Gyertyános tölgyesek	1341,70	K2	91G0

Tölgyesek	1332,90	L1, M1, L2a, L2b, LY4	91M0, 91H0, 9150
Cseresek	109,02	L2a, L2b, L4a, L4b	91M0
Molyhos tölgyesek	699,81	L1, M1, M8	91H0
Hazai egyéb kemény lombosok	1102,05	J5, J6, LY1, LY2, LY3, LY4	91E0, 91F0, 9180, 9150
Hazai nyárasok	213,78	J4	91E0
Víztűrő egyéb lágylomb	79,21	J2, J3, J4	91E0
Hazai egyéb lágylomb	20,59	J4	91E0
Erdei fenyves – ahol tájhonos	0,00		
Akácok	0,00		
Nemes nyárasok és nemes fűzesek	14,89	S2	
Erdei-, fekete- és egyéb fenyvesek (nem tájhonos)	24,26	S4, S5	
<i>Felújítási kötelezettség alatt álló terület</i>	236,39		

Erdőtörvény 7.§ szerinti d, e, f természetességi kategóriájú erdőrészek			
Faállomány-típus (OEA)	Faállomány-típus területe (ha)	Előforduló élőhelytípusok felsorolása (Á-NÉR kód és Natura 2000 kód)	
Akácok	126,48	S1	
Idegenhonos kemény lombosok	86,81	S3, RDa, RDb	
Nemes nyárasok és nemes fűzesek	253,58	S2	
Erdei-, fekete- és egyéb fenyvesek	139,24	S4, S5	
Bükkösök	0,82	K5	9130
Gyertyános tölgyesek	8,52	K2	91G0
Tölgyesek	142,21	RC	
Cseresek	3,99	L2a, L2b	91M0

Molyhos tölgyesek	3,51	L1, M1	91H0
Hazai egyéb kemény lombosok	77,46	RC	
Hazai nyárasok	3,24	RB	
Víztűrő egyéb lágy lomb	12,62	RB	
Hazai egyéb lágy lomb	1,30	RB	
<i>Felújítási kötelezettség alatt álló terület</i>	79,18		

- **Üzemmód szerinti területi arányok természetesség szerint 2 táblázatra osztva:**

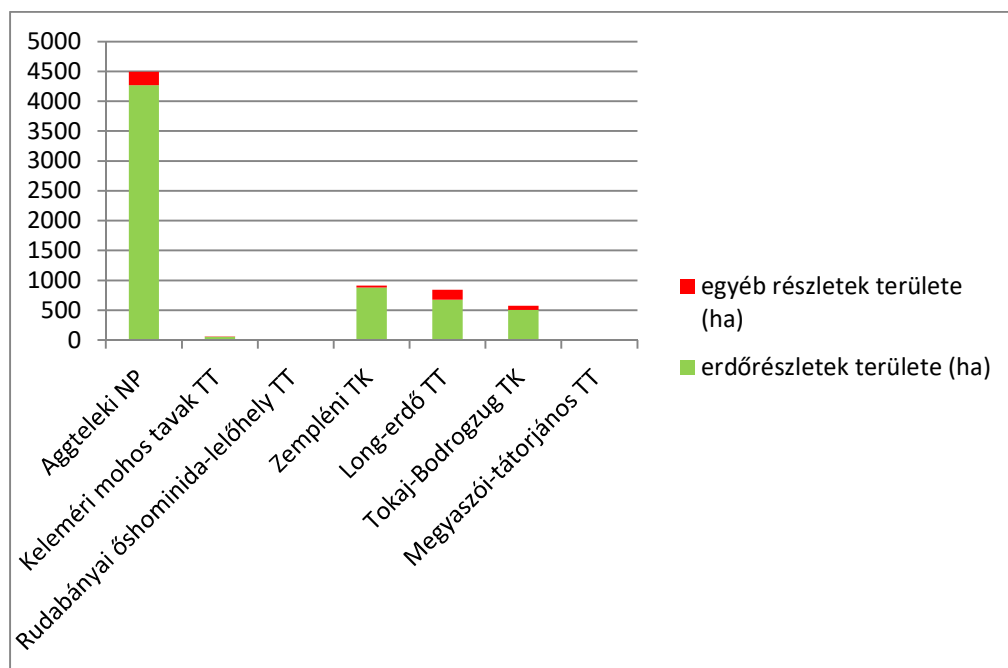
Erdőtörvény 7.§ szerinti a, b, c természetességi kategóriájú erdőrészek		
Üzemmód		terület (hektár)
Vágásos üzemmód*	Tarvágás	0,00
	Fokozatos felújítóvágás	26,71
	Szálalóvágás	1204,18
Vágásos üzemmód összesen		2166,64
Átmeneti üzemmód		1402,67
Örökerdő üzemmód		412,59
Faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód		1569,46

Erdőtörvény 7.§ szerinti d, e, f természetességi kategóriájú erdőrészek		
Üzemmód		terület (hektár)
Vágásos üzemmód*	Tarvágás	202,63
	Fokozatos felújítóvágás	13,16
	Szálalóvágás	31,22
Vágásos üzemmód összesen		236,06
Átmeneti üzemmód		505,93
Örökerdő üzemmód		76,31
Faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód		34,95

*ebben a sorban/sorokban csak a véghasználat típusú fahasználati módok szerepelnek, az egyéb fahasználati módok (mint TI, TKG, NFGY, ET, EÜ, KH) nem

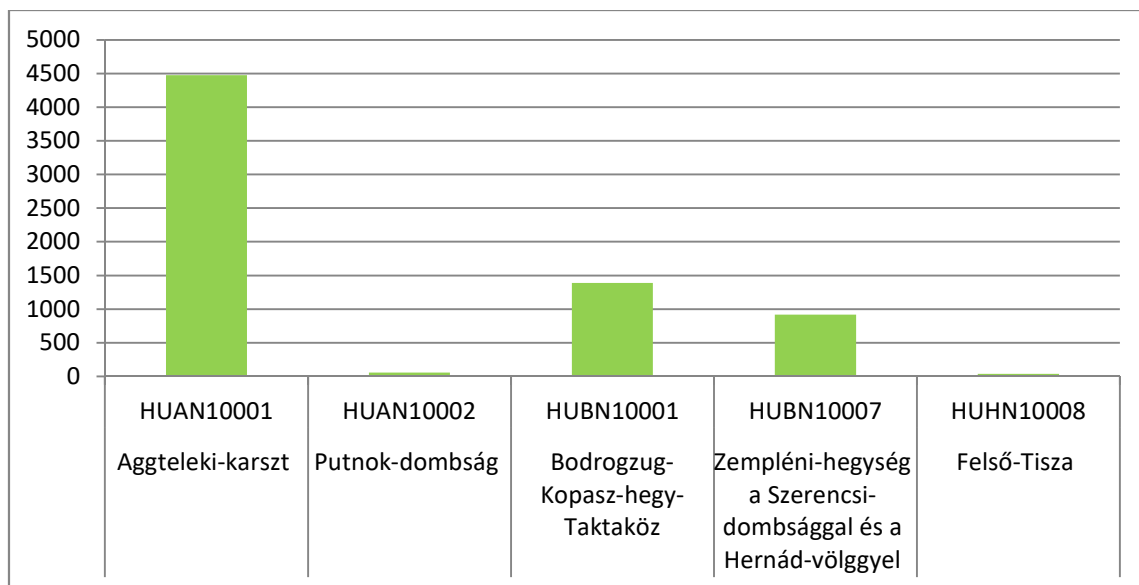
A táblázatban a vágásos üzem módban szereplő erdők véghasználati módokként történő megbontásának nincs sok értelme, hiszen ezek erdőtervi előírások, melyek véghasználati lehetőségeket jelentenek, és a tényszámokhoz, vagyis a tárgyévben történő megvalósuláshoz nincs közük, tehát következtetések levonására nem igazán alkalmasak.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság védett természeti területen lévő, saját vagyonkezelésben lévő erdőterületei egy nemzeti park, két tájvédelmi körzet és négy természetvédelmi terület részei.



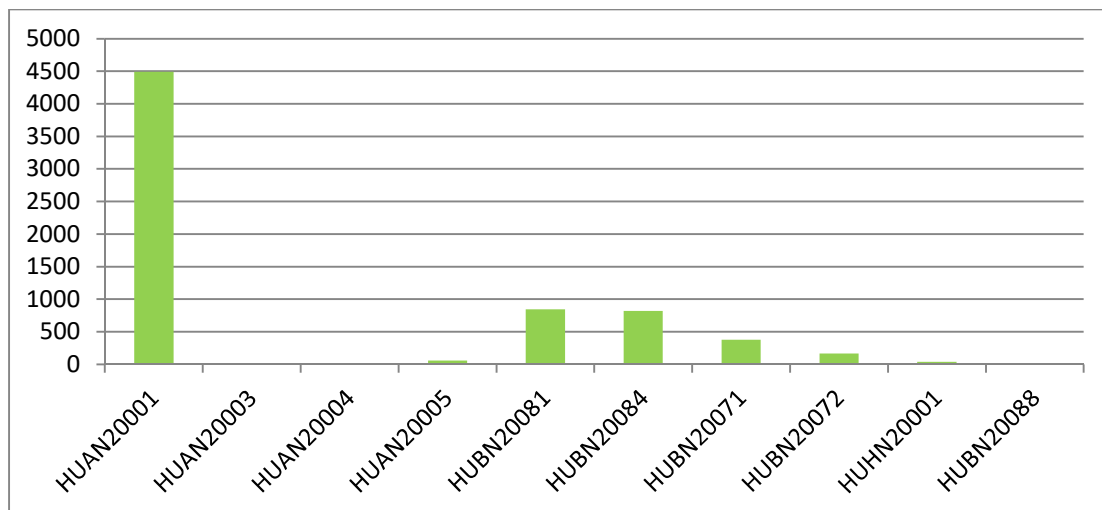
Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság saját vagyonkezelésben lévő erdőterületeinek térfoglalása védett természeti területek szerint

Az Aggteleki Tájegység saját vagyonkezelésben álló erdőterületein a különleges madárvédelmi területek közül az Aggteleki-karszt (HUAN10001) súlya mellett a Putnoki-dombság (HUAN10002) igen csekély kiterjedésű. A Zempléni Tájegységben a Bodrozug - Kopasz-hegy – Taktaköz (HUBN10001) közel 1400 hektáros terület részének Igazgatóság általi kezelése már meghatározó lehet a madárvédelmi irányelvek teljesülésében, de a Regéci-medencében a Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (HUBN10007) megnevezésű különleges madárvédelmi terület saját vagyonként történő kezelése is egy tömbben valósul meg. A Felső-Tisza (HUHN10008) ártéri erdei közül a Taktaköz mentén, 38 hektárnyi terület természetvédelmi célú vagyonkezelését végzi Igazgatóságunk.



Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság saját vagyongazdálkodásában lévő erdőterületeinek kiterjedése (hektár) különleges madárvédelmi területek szerint (ha)

A kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek közül a legnagyobb, közel 4500 hektár kiterjedésű Aggteleki-karszt és peremterületei (HUAN20001) saját vagyongazdálkodású erdőterülete hatalmas kiterjedésű, míg a Szuha-völgy (HUAN20005), a Hernád-völgy és Sajóladai erdő (HUAN20004), valamint Bódva-völgy és Sas-patak-völgye (HUAN20003) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeken azonban már csak 1-2 hektárnyi saját vagyongazdálkodásában lévő erdő található.

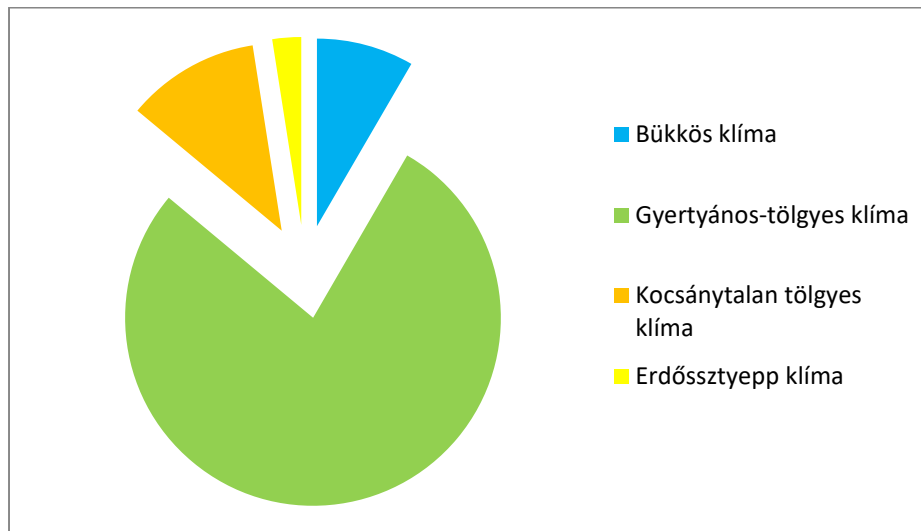


Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság saját vagyongazdálkodásában lévő erdőterületeinek kiterjedése különleges élőhelyvédelmi területek szerint (ha)

A Zempléni Tájegység saját vagyongazdálkodásában álló erdőterületein a nagyobb folyókat, patakokat szalagszerűen kísérő erdők közül a Long-erdő (HUBN20081) és a Bodrozug és Bodrog hullámtere (HUBN20071) kisebb erdőtömbben, míg a Felső-Tisza (HUBN20001) egészen kis foltokban biztosítja az élőhely-védelmi célok elérését. Savanyú alapkőzetén kialakult különleges hegy- és dombvidéki életközösségek fenntartását a Regéci-medencében 800 hektárt meghaladó területen a Központi-Zempléni-hegység (HUBN20084) és a Regéci

Várhegy (HUBN20088) végezzük, illetve Tokaji Kopasz-hegy (HUBN20072) kicsi tömbje is érdemes az erdei élőhelyek fejlesztésére.

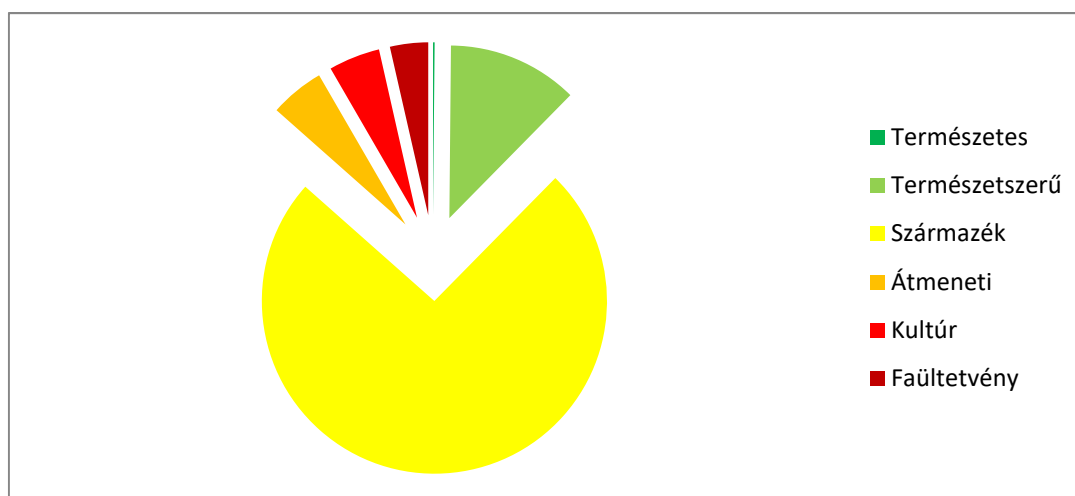
Az erdők makro- és mezoklimatikus viszonyai az erdészeti klímaosztályozás alapján kerülnek bemutatásra az alábbi diagram alapján.



Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság saját vagyonkezelésben lévő erdőterületeinek erdészeti klímaosztályozás szerinti megoszlása

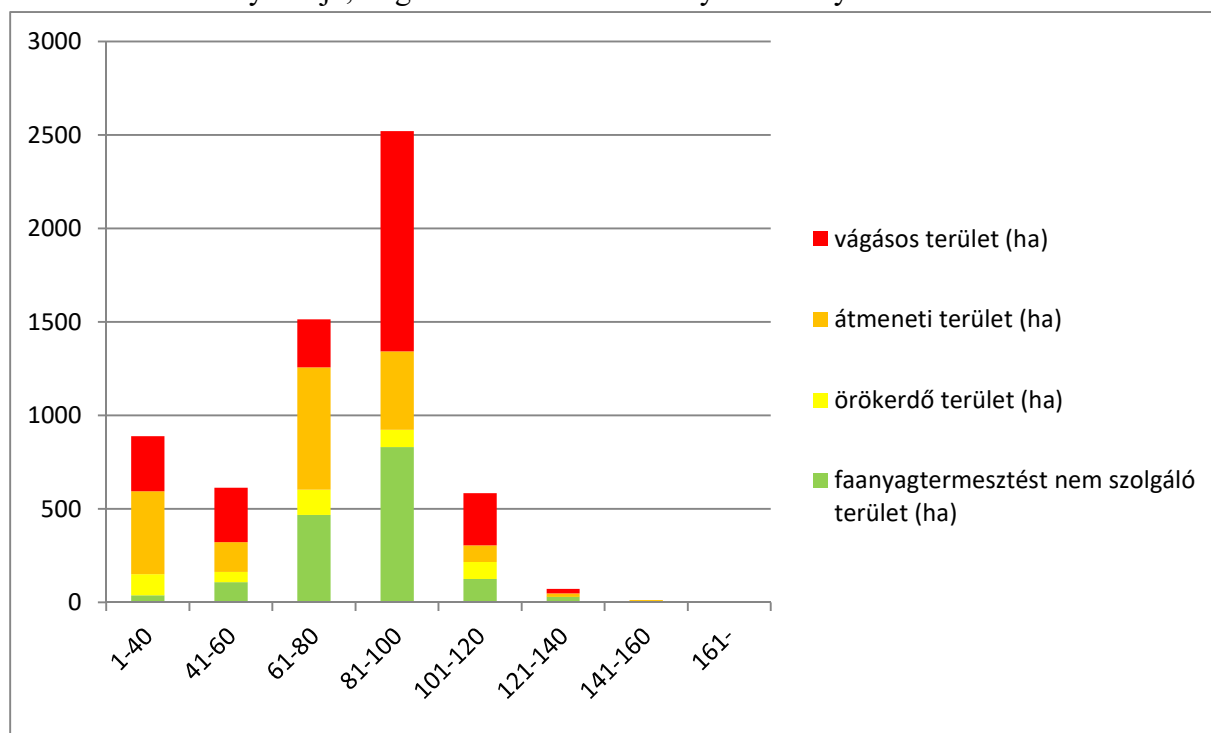
A bükkös klíma humid térfoglalása leginkább az Aggteleki Tájegység sajátja, de az erdőtenyészet szempontjából a klímaváltozásnak a gyertyános-tölgyes klímaöv erdei is jelentős mértékben kitettek. A kocsánytalan tölgyes és az erdőssztyepp klímaöv időjárásai szélsőségekre érzékenyebb termőhelyei alacsonyabb, de nem elhanyagolható arányt képviselnek erdőterületeinken.

A természetvédelmi szempontból már jobban értelmezhető természetességi kategóriákat vizsgálva az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság saját vagyonkezelésben lévő erdőterületein összetett, de nem feltétlenül ideális képet láthatunk:



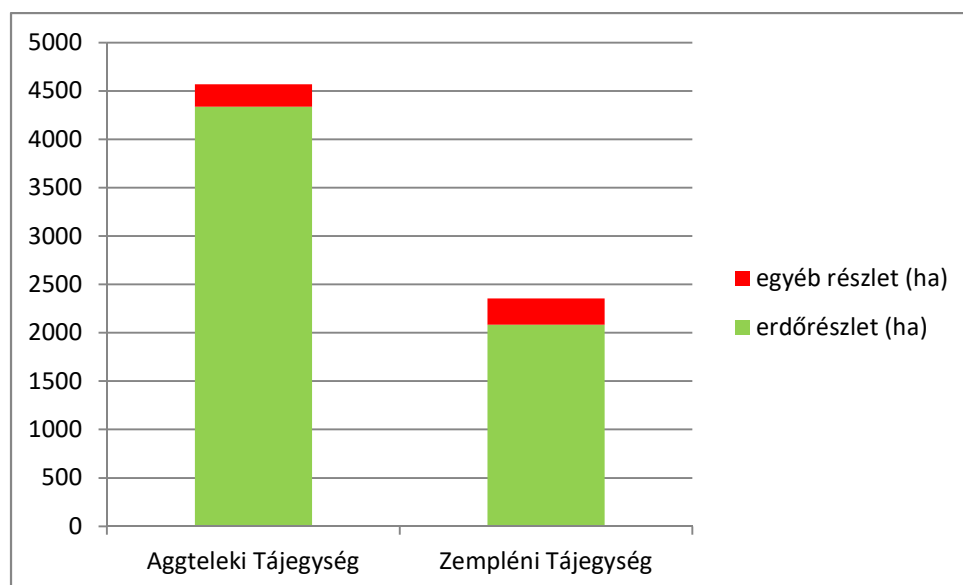
Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság saját vagyonkezelésben lévő erdőterületeinek erdőtörvény szerinti természetességi kategóriák szerinti területi kiterjedése (ha)

Saját vagyonkezelésben álló erdeink korosztályszerkezetét – üzemmódtól függetlenül – a 80-100 éves korosztály uralja, míg az idősebb erdők aránya alacsony.



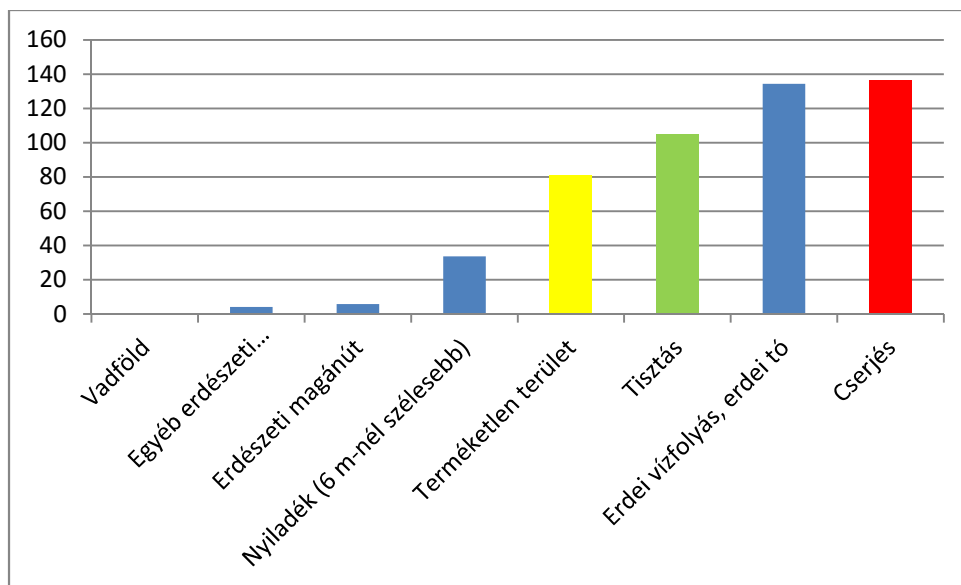
Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság saját vagyonkezelésben lévő erdőterületeinek üzemmód szerinti megoszlása az egyes korosztályokban (ha)

A két tájegység erdőterületeinek 2/3 – 1/3 arányában jelentős változás nem állt be és nem is várható.



Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság erdőterületeinek megoszlása a két tájegység viszonylatában (ha)

Az egyéb részletek területe számos természeti érték őrzője, kezelésük nagy figyelmet igényel.

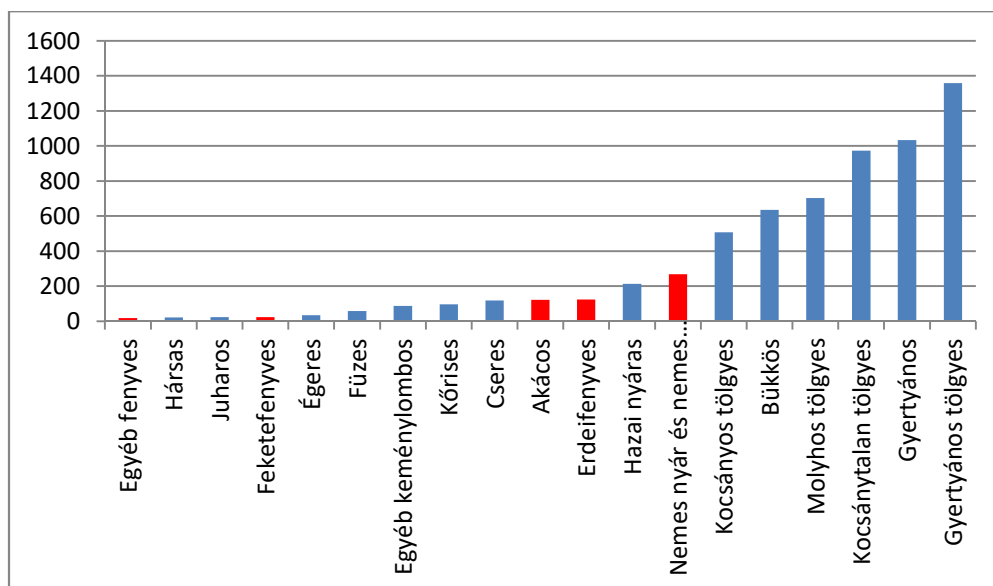


Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság egyéb részleteinek területi kiterjedése (ha)

A fenti diagramon látható, hogy egykori tisztásokat már elborító cserjések területe összességében már meghaladja a tisztásokét. Ez utóbbiak tisztássá történő visszaalakítása jelenleg is zajlik. Természetvédelmi szempontból fokozottan értékes területek az erdészeti adattárban csak terméketlen területként megjelenő, jellemzően csekély termőrétegű sziklai vagy karszt-bokor erdei élőhelyek.

Saját vagyonkezelésben lévő erdők fajfaj-eloszlása, faállomány-típusai:

Az Igazgatóság erdeit főként a klimax erdőtársulások jellemzik. A gyertyánosok a korábbi tisztások, szénégető-helyek beerdősülésének helyszínei. A nemes nyárasok, fenyvesek, akácosok átalakítása folyamatos, azonban ezek léptékének növelése tovább fokozandó.



Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság saját vagyonkezelésben lévő erdőterületei faállomány-típusok szerinti területi kiterjedése (ha)

A két tájegységben elvégzett munkák:

	<i>Aggteleki Tájegység (ha)</i>	<i>Zempléni Tájegység (ha)</i>	<i>ANPI összesen (ha)</i>
Erdőművelés			
<i>Folyamatos erdősítések</i>			
Erdősítések első kivitele	0,00	0,00	0,00
Erdősítések pótlása (érintett terület)	0,00	18,12	18,12
Erdősítések ápolása (halmozott terület)	0,00	129,29	129,29
<i>ebből kézi ápolás</i>	0,00	73,06	73,06
<i>ebből gépi ápolás</i>	0,00	56,23	56,23
<i>Befejezett erdősítések ápolása</i>	0,00	0,00	0,00
<i>ebből kézi ápolás</i>	0,00	0,00	0,00
<i>ebből gépi ápolás</i>	0,00	0,00	0,00
Tisztítások	0,00	0,00	0,00
Gyérítések	56,05	0,00	56,05
Tarvágások	0,00	0,00	0,00
Felújító- és szálalóvágások	7,24	0,00	7,24
Egészségügyi termelések	0,00	0,00	0,00
Egyéb termelések / készletgondozó használat)	6,59	0,00	6,59
Szálalás	0,00	0,00	0,00
Erdészeti munkával érintett összes terület:	63,29	147,41	210,7

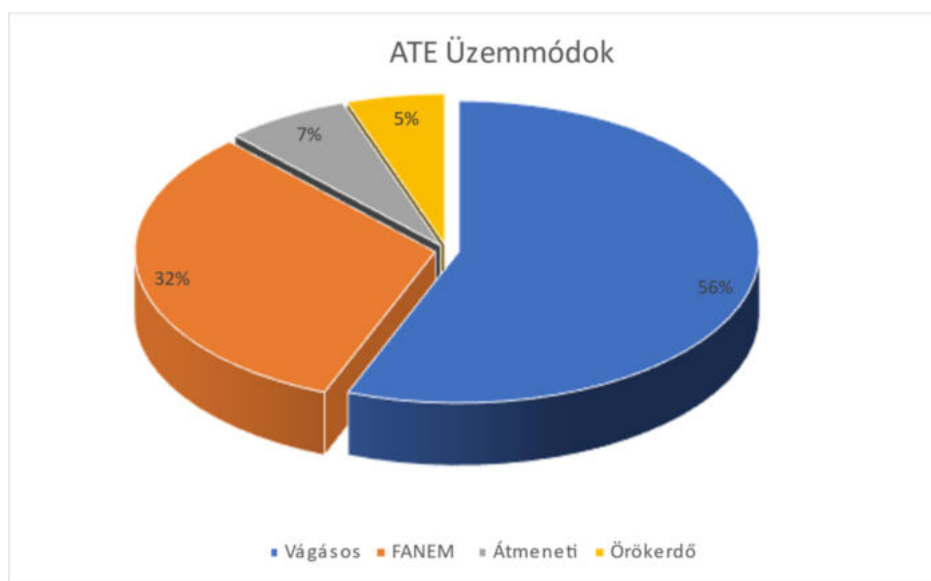
A természetvédelmi erdőkezelés melléktermékeként faanyag is keletkezett, amelynek kitermelése során a természetközeli eljárások alkalmazására és a szakmai szempontok betartására törekedtünk. A kitermelt nettó faanyagra vonatkozó adatokat az alábbi táblázat tartalmazza:

A két tájegységben kitermelt mennyiség:

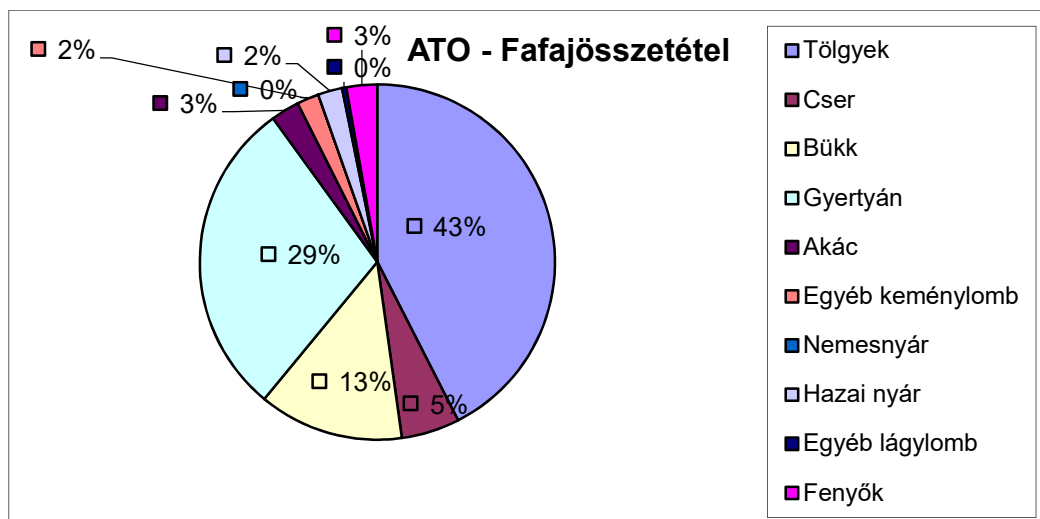
<i>Választék megnevezése</i>	<i>Aggteleki Tájegység (nettó m³)</i>	<i>Zempléni Tájegység (nettó m³)</i>	<i>ANPI összesen (nettó m³)</i>
Hengeres fa	89	0	89
Sarangolt választék	785	0	785
MINDÖSSZESEN:	874	0	874

Az Aggteleki Tájegység saját vagyongazdálkodású erdőterületei

Az Aggteleki Tájegységben **4570,03 ha** erdőtervezett, saját vagyongazdálkodásban lévő erdőterületen (erdő és egyéb művelési ágban lévő területen) folyik erdőkezelési tevékenység. Igyekszünk a *folyamatos erdőborítást* biztosító (örökerdő üzemmód) vagy az azt megközelítő, de mindenképpen természetközeli erdőkezelési tevékenységet folytatni – *lékes, foltos, csoportos gyérítések, szálalóvágások, készletgondozó használatok, egyéb termeléssel történő állományszerkezet javítások, szerkezetátalakítások* stb. – valamint az erdőtervekben is rögzített természetvédelmi és Natura 2000 céloknak megfelelően kezelni az erdőket.



A Tájegység üzemmodok szerinti megoszlásából látszik, hogy a vágásos üzemmodú erdők területe még mindig jelentős, de örömteli tény, hogy megjelentek és folyamatosan gyarapodnak az egyéb üzemmodban lévő erdőterületek.



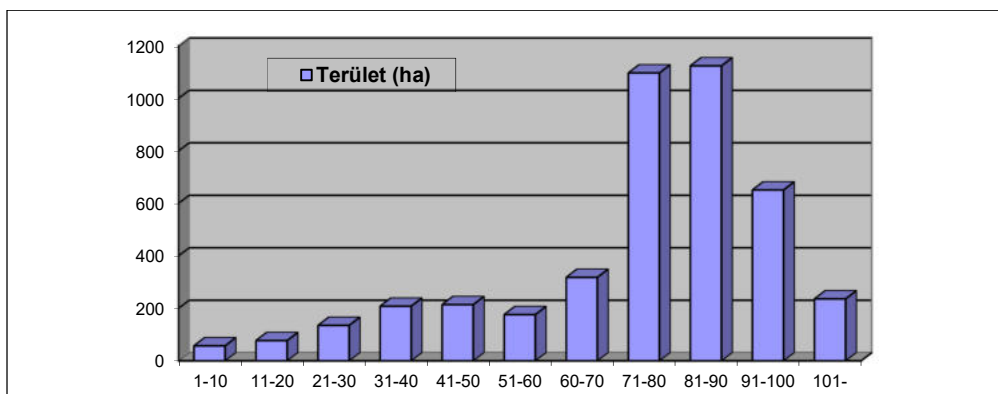
Aggteleki Tájegység fafajösszetétele

A Tájegység fafajösszetételét vizsgálva láthatjuk, hogy 94 %-ban őshonos fafajokból áll (Tölgyek, Cser, Bükk, Gyertyán, Egyéb keménylomb, Hazai nyár, Egyéb lágylomb), az erdőterületek mindössze 3 %-a akácos és 3 %-a fenyő fafajokkal borított, ami természetvédelmi szempontból kifejezetten kedvezőnek mondható. Kiemelten fontos feladat az agresszíven terjedő fehér akác faj további térhódításának megakadályozása, valamint elfoglalt területének folyamatos, de megfontolt csökkentése.

Ennek egyik lehetséges módja az elegyetlen akácosokban a tarvágásos szerkezetátalakítás (embert próbáló feladat), a másik módszer az őshonos fafajokat is tartalmazó állományaikban az ilyen foltokra alapozott kis léptékű belenyúlásokkal történő lassú átalakítás. Az elmúlt négy-öt évben már tudatosan ez utóbbi eljárást alkalmaztuk.

A fenyvesekkel lényegesen könnyebb a helyzet - nem sarjadzanak, nitrogénnel nem dúsítják a talajt - így esetükben az állományaikban megjelenő őshonos lombos elegyfajokra alapozott, 20-40 évre elnyújtott átalakítást választottuk, ami az elmúlt évek tapasztalata alapján bevált technológia.

A korosztályeloszlás diagramja markánsan szemlélteti, hogy a 70-100 évig terjedő korosztályokban jelentős többlet halmozódott fel, amely az 1920 – 1950-es évek közötti nagymértékű fakitermeléseknek (gazdasági világválság, világháború) köszönhető. Az egyenlőtlen eloszlású korosztályok kiegyenlítése csak hosszú távon valósítható meg, az ehhez alkalmazott módszerek a készletgondozó használatok, a hosszan elnyújtott szálalóvágások, az egyéb termelések és lassú szerkezetátalakítások lehetnek. A térben szétszórt, kisléptékű kezelések kapcsán kialakuló erdők változatosabb kor és térszerkezetűek lesznek, így hosszabb távon már nem csak az erdőrészek között, hanem az erdőrészekben belül is egyre több korosztály fog megjelenni, illetve változatosabb faj és térbeli tagolódás fog kialakulni.



Az Aggteleki Tájegységben levő erdők korosztályeloszlása

Következő probléma az, hogy az erdőállományainkban jellemzően kevés fafaj fordul elő, ami a korábbi időszakok helytelen erdőművelési tevékenységének az eredménye, melyet a meglévő ritkán előforduló őshonos elegyfajok teljes védelmével, illetve a többi őshonos elegyfaj kíméletével tudunk orvosolni.

Az erdőállományaink nagyobb része még mindig sarj eredetű, az említett gazdasági világválság és háborút követő időszakban elmaradt szakszerű erdőkezelések miatt. A sarj eredet az egyed állékonyasága és élettartama szempontjából is hátrányos, így a kezelések során ennek az aránynak a folyamatos javítására törekszünk.

Végül, de nem utolsó sorban meg kell említeni a klímaváltozás egyre jobban érzékelhető hatásait, fel kell készülni az állományszerkezet, fafajszerkezet gyorsabb változására, illetve az ehhez való alkalmazkodásra.

Fahasználatok tervezése és végrehajtása:

A Tájegység a természetességi kategóriák szempontjából kedvező helyzetben van, az erdőállományaink szinte teljes egészében (90 %) az első három természetességi kategóriába tartoznak. A fafaj összetétel is kedvezően alakul, csak a 3 - 3 % elegyaránnyal előforduló akácok és a fenyvesek sorolhatók az átmeneti és kultúrerdő kategóriába.

Tervezés:

A 2025 évi erdőkezelési terv készítése során – törzsenkénti fatömeg felvétel és jelölés történt összesen 63,29 ha-on, 1121 bruttó m³ mennyiségben, az alábbiak szerint:

• SZV jelölés:	1 db erdőrészlet	7,24 ha	30 m ³
• NFGY jelölés:	4 db erdőrészlet	34,65 ha	110 m ³
• TKGY jelölés:	2 db erdőrészlet	21,40 ha	84 m ³

Összesen: 7 db erdőrészlet 63,29 ha 1121 m³

Mivel a jelölések törzsenként történtek, ezért lehetőségünk volt arra, hogy messzemenően figyelembe vegyük azt, hogy a beavatkozások az erdőállományok természeti állapotának javulását eredményezzék. Ennek szellemében az álló és fekvő holtfa, odvas és különleges

alakú fák teljes mennyisége a területen marad, illetve a biotóp fák megjelölését és koordinátájának rögzítését is elvégeztük.

A szálalóvágások és növedékfokozó gyérítések esetén többféle módszert alkalmazunk.

- Ha léknyítás történik, akkor tölgyesekben 500 m²-nél, míg bükkösökben 750 m²-nél kisebb lékeket nyitunk, a mozaikosság fokozásának érdekében. A lékek száma hektáronként mindössze 1-3 db, a belenyúlás mértéke a megjelenő újulat függvényében változott, és az erdőtervi lehetőség 25-30 %-át érte csak el.



Szálalóvágásos felújítás – eltérő korú újulattal borított lék

- A másik módszer alkalmazása során kijelöljük a biotóp fákat, amelyek teljes védelmet érdemelnek és életük végéig, illetve az után is (holtfaként) a területen maradnak. Ezen túl vitális (jó korona és törzshányaddal rendelkező, jó habitusú, egészséges) faegyedeket is jelölünk, melyek további zavartalan növekedésének érdekében dolgozunk, megteremtve ezekkel az erdőállományok hosszú élettartamát biztosító idősebb illetve idős fából álló stabil vázat.



Biotóp fa

Törzskiválasztó gyérítés: 2 db erdőrészletben történt, ahol a belenyúlás során, az őshonos fajok megsegítése, az elegyesség és mozaikosság fokozása volt a cél.



Akác gyűrűzés (kéreg eltávolítása egy szakaszon) kocsánytalan tölgyesben

Évek óta törekszünk a tarvágások elkerülésére, még az akácos állományok esetében is.

Végrehajtás:

A Tájéegységben a tavaszi időszakra tervezett fahasználatok elmaradtak, így a korábbi évekhez képest kisebb volumenben (1121 bruttó m³) történt fakitermelés. A kitermelt mennyiség 10 %-a volt egyéb ipari fa, amely felfűrészelve saját felhasználásra került (villanypásztor karó, oszlop, rígly, karám elem stb.) formájában. A jelentős része (90 %-a) keménylombos tűzifa választékot adott. A készleten lévő és tárgyévben megtermelt faanyagból cc. 200 m³ tűzifa az épületeink fűtésére lett felhasználva, az Igazgatóság dolgozói által vásárolt tűzifa mennyisége cc. 700 m³ volt. A fennmaradó mennyiség nagyobb részét a környező települések lakossága felé értékesítettük. Ezzel jelentős mértékben hozzájárultunk az elmaradott térség olcsóbb tűzifával történő ellátásához, annál is inkább, mivel az értékesített mennyiség közel 20 %-a lakossági gyűjtésben (még alacsonyabb áron) került felhasználásra.



Sarangolt vastag tűzifa

Erdőtelepítések, erdőfelújítások:

Szerencsésnek mondható, hogy a korábban ismertetett fakitermelési eljárásoknak és a tarvágások mellőzésének köszönhetőn a felújítási kötelezettség alatt álló területeink aránya nem túl magas, illetve nem emelkedett, mindössze 3,0 %. Mivel szinte kizárólag természetes felújítást alkalmazunk, ezért ezzel a nagyságrenddel a továbbiakban is meg tudunk birkózni.

Károsodott területek nagysága:

Az összes erdőterületet vizsgálva megállapítható, hogy különböző kárformák szinte minden erdőrészletben előfordulnak, de a kár mértéke csak a gyenge (30 % alatti) szintet éri el. Az előforduló károsítások általában a fafajokra jellemző kárformákat mutatják.

Ebből a sorból mindenképpen kilóg az utóbbi pár évben rendszeresen előforduló tölgy csipkéspoloska kártétele, melynek nagyságrendje a közepes (tárgyévben) erős kategóriába tartozik és elsősorban az őshonos tölgy fafajokat támadja. A késő tavaszi-nyári időszakban szívoogatják a fák leveleit, amit a fák egyelőre még tudnak tolerálni, de a tűrőképességük határát sajnos nem tudhatjuk. Évenkénti visszatérés esetén vélhetően komoly károkat okozhat.



Károsított tölgy levél és maga a csipkéspoloska

Külön kell említést tenni a nagyvadak (elsősorban csülkös vadak) által okozott kárra vonatkozóan. Sajnos itt sokkal rosszabb a helyzet, mint az egyéb kárformák esetében. Valamilyen mértékben minden fiatal erdőrészletben jelentkeznek, és számos esetben a kritikus mértéket is eléri. Sürgető feladat a vadlétszám jelentős mértékű apasztása, amíg ez meg nem történik, sajnos csak a költséges kerítésépítés, vagy az egyedi védelem marad védekezési lehetőségként (tárgyévben egyiket sem alkalmaztuk).



Korábban épített vadkár elhárító kerítés

Azt is fontos megjegyezni, hogy a sertéspestis hatására a területen majdnem teljesen kipusztult a vaddisznó állomány, amely 2023-tól újra elkezdett szaporodni. Viszont a néhány éves kíméleti időszak az erdő felújulására kedvező hatást gyakorolt, újulattal vannak terítve a magtermő korú állományaink.



Tölgy és cser újulát, középen egy albínó csemetével

Erdőtervezésben való részvétel:

A Tájéegységet tárgyévben a korábbi évről áthozódott Tornai Körzet aktuális feladatai és a Csereháti Körzet erdőtervezése érintette, ez utóbbiban viszont a Tájéegység erdőterületéből mindössze 8,79 ha erdőterület esik, Gagyvendégi községhatárban.

Az Erdészeti Hatóság felé adatszolgáltatást adtunk és bejelentéseket tettünk:

- éves elvégzett tevékenység bejelentő egy alkalommal,
- éves tervezett fakitermelési tevékenység bejelentő két alkalommal,
- fásításból fakitermelés bejelentő három alkalommal került benyújtásra.

Mag- és csemetetermelés a tájegység területén nem történt.

Erdőfelújítási hátralék az Aggteleki Tájéegységben nem keletkezett, illetve bírság tárgyévben nem került kiszabásra.

Eszköz és infrastruktúra ellátottság:

Korábbi KEHOP pályázatunknak köszönhetően az erdőkezelési tevékenységek egy részéhez rendelkezünk eszközökkel:

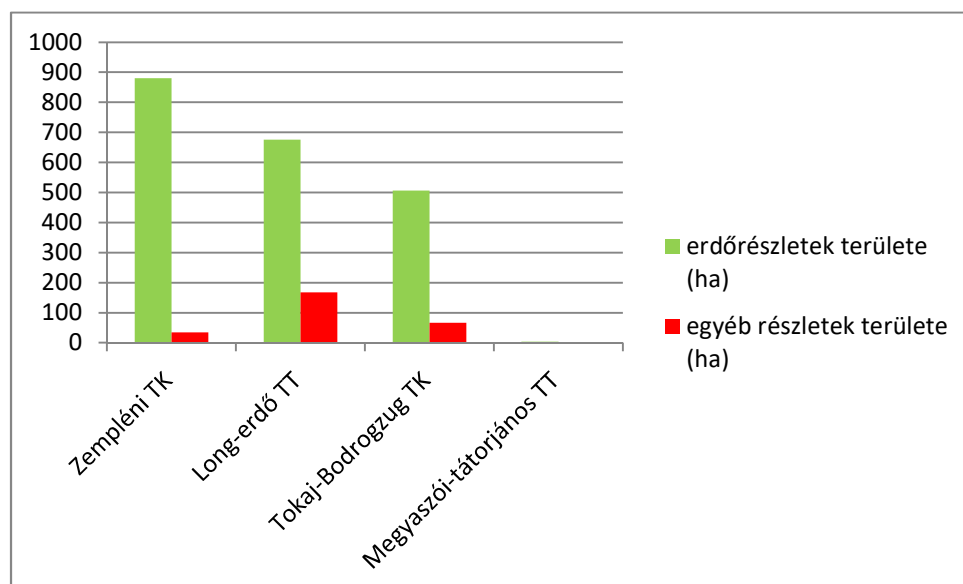
- faanyagszállító tehergépkocsi,
- erdészeti kivitelű traktor,
- terepjáró gépkocsi (3 db),
- terepi motorkerékpár (2 db),
- erdészeti szárzúzó,
- aprítékológép,
- hasítógép,
- faanyagszállító pótkocsi,
- kötélpálya,
- aprítékszállító pótkocsi.

Az erdők kapcsán jelentkező tervezési, adminisztrációs, kezelési, őrzési és ellenőrzési feladatokat tárgyévben a tájegységvezető, két kerületvezető erdész (márciustól szeptemberig csak egy erdész volt), egy fő erdészeti gépkezelő és egy fő tájegységi ügyintéző (munkaidejének egy részében) végezte. A fakitermelési munkák megvalósítása helyi vállalkozók bevonásával történt.

A fentiekben leírtaknak megfelelően az Aggteleki Tájéegység erdőkezelési tevékenysége a természetvédelmi célokkal összhangban, azokat teljes mértékben figyelembe véve zajlott 2025-ben is.

A Zempléni Tájegység saját vagyionkezelésű erdőterületei

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Zempléni Tájegységéhez tartozó erdők a Zempléni és a Tokaj-Bodrogszugi Tájvédelmi Körzetben, továbbá a Long-erdő és a Megyaszó-i-tátorjános Természetvédelmi Területeken találhatók.



A Zempléni Tájegység erdőterületei (ha)

A természetvédelmi célú erdőkezelési feladatok elvégzését pozitívan befolyásolja az, hogy az erdőrészek egy-egy nagyobb tömbben helyezkednek el annak ellenére is, hogy több községhatárt érintenek:

Településnév	erdőrészek területe (ha)	egyéb részek területe (ha)	összes adattári terület (ha)
Olaszliszka	96,78	2,85	99,63
Sátoraljaújhely	676,03	167,88	843,91
Mogyoróska	35,35	1,78	37,13
Regéc	10,64		10,64
Fony	834,62	32,49	867,11
Bodrogkeresztúr	183,39	45,67	229,06
Szegi	13,08		13,08
Tarcal	113,94	3,21	117,15
Tokaj	69,69	8,47	78,16
Megyaszó	3,76		3,76
Tiszaadány	29,52	6,09	35,61
Sárospatak	18,12		18,12
MINDÖSSZESEN ZTE:	2084,92	268,44	2353,36

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Zempléni Tájegységében található erdőrészek döntő többségének felújítása mesterséges erdőfelújítással történik. Az ápolási munkák elvégzését saját erőforrással (emberi és gépi) végeztük el.

2025-ben a bejelentett gyérítések nem valósultak meg a Zempléni Tájegységben.

Károsodott területek nagysága:

A száraz időjárás nem volt pozitív hatással az erdősítésekre, az erdővédelmi kárbejelentőkben is több alkalommal jelentettünk aszálykárt.

Problémát okozott továbbá a széldöntés, a fagykár, valamint csekély mértékben a fehér fagyöngy és a kőrispusztulás.

Mag- és csemetetermelés:

2025-ben a Zempléni Tájegység területén nem történt mag-, illetve csemetetermelés.

Erdőfelújítási hátralék területe:

Erdőfelújítások első kivitele számos erdőreszlet területén nem valósult meg, ezért 2.289.000 Ft erdővédelmi bírság befizetése vált szükségessé.

Az erdőfelújítások befejezése több erdőreszlet esetében nem valósult meg, ami erdőfelújítási elmaradást eredményezett. A hatóság által kiszabott bírság összege: 670.000 Ft

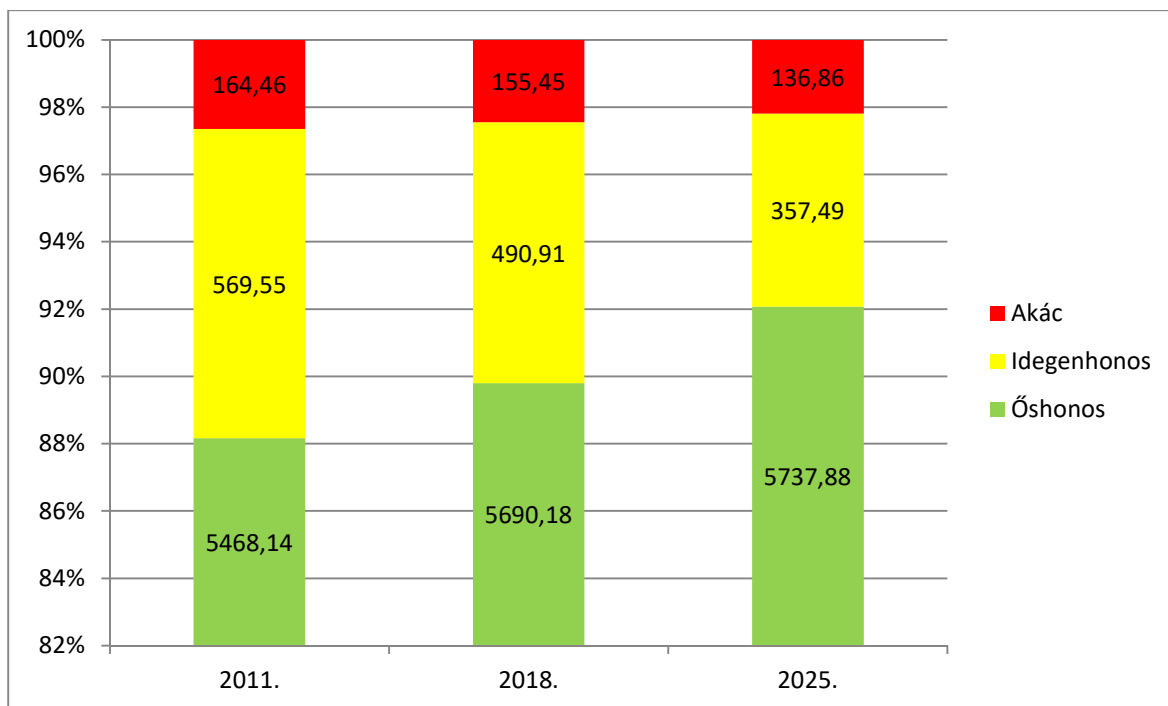
Saját megvalósítású erdőkezelés területe és résztvevő dolgozók száma:

Az erdőművelés kézi, valamint gépi ápolással történt tárgyévben. Az erdőgazdálkodási tevékenység tervezésében, irányításában és megvalósításában 6 fő fizikai állományú munkás, 4 fő traktoros, 2 fő erdész, 1 fő csoportvezető, és 1 fő tájegységvezető vett részt.

A Zempléni Tájegységben található erdők természetvédelmi kezelése és természetvédelmi célú erdőgazdálkodása nem minden esetben az előírásoknak és céloknak megfelelően valósult meg 2025-ben. Ennek oka a korlátozott pénzügyi lehetőségek, időjárási tényezők, de esetenként a nem megfelelő szervezés is előfordult.

Az előző másfél évtizedes munka összefoglalása

Saját vagyonkezelésű erdőterületeinken is célunk volt az idegenhonos fafajok lehető legnagyobb mértékű visszaszorítása, az érintett erdőterületek őshonos fafajokkal történő feltöltése, szerkezet-átalakítása.



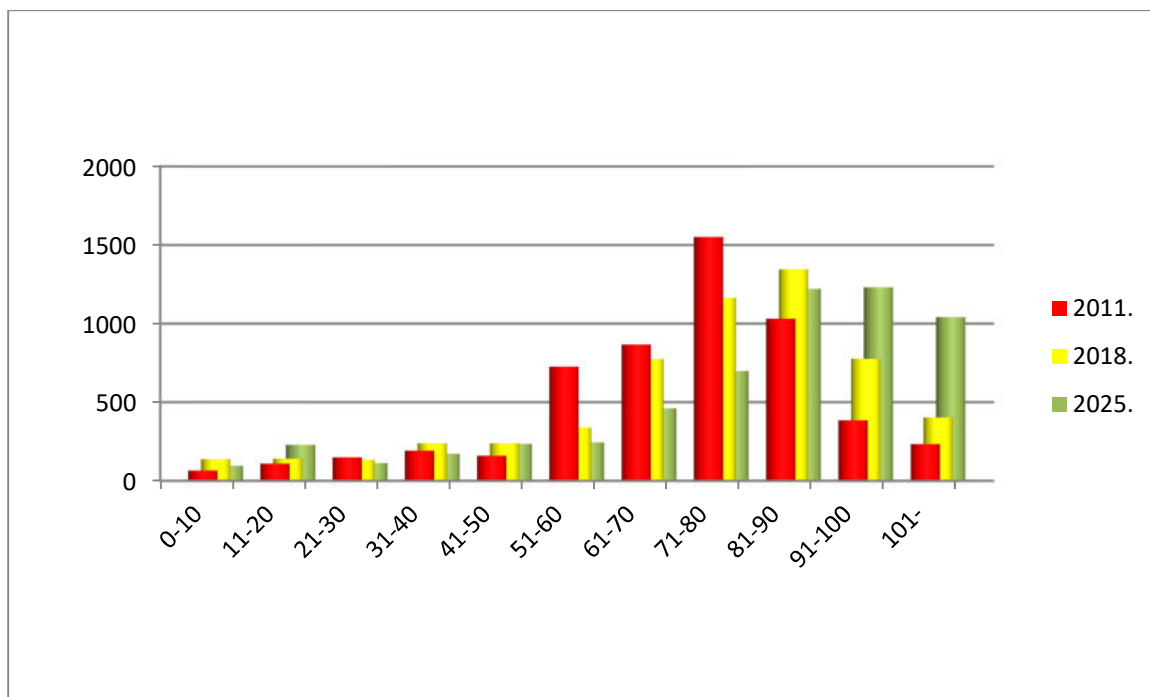
Az őshonos és idegenhonos fafajok területarányának változása az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság területén

Látható, hogy amíg a 2011-es adatok szerint az idegenhonos (és köztük az özönnövény) fafajok összes területaránya 12% volt, természetvédelmi célú aktív beavatkozásokkal 2018-ra 10%-ra, 2025-re 8%-ra csökkentettük a térfoglalásukat. Bár az idegenhonosak összterületének egy harmaddal történő csökkentése is impozáns eredménye az Igazgatóságnak, ennek 240 hektáros terepen megjelenő térmértéke jelentős munkákat takar.

Ezzel együtt a tarvágásos fahasználatok után jelentkező erdőfelújítási kötelezettségek alól nem célunk kibújni, még akkor sem, amikor ártéren évről-évre nehézséget okoz a kötelezettség végrehajtása. Az erdőfelújításokat érintő visszatérő probléma ugyanis, hogy árvizes évben már decemberben víz alá kerülnek a területek és legközelebb csak az ültetési időszak végén, április végén, május elején közelíthetők meg.

A 2021/22., majd a 2022/23., majd a 2023/24. év fordulóján az árvízi borítás miatt elmaradt az erdőfelújítások tervezett végrehajtása, végül amire 2024. őszén a mesterséges erdőfelújításaink 100 milliós költségigényét összesítettük, 2025. januárjára 120 milliós költségvetési megvonással szembesültünk. Emiatt 21 db erdőrészlet 49,91 ha-os területén maradtunk el az erdőfelújítási kötelezettség teljesítésétől, amit még 2025. őszén végre is hajtottunk.

Őshonos fafajú erdőrészleteinkből az idegenhonos fafajok eltávolítása, az állományszerkezeti változatosság megteremtése vagy bővítése, a vegyes korosztályszerkezet létrehozása igen nagy odafigyelést, elhivatott szakszemélyzetet és felkészült fakitermelő brigádokat igénylő munka.



Az őshonos fafajok korosztályviszonyainak változása az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság területén

Az utóbbi években a megkezdett erdőszerkezet-átalakítási munkáink a fenti tényezők hiányában akadoznak: erdészeti ügyekkel foglalkozó vezetők leterheltsége, a területi sajátosságokat, természetvédelmi irányelveket ismerő kerületvezetők esetében is előforduló fluktuáció, de különösen a felkészült (vagy bármilyen) fakitermelők hiánya késlelteti, sőt, az utóbb 1-2 évben már akadályozza a természetvédelmi szempontból indokolt beavatkozásokat. Mint azt fentebb jeleztük – a szálalóvágások gyümölcseként megtelepedett fiatalabb korosztályok nem jelennek meg azonnal az Adattárban, tehát ezek valós eredménye még nem látszik, azonban a diagram másik végén az idősebb korosztályok területnövekménye igencsak számottevő: a 91-100 éves korosztály több, mint háromszorosára, a 100 év feletti korosztály pedig közel négy és félszeresére nőtt úgy, hogy 800 ha-on zajlik ezekben az erdőkben szálalóvágásra alapozott természetes erdőfelújítás.

6.4. Vadászterületeken folyó vadállomány szabályozás

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 2017. 03. 01. - 2037. 02. 28. közötti időszakban egy vadászterületen látja el a Földtulajdonosi Közösség közös képviselőjét, amely a 654502 kódszámú vadászterület – Martonyi, területe 3.330 ha.

A 654502 kódszámú vadászterületen az ANPI 1751,579 ha-on gyakorolja a vagyonkezelői jogokat, ami a terület 55,43 %-a. A területet haszonbérlet útján hasznosítjuk, bérlő a „Császtai Bors vezér Vadásztársaság” – 2025-ben 1 272,7 Ft/ha éves bérleti díjat fizetett.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 37 vadászterület Földtulajdonosi Közösségében képviseli a Magyar Állam tulajdonosi érdekeit.

Az Igazgatóság 2017. 03. 01. - 2037. 02. 28. közötti időszakra két vadászterületen szerezte meg a vadászati jogot:

Vadászterület kód száma	Vadászterület megnevezése	Vadászterület kiterjedése (ha)	Állami vagyonkezelésben lévő terület (ha)	Igazgatósági vagyonkezelésben lévő terület (ha)
05-651700-204	Aggtelek	3540	2942,6	1353,8
06-658901-206	Bodrog-zug	4810	3866,8	3 716,20

A 651700 kódszámú vadászterület (Aggtelek): melynek területe 3.540 ha, ebből 1353,8048 ha saját vagyonkezelésben van. A vadászterületet a Földtulajdonosok Közössége (közös képviselő Kanyok Zsolt Imre) haszonbérbe adta az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságnak, 800 Ft/ha éves bérleti díj ellenében.

A vadászterületen egy farkas farka folyamatosan jelen van, ez észrevehető a vaddisznó szaporulat alakulásában. A medve csak időszakosan fordul elő. A ragadozók jelenléte ellenére a 2025-ös vadászévben, vadállomány szabályozás keretében elejtésre került 29 db gímszarvas bika (1 db arany, 1 db ezüst, 3 db bronzérmes minősítést kapott), 53 db gímszarvas tarvad, 1 db dámszarvas borjú, 18 db őzbak, 33 db őz tarvad, illetve 33 db róka és 1 db borz.

Az ASP járvány megfékezése céljából, diagnosztikai kilövésre és teljes megsemmisítésre került 38 db vaddisznó (1 db vaddisznó kan arany minősítést kapott), elhullva találtunk 16 db vaddisznót. A vadászterületet a NÉBIH ASP szempontjából fertőzötté nyilvánította. Az afrikai sertéspestis monitoring keretében 54 db vér és mandula mintát küldtünk vizsgálatra. Az elmúlt három évben afrikai sertéspestisre pozitív vizsgálati eredmény nem született.

Részt vettünk a róka immunizációs programban, 2 db rókát vizsgáltattunk meg.

A vadászati, vadgazdálkodási tevékenységet 1 fő hivatásos vadász (aki egyben a vadgazdálkodási csoportvezető is) végzi.

A vadállomány szabályozást éves bér vadászati szerződések alapján fizető bér vadászok végzik.

A vadállomány elejtését bér vadászok felé értékesítettük, az elejtett vad húsa is értékesítésre került, a vadászterület éves árbevétele nettó 22.235.000 Ft.

Vadászati év	Gímszarvas (db)		Őz (db)		Vaddisznó (db)	
	Terv	Teríték	Terv	Teríték	Terv	Teríték
2025-2026.	65	82	45	51	50	38

Vadászati év	Róka teríték (db)	Aranyakál teríték (db)	Borz teríték (db)	Dolmányos varjú teríték (db)	Szarka teríték (db)
2025-2026.	33	0	1	0	0

A 658901 kódszámú vadászterület (Bodrog-zug): melynek területe 4.810 ha, ebből 3.716,1674 ha saját vagyonkezelésben van. A Földtulajdonosok Közossége (közös képviselő Kanyok Zsolt Imre) haszonbérbe adta az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságnak, 400 Ft/ha éves bérleti díjért.

A vadászterületen 2023. október 28-át követően öt olyan árhullám vonult végig, amely a teljes vadászterületet elborította, és csak vízi járművel volt járható. A hosszú, 2024. májusig tartó időszak miatt a vadmentő dombok kiürültek, a vadállomány kimenekült, vagy elsodorta az ár és elpusztult. A vadászterület, és az ott élő vadállomány a mai napig nem heverte ki az árvíz okozta károkat. A vadászterületen a 2025-ös vadászévben, vadállomány szabályozás keretében elejtésre került 6 db gímszarvas bika (2 db ezüst, 1 db bronzérmes minősítést kapott), 16 db gímszarvas tarvad, 1 db őzbak, 1 db őz tarvad, illetve 12 db róka és 1 db borz.

A területen 45 db vaddisznó diagnosztikai elejtése történt és 1 db vaddisznót találtunk elhullva. A vadászterületet a NÉBIH ASP szempontjából Fertőzött Területté nyilvánította. Az afrikai sertéspestis monitoring keretében 46 db vér és mandula mintát küldtünk vizsgálatra. Az elmúlt három évben afrikai sertéspestisre pozitív vizsgálati eredmény nem született.

Részt vettünk a róka immunizációs programban, 3 db rókát vizsgáltattunk meg.

A vadászati, vadgazdálkodási tevékenységet 1 fő tájegységvezető, 1 fő erdész és önként vállalással igazgatói engedély birtokában 3 fő szakszemélyzet végzi. A piacképes vadállományt, bérvadászok felé értékesítettük, az elejtett vad húsa is értékesítésre került, a terület nettó árbevétele 13.148.000 Ft.

Az általunk készített éves vadgazdálkodási tervet a vadászati hatóság felülbírált, a táblázatban az általuk megadott tervszámok szerepelnek!

Vadászati év	Gímszarvas (db)		Őz (db)		Vaddisznó (db)	
	Terv	Teríték	Terv	Teríték	Terv	Teríték
2025-2026.	45	22	30	2	53	45

Vadászati év	Róka teríték (db)	Aranyakál teríték (db)	Borz teríték (db)	Dolmányos varjú teríték (db)	Szarka teríték (db)
2025-2026.	12	0	1	0	0

6.5. Halgazdálkodási vízterületek

a) Az ANPI különleges rendeltetésűvé nem nyilvánított halgazdálkodási vízterületeinek halgazdálkodási jogát az Igazgatóság a hatályos halászati törvény hatályba lépése előtt kapta meg. Ezen vízterületek védett természeti területeket, illetve Natura 2000 területeket érintenek, az alábbi táblázatban részletezettek szerint:

Az ANPI halászati vízterületeinek megnevezése és víztérkódja	Víztér neve	Érintett ingatlanok	Természetvédelmi besorolás
Bódva-és Hernád-völgyi kisvízfolyások (05-0195-1-1)	Abodi-patak	Abod 067, Szendrő 0363, 0395	Natura 2000 terület
	Bakóc-patak	Alsószuha 042, 053	Natura 2000 terület
	Balajti-patak	Edelény 0185, 0189	nem védett, nem Natura 2000 terület
	Barakonyi-patak	Meszes 066/1, Rakacaszend 0132, Tornabarakony 048, 052	ex lege védett lápterület, Natura 2000 terület
	Bátor-patak	Gagybátor 044, 083, Gagyvendégi 029, 042, 097, Rakaca 0122, 0144	részben ex lege védett lápterület, teljes hossza Natura 2000 terület
	Csörgős-patak	Felsőkelecsény 037, 06, Felsőnyárad 046/1, 046/3, 086, Ragály 026, 035, 085, Zubogy 017, 067	részben ex lege védett lápterület, teljes hossza Natura 2000 terület
	Damaki-patak	Damak 02, 047, 066, Edelény 0260, 0304, 0341,	nem védett, nem Natura 2000 terület
	Debréte-patak	Debréte 045/2, 045/7b, Rakacaszend 064, 082,	ex lege védett lápterület, Natura 2000 terület
	Garadna-patak	Garadna 015, 067, 068, Hernádpetri 0116, 0131, 031, Hernádvécs 05, 059	részben Natura 2000 terület
	Imola-patak	Imola 014/4, 040, Zubogy 092	részben Natura 2000 terület

Janka-patak	Pamlény 093/2, 094, Szászfa 064	részben ex lege védett lápterület, részben Natura 2000 terület
Juhász-patak	Bódvaszilas 038, 039, Tornaszentandrás 060, 079/1	nem védett, nem Natura 2000 terület
Kányi-patak	Büttös 050, 076, Kány 073, 080	részben ex lege védett lápterület, teljes hossza Natura 2000 terület
Keleméri-patak	Gömörszőlős 034, 053, 055, 064, Hét 054, Kelemér 054, 056, 099, Serényfalva 0109, 013/2, 015	részben ex lege védett lápterület, részben Natura 2000 terület
Keresztétei-patak	Keresztéte, 016, 021, 025, 033, 034/3, 035, 099, Szászfa 013/2, 013/1, 049, 053	részben ex lege védett lápterület, részben Natura 2000 terület
Korlát-patak	Szuhafő 07	ex lege védett lápterület, Natura 2000 terület
Ormos-patak	Izsófalva 0196, 0202, Ormosbánya 03, Rudabánya 0 124, 0131	nem védett, nem Natura 2000 terület
Pasnyag-patak	Komjáti 030, 061, 067/2, Tornanádaska 056/1, 056/2,	részben ex lege védett lápterület, részben Natura 2000 terület
Potranyik-patak	Bódvarákó 016, 025, Szögliget 0138, 047	részben ex lege védett lápterület, részben Natura 2000 terület
Rét-patak	Égerszög 010, 023/11, Perkupa 0125, 028, 05, Szőlősardó 076, Varbóc 046	részben Aggteleki Nemzeti Park, részben Natura 2000 terület
Sas-patak	Bódvalenke 072, Hidvégardó 017, 028, 07, Perecse 0155, 0172, Tornaszentjakab 0106, 0126, 017, 042, 05, 19, Viszló 045	részben ex lege védett lápterület, teljes hossza Natura 2000 terület
Szuhogy-patak	Szendró 0256, 0309, Suhogy 011, 014, 066	részben ex lege védett lápterület

	Telekes-patak	Alsótelekes 07, Felsőtelekes 056, 058, 095, Perkupa 0126/2, 015, Szendrő 0172	
	Vadász-patak	Abaújlak 09, Abaújszolnok 012, Alsóvadász 02, 050, Felsővadász 028, 080, Gadna 048, 08, Homrogd 048, 078, Irota 0107, 013, 051, 060, Kupa 018, 050, Lak 0107, 0131, Monaj 062, 082, Onga 0327/1, Selyeb 042, 06, Szakácsi 024, Szikszó 0150, 071, 072, 080, Tomor 027, 04, 046	részben Natura 2000 terület
	Varbóc-patak	Varbóc 034, Perkupa 0121, 058	részben Aggteleki Nemzeti Park, részben Natura 2000 terület
	Vasonca	Alsógagy 059, 065, 072 085, Baktakék 04, 048, Beret 017, 031, Csenyéte 011, 015 043, Detek 029, Halmaj 0100/1, 035, 039, Kázsmárk 021, 05, Léh 026, 051, Rásonysápberencs 032, Szentistvánbaksa 019	részben Natura 2000 terület
	Vecsem-patak	Bódvaszilas 014, 025/1	nem védett, nem Natura 2000 terület
	Verbéna-patak	Galvács 030/1, 030/2, 08, Szendrő 0419, 0455, 0461	részben ex lege védett lápterület
	Viszlói-patak	Rakaca 056, Viszló 088	részben ex lege védett lápterület
	Ziliz-patak	Hangács 0154, Nyomár 026, 064, 066, 070, Ziliz 019, 023, 026, 064	nem védett, nem Natura 2000 terület
	Zsuponyó-patak	Dubicsány 063, Putnok 0116	részben Natura 2000 terület
Hosszú-tó (05-039-1-1)	Hosszú-tó	Sátoraljaújhely 0109/d, 0111/b	Long-erdő TT

b) Védett természeti területet (ide értve az ex lege védett lápterületeket is) érintő egyéb vízterek, ahol nem az ANPI a halgazdálkodási jog gyakorlója:

Halgazdálkodási vízterület neve	Víztér kód
Alsóberecki-holtág	05-086-1
Bisó-patak	05-201-1-1
Bodrog	05-004-1-1
Bódva	05-008-1-1
Bózsva-patak (forrástól a Nyíri-patakig)	05-103-1-1
Hódos-tó	05-044-1
Jósva-patak (Nagy-Tohonya torkolatig), Kecő-patak, Tohonya-patak	05-016-1-1
Jósva-patak (Nagy-Tohonya-torkolattól a Bódváig)	05-017-1-1
Kapronca-ér	05-084-1
Kemence-patak	05-105-1-1
Kengyel-tó	Nincs víztér kódja
Kis-Nádas-tó	05-040-1
Kőkapui-tó	05-185-1-4
Körtvélyesi-holtág	05-050-1-4
Mocsolya-tavak	05-047-1
Nyíri-patak	05-192-1-1
Ósva-patak	05-104-1-1
Prügyi-főcsatorna	05-158-1-1
Rakaca-patak	05-014-1-1
Senyő-patak	05-107-1-1
Sulymos-tó	05-049-1
Szerencs-patak	05-010-1-1
Szuha-patak	05-011-1-1
Taktaközi-öntöző-főcsatorna	05-088-1-1

Tolcsva-patak	05-106-1-1
Vajdácskai-holtág	05-038-1-1

6.5.1. Természetvédelmi és génmegőrzési szempontból különleges rendeltetésű halgazdálkodási vízterületek

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található különleges rendeltetésű halgazdálkodási vízterületek, valamint a különleges rendeltetésre javasolt vízterületek releváns adatai kerültek rögzítésre.

Az alábbi vízterületek 2016 folyamán lettek különleges rendeltetésűvé nyilvánítva:

Alsó-Macskás-tó (05-247-2-1)
Cukorgyári ülepítő tó (05-248-2-1)
Disznó-szállási-vizek (05-249-2-1)
Faragó-szállási mocsarak (05-250-2-1)
Fehér-tó (05-251-2-1)
Felső-Macskás-tó (05-252-2-1)
Fenyéri-tó (05-253-2-1)
Füzes-tó és alsó-réti kistavak (05-254-2-1)
Hamarla-tó és kubikmedrek (05-255-2-1)
Iván-árok (05-256-2-1)
Kásod-tó és kásodi-kistavak (05-257-2-1)
Kis-Balota-mocsár (05-259-2-1)
Kis-Nádas-tó és Nádas-ér (05-260-2-1)
Kis-Szada-tó (05-261-2-1)
Kis-Szitnya (05-262-2-1)
Kis-Tökös-tó (05-263-2-1)
Longi-ér (05-265-2-1)
Macska-ér és Bodrog-fokok (05-266-2-1)

Macskás-ér (05-267-2-1)
Macskási-Kis-tó (05-268-2-1)
Macskás-tó (05-269-2-1)
Madármegfigyelő-vizek (05-270-2-1)
Máté-Homoki-berkek (05-271-2-1)
Minta-tó (05-272-2-1)
Nádas-tó (05-273-2-1)
Nagy-Gazos-mocsár (05-274-2-1)
Nagy-Szitnya (05-275-2-1)
Nagy-tó-csatorna (05-276-2-1)
Nagy-Tökös-tó (05-277-2-1)
Nemtudom-tó (05-278-2-1)
Ó-Kovács-tó és Dévéresi-csatorna (05-279-2-1)
Olaszliszkai sarlómedrek (05-280-2-1)
Orr-tó (05-281-2-1)
Orr-zugi-mocsarak (05-282-2-1)
Remencei-kisvizek (05-284-2-1)
Remence-tó (05-285-2-1)
Sáros-tó (05-287-2-1)
Fekete-tó (05-051-2-1)
Bogdány-tó (05-208-2-1)
Kakukk-tó (05-210-2-1)
Ménes-patak (05-108-2-1)
Tengerszem-tó (05-237-2-1)
Kemence-patak (05-105-2-1)
Áres-tó (05-042-2-4)

Kapitány-tó (05-048-2-1)
Kerek-tó (05-040-2-1)
Nagy-Nádas-tó (05-043-2-1)
Nagy-tó (05-042-2-1)
Zsaró-ér (05-083-2-1)

6.5.2. Védett természeti területen található halastavak

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén védett természeti területen halastó nem található.

7. Tájvédelem

7.1. Egyedi tájértékek (településenkénti kimutatás, változások)

2025-ben nem került sor tájértékek felmérésére. Az ANPI működési területén 2001-2019-ben történt felmérés eredményei a III. mellékletben találhatóak, mely frissítésre került a 2022-ben az Agrárminisztérium felhívására történt változtatással.

7.2. Fejlesztési koncepciók és egyéb tervek véleményezése, közreműködés az elkészítésben

Közreműködés típusa	Ügyek száma
elfogadott integrált településfejlesztési stratégia	0
integrált településfejlesztési stratégia véleményezés	0
településfejlesztési koncepció – adatszolgáltatás	0
elfogadott településfejlesztési koncepció	0
Összesen	0

7.3. Település- és területrendezési tervek, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet véleményezése, közreműködés az elkészítésben, adatszolgáltatás

2025-ben településrendezési eszközökkel, településrendezési tervekkel kapcsolatban, az alábbi típusú és számú ügyben vett részt az Igazgatóság:

Településrendezési tervek (trt.)

Közreműködés típusa	Ügyek száma
trt. módosítás, előzetes adatszolgáltatás (<i>Szikszo, Szikszo</i>)	2
trt. környezeti értékelés, szükségességének vizsgálata (<i>Miskolc (5 alkalommal), Böcs, Szikszo (3 alkalommal), Szuhakálló, Múcsony, Sajószentpéter (2 alkalommal), Arnót, Sajóvamos, Sajókaza (2 alkalommal), Szirmabesenyő, Sajókeresztúr, Sajóivánka, Sajóecseg, Boldva, Forró, Berente, Herceghút, Bódvarákó, Vámosújfalú, Onga, Abaújház, Vadna, Hernádnémeti, Kazincbarcika, Bodrogkeresztúr</i>) <i>Perkupa, Füzérkomlós, Sajószentpéter esetében, a teljes terv készítésének kezdeményezése miatt, kértük a környezeti vizsgálat elkészítését</i>	33

trt. teljes terv – adatszolgáltatás <i>(Bódvarákó)</i>	1
trt. teljes terv, vagy módosítás - véleményezési szakasz <i>(Felsőzsolca, Perkupa, Felsőberekci, Szuhakálló, Sajógalgóc)</i>	5
trt. tárgyalásos eljárás <i>(Bőcs, Bőcs, Forró, Perkupa, Miskolc)</i>	5
trt. elfogadott <i>(Felsőzsolca, Perkupa, Felsőberekci, Szuhakálló, Sajógalgóc)</i>	5
trt. előzetes véleménykérés <i>(Füzér, Füzér)</i>	2
Összesen:	53

A településrendezési tervek esetében az adatszolgáltatás az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer (E-Tér) felületen keresztül zajlik az érintett szervezetek megkeresése nélkül.

Észrevételezett problémák a településrendezési eszközök készítése során

A véleményezési dokumentációk általános színvonala kielégítő minőségű.

A településrendezési eszközök vizsgálta abból a célból történik, hogy a természetvédelmi, tájvédelmi, ökológiai hálózattal kapcsolatos jogszabályi előírásoknak megfelel-e.

A tervanyagoknak az alábbi jogszabályokkal kell összhangban lenniük:

1. 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet
2. 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet
3. 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről
4. 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
5. 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről

A tervanyagokban szereplő állításoknak, tényszerűen egyezniük kell a fentebbi jogszabályokban hivatkozott joghelyekkel, és a jogszabályokban foglaltaktól nem lehet eltérő a tervanyag tartalma, és a jogszabályoknak nem mondhat ellent.

A főbb elemzési szempontok:

1. Megfelel-e a tervek elkészítés módja a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletnek?
 - 1.1. Lefolytatták-e az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti a környezeti vizsgálatot táj- és természetvédelmi szempontból?
 - 1.2. A tervekben szereplő területhasználati- és beépítési feltételváltozások várható környezeti hatásai megfelelnek-e a Kormányrendeletben előírtaknak?

2. Megfelel-e az elkészítés módja a Természetvédelmi Törvénynek (1996. évi LIII. törvény a természet védelméről)?
 - 2.1. Van-e a település közigazgatási területén országosan védett természeti terület? Ha van hogyan biztosítják a védettségnek megfelelő állapot megőrzését, esetleg milyen a természeti állapot javítását szolgáló intézkedéseket terveznek?
3. Figyelembe vették-e a tervezés során a település közigazgatási területét érintő Natura 2000 területek (ha van ilyen) Natura 2000 fenntartási tervét?
 - 3.1. Konkrétan figyelembe veszi-e a terv az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet előírásait.
4. Figyelembe vették-e a tervezés során az Országos Ökológiai Hálózatról szóló törvényben (2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről) foglalt övezeti besorolások előírásait?

Vármegyei Területrendezési Tervek készítésével kapcsolatos feladatok

2025-ben nem érkezett ezzel kapcsolatban feladat.

Egyéb, településrendezéssel kapcsolatos feladatok

- Alkotmánybírósági eljárásban nem vettünk részt.
- Törvényességi felügyeleti eljárást 2025-ben nem kezdeményeztünk.
- A B.-A.-Z. Vármegyei Területrendezési Tervvel, Területfejlesztési Konceptióval kapcsolatos feladatokban nem vettünk részt.

Településképi Arculati Kézikönyvek (TAK) és Településképi Rendeletek (TKR) készítésében történő részvétel, 2025-ben

<i>A településképi arcuati kézikönyvek és településképi rendeletekkel kapcsolatos feladatok</i> Települések száma összesen: 260	<i>Kimenő ügyiratok száma 2025-ben</i>
adatszolgáltatás a településképi arcuati kézikönyvek és településképi rendeletek készítéséhez	0
településképi arcuati kézikönyvek véleményezése	0
településképi rendeletek véleményezése	0
módosított TKR véleményezése	0
beérkezett végleges településképi arcuati kézikönyv letöltése	0
beérkezett végleges településképi rendelet letöltése	0
Összesen 2025-ben:	0

A településképi arcuati kézikönyvekkel (TAK) és településképi rendeletekkel (TKR) kapcsolatos feladat folyamatos, nagy része 2017-2019-ben el lett végezve. A kézikönyvek és

rendeletek a Lechner Tudásközpont elektronikus felületéről átkerültek az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer felületére az újonnan induló ügyek esetében.

Építészeti Tájegységi Arculati Kézikönyvvel kapcsolatos feladatok

Igazgatóságunk működési területe esetében 2025. évben nem volt ilyen típusú ügyintézés.

7.4. Tájképvédelmi övezetek módosításai

Igazgatóságunk működési területe esetében 2025. évben nem volt ilyen típusú újonnan kezdeményezett ügyintézés.

Országos Ökológiai Hálózattal kapcsolatos eljárás sem indult, egy 2024-es eljárás zárult le a tárgyévben. 2024. évben Szikszón kezdődött az országos ökológiai hálózat övezeteinek módosítása az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén. A módosítási eljárás során Szikszó közigazgatási területén ökológiai folyosóból puffer területbe kerültek átsorolásra ingatlanok (Szikszó 045/40, 045/44), míg Abod közigazgatási területén egy ingatlan puffer területből ökológiai folyosóba került (Abod 016/114c), illetve egy ingatlan újonnan került a hálózat ökológiai folyosó kategóriájába (Abod 016/114b).

7.5. Tájvédelmi jelentőségű beavatkozások

Az Igazgatóságnak 2025-ben nem volt olyan projektje, amely kifejezetten tájvédelmi célok megvalósítását célozta volna meg.

8. Projektek (természetvédelmi, informatikai, turisztikai stb. projektek célja, előrehaladása, eredményei ld. mellékelt táblázat)

Az Igazgatóság törekszik arra, hogy alaptevékenységei ellátása, és stratégiai céljai elérése érdekében pályázati forrásokat vonjon be. Az Igazgatóság az elmúlt években számos sikeres pályázatot valósított meg. Az európai uniós támogatással megvalósuló projektek lebonyolításáról a Pályázatkezelési Osztály gondoskodik, munkáját a gazdasági igazgatóhelyettes közvetlen irányítása mellett önállóan végzi. A szervezeti és működési szabályzattal összhangban az Osztály ellátja a pályázati javaslatok előkészítési, egyeztetési, feladatait, benyújtja a jóváhagyott pályázati terveket; ellátja a támogatott projektek koordinációs és teljes ügyvitel-szervezési feladatait, felelős a projektek technikai és pénzügyi lebonyolításáért a pályázati szabályok és határidők betartásával; és ellátja a fenntartási időszak során a projektek utánkövetését.

A projektekkel kapcsolatos részletes információkat az I. számú mellékletként csatolt táblázat foglalja össze.

Projektjeink 2025-ben:

A 2021-2027 közötti időszakban várt természetvédelmi beruházások tárgyú KEHOP_PLUSZ pályázati felhívás 2024. év közepén jelent meg, ezután kezdhettük meg a pályázatok részletesebb kidolgozását. 2025-ben 4 db KEHOP_PLUSZ projekt szerződése lépett hatályba. Nemzetközi pályázatok vonatkozásában 2025. év eredménye, hogy egy helyi örökség megőrzése tárgyú, magyar-szlovák INTERREG projekt megvalósításán dolgoztunk, és további egy, turisztikai célú konzorciumi pályázat került benyújtásra, szintén az INTERREG program keretében.

Ezeket felül 2025-ben 10 db lezárt, de fenntartással érintett projektünk volt.

Az INTERREG Magyarország Szlovákia Románia Ukrajna ENI Határon Átnyúló Együttműködési Program projekt (Ökológiai folyosók a Kárpátokban) keretében a támogatási összeg 2023-ban megérkezett a számlánkra, viszont az összesített jelentés elfogadásáról a mai napig nem érkezett hivatalos dokumentum.

2025-ben megvalósítás alatt álló, valamint induló projektjeink:

- 1) KEHOP_PLUSZ-3.2.1-24-2024-00004 „A Világörökség részét képező élettelen természeti értékek rekonstrukciója és a hozzájuk kötődő sérülékeny élővilág megőrzését szolgáló természetvédelmi célú beavatkozások” (Kedvezményezett: ANPI, projekt összköltsége: 680.000.000 Ft). A támogatási szerződés 2024. december 3-án lépett hatályba.
- 2) KEHOP-PLUSZ-3.2.1-24-2024-00005 „A vizes, illetve vízi élőhelyek eredeti jellegének és az azokhoz kötődő fajok életani igényeinek megfelelő vízellátottság, vízfelület és partmenti környezet természetvédelmi célú helyreállítása és

monitorozása” (Kedvezményezett: ANPI, projekt összköltsége: 604.865.000 Ft). A támogatási szerződés 2024. december 3-án lépett hatályba.

- 3) HUSK/2302/2.4/140 Interreg Magyarország-Szlovákia Program (2021-2027) HUSK-2302: „A pálos rend építészeti és kulturális örökségének megőrzése és bemutatása az Aggteleki- és a Szlovák-karszt területén” / „Preservation and presentation of the architectural and cultural heritage of the Pauline Order in the Aggtelek and Slovak Karst” (Vezető partner: ANPI (HU), partner: Sine Metu Egyesület (SK); A projekt összköltsége: 1.610.986 EUR, melyből az ANPI költségvetése 1.172.279 EUR.) A támogatási szerződés 2024. november 05-én lépett hatályba.
- 4) KEHOP-PLUSZ-3.2.1-24-2024-00013 „Természetes és természetközeli állapotú erdők megőrzése és felújítása, az erdők természetes folyamatainak elősegítése, az egykorú, elegyetlen, színtelen, tájidegen fafajú erdők természetközelivé alakítása a biodiverzitás növelése az Aggteleki Tájegység saját kezelésben lévő erdőterületein” (Kedvezményezett: ANPI, projekt összköltsége: 486.000.000 Ft). A támogatási szerződés 2024. december 3-án lépett hatályba.
- 5) KEHOP-PLUSZ-3.2.1-24-2025-00015 „Becsérjésedéssel, egyéb degradációs folyamatokkal veszélyeztetett védett gyepek rehabilitációját, kezelési feltételeinek megteremtését elősegítő területkezelési infrastruktúra fejlesztése, valamint élőhely-fejlesztések az Aggteleki Tájegység gyeses élőhelyein” (Kedvezményezett: ANPI, projekt összköltsége: 565.000.000 Ft). A támogatási szerződés 2025. március 3-án lépett hatályba.
- 6) KEHOP-PLUSZ-3.2.1-24-2025-00038 „Természetes és természetközeli állapotú erdők megőrzése és felújítása, az erdők természetes folyamatainak elősegítése, az egykorú, elegyetlen, színtelen, tájidegen fafajú erdők természetközelivé alakítása a biodiverzitás növelése a Zempléni Tájegység saját kezelésben lévő erdőterületein” (Kedvezményezett: ANPI, projekt összköltsége: 694.135.000 Ft). A támogatási szerződés 2025. május 19-én lépett hatályba.
- 7) KEHOP-PLUSZ-3.2.1-24-2025-00055 „Becsérjésedéssel, egyéb degradációs folyamatokkal veszélyeztetett védett gyepek rehabilitációját, kezelési feltételeinek megteremtését elősegítő területkezelési infrastruktúra fejlesztése, valamint élőhely-fejlesztések a Zempléni Tájegység gyeses élőhelyein” (Kedvezményezett: ANPI, projekt összköltsége: 290.000.000 Ft). A támogatási szerződés 2025. augusztus 7-én lépett hatályba.

9. Jogi és ügyiratforgalommal kapcsolatos tevékenység

9.1. Az Igazgatóság ügyiratforgalma

Összes ügyiratszám 2025

Főszám: 2073 db – Alszám: 11105 db

Összesen: 13178 db

Az Igazgatóságunkon a korábban használt Corir ügyiratkezelő rendszer helyett egy új, a jogszabályváltozásoknak megfelelő ügyiratkezelő rendszer bevezetésére került sor 2021-ben, amely következtében az Igazgatóság a tárgyévben a Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszert használta.

A postai küldemények száma továbbra is fokozatos csökkenést mutat. A megkeresések jelentős részét elektronikus úton küldik az Igazgatóság központi e-mail címére, valamint az elektronikus ügyintézés által nyújtotta lehetőségek igénybevétele útján érkeznek a megkeresések. Az e-mailen érkezett levelekre általában e-mailen küldünk választ is. Ritkán fordul elő, hogy papír alapon is szükséges a válaszevél megküldése. A Minisztériummal történő kommunikáció során szintén az e-mail tekinthető az elsődleges kommunikációs csatornának. Hozzávetőleg a tárgyévben a hagyományos papíralapon intézett ügyek aránya 19% volt. Az ügyek közel 81%-át elektronikusan intézi az Igazgatóság.

A tárgyévben az Igazgatóság még szélesebb körben használta az elektronikus ügyintézés által nyújtott lehetőségeket. A hatóságok eljárásai során e-mailen egyre kevesebb megkeresés érkezik, e-mail helyett rendszerint Hivatali Kapun küldik megkereséseiket, melynek a használata lehetőséget biztosít arra, hogy a hatóságok egyszerűbben és gyorsabban keressék meg az Igazgatóságot és folytassák le az eljárásokat. Néhány esetben fordul elő, hogy a HR-es Hivatali Kapun érkezik megkeresés a hatóságoktól, vagy más szervhez intézett levél érkezik hozzánk.

Az elektronikus ügyintézés hatékony megvalósítása érdekében E-ügyintézés célú, minősített tanúsítványokkal rendelkezünk. A jogszabályi előírásoknak megfelelően elektronikus ügyintézési szolgáltatás keretében küldjük meg beadványainkat. A rendőrségi ügyintézés során az inNOVA űrlapok alkalmazására kerül sor. A vadgazdálkodási terv, valamint a vadgazdálkodási jelentés szintén elektronikus űrlap alkalmazásával kerül benyújtásra. A humánpolitikai és bér gazdálkodási referensek a Magyar Államkincstár Internetes szolgáltatását, az E-adat rendszert használják az ügyintézés során.

Az elektronikus ügyintézés lehetősége biztosított az e-Papír szolgáltatás által, amely lehetővé teszi a Natura 2000 gyepterületen történő kaszálási bejelentések, a barlangokkal kapcsolatos vagyonkezelői hozzájárulások, az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó nyilatkozatok elektronikus intézését, valamint a közérdekű adatok igénylésének, a panaszoknak és egyéb kérelmeknek az elektronikus benyújtását. Az e-Papír szolgáltatást egyre gyakrabban használják vagyonkezelői hozzájárulások, valamint elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó

nyilatkozatok kérése során. Egyre többször fordul elő, hogy egyéb megkereséseket is az e-Papír szolgáltatás útján küldik meg.

Az ügyfeleinkre vonatkozó naprakész és releváns adatok biztosítását szolgálja a Rendelkezési Nyilvántartás. A Személyreszabott Ügyintézési Felületen elérhetőek a publikált ügyleírások, illetve az egyes ügyek intézéséhez szükséges elektronikus ügyintézési szolgáltatások is.

Az Igazgatóság valamennyi foglalkoztatottja rendelkezik Ügyfélkapu azonosítóval, valamint az újonnan felvételre kerülő kollégák tájékoztatása is megtörténik a teendőkről, így az Ügyfélkapu regisztráció szükségességéről.

9.1.1. Szakvéleményadás/adatközlés/jogsegély a hatóságok számára (természetvédelmi-, környezetvédelmi-, földügyi hatóság, önkormányzat, MVH stb. bontásban)

	téma	ügyek száma
B-A-Z Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	szakvélemény, adat és tényközlés, nyilatkozat	750 db
Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	szakvélemény, adat és tényközlés, nyilatkozat	27 db
B-A-Z Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	szakvélemény, adat és tényközlés	6 db
B-A-Z Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztály	szakvélemény, adat és tényközlés	4 db
B-A-Z Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	szakvélemény, adat és tényközlés	1 db
B-A-Z Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelem/vízügy)	szakvélemény, adat és tényközlés	1 db
B-A-Z Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem)	szakvélemény, adat és tényközlés	1 db
Önkormányzatok	általános	0 db
	Településrendezési terv	Adatszolgáltatás 5 db Szakmai vélemény 39 db

	TAK; TKR	0 db
Magyar Államkincstár	szakértői közreműködés	120 db
Agrárminisztérium - Nemzeti Földalap	adatszolgáltatás, jelentés	7 db
Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.	adatszolgáltatás, jelentés	15 db
Vadgazdálkodás és ASP (tájégségi fővadászok, vadászatra jogosultak, vadászati hatóság)	adat és tényközlés, jelentés	28 db

A hatósági eljárások keretében történő megkeresések kapcsán megállapítható, hogy a hatóságok rendszeresen megkeresték Igazgatóságunkat. Néhány esetben fordult elő, hogy adatkérés nélkül hoztak határozatot, melyről a határozat kézhezvételekor értesültünk. Ebből kifolyólag 2025-ben természetkárosításra, valamint védett természeti érték veszélyeztetésére azonban nem került sor. Az állam tulajdonosi jogait gyakorló szervek felé továbbra is eleget tettünk adatszolgáltatási kötelezettségeinknek. Az önkormányzatok felé is nagyszámú állásfoglalást küldtünk, elsősorban a településrendezési tervekkel, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos vélemény tekintetében. Éves szinten kimagasló az elővásárlási jognyilatkozatok és lemondó nyilatkozatok száma.

A 2015. évi jogszabályi változások következtében az Igazgatóság működési területe vonatkozásában illetékességgel rendelkező Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség beolvasással megszűnt, teljes szervezetével integrálásra került a kormányhivatalba, jogutódja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya lett. 2017. január 1. napjától a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat a Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya látta el. 2018. évben a hatóság számára történő szakmai vélemények, adatszolgáltatások száma nagyobb mértékű (24 %-os) növekedést mutatott. 2019-ben 13,5%-kal csökkent a megkeresések száma. 2020. március 1. napjától a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya látta el. 2021. március 31. napjától névváltozás folytán a Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya jár el. 2021-ben 7%-kal, 2022-ben 6,7%-kal nőtt a megkeresések száma. 2023-ban az előző évekhez képest jelentős mértékben, több mint 17%-kal csökkent a megkeresések száma. 2024-ben a megkeresések csökkenése tovább folytatódott, amely mintegy 15,5%-kal mérséklődött. 2025-ben jelentős mértékben, közel 40%-kal megnövekedett a szakvélemények, adat és tényközlések, továbbá nyilatkozatok száma.

A másodfokú hatóságként, vagy több Kormányhivatal illetékességi területét is lefedő engedélyezési eljárások keretében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, 2020. március 1. napjától a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, több esetben kereste meg Igazgatóságunkat. A 2021-ben bekövetkezett névváltozás folytán 2021. március 31. napjától a

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától érkeztek a megkeresések, ezek száma 2021-ben minimálisan csökkent (-9%), 2022-ben 30%-os növekedést tapasztaltunk, ez azonban az alacsony ügyszám miatt nem jelentett különösebben nagyobb terhet (+3db). 2023-ban a korábbi évekhez képest jelentősen, közel 70%-ban megnövekedett ezen megkeresések száma, azonban összességében továbbra sem jelent többletterhet az alacsony ügyszám (+9db). 2024-ben a korábbi évben megnövekedett megkeresésszám közel változatlan maradt. 2025-ben a másodfokú hatósági megkeresések száma ismét jelentős mértékben, 35%-kal növekedett. A növekedést elsősorban a több Kormányhivatal illetékességi területét is lefedő természetvédelmi kutatások engedélyezési eljárásai okozták.

Legnagyobb számban továbbra is erdészeti, környezetvédelmi, vízjogi, földügyi engedélyezési ügyekben, rendezvények és versenyek engedélyezésével kapcsolatos ügyekben, NATURA 2000 területeket, valamint védett állat- és növényfajok egyedeit érintő ügyekben keresték meg az Igazgatóságot a természetvédelmi hatóságok adatszolgáltatás adása végett. 2024-ben megjelent új ügytípus a napelem parkok létesítésével kapcsolatos megkeresések voltak, mind a hatósági, mind az ügyféli megkeresések tekintetében, amely 2025-ben ismét jelentős volt.

2025-ben észrevehetően megnőtt az öntözési célú fejlesztésekkel kapcsolatos előzetes megkeresés. A megküldött tájékoztatásban a jogszabályi előírások ismertetésén túl felhívtuk az ügyfelek figyelmét a különböző mikroöntözési lehetőségekre (felszíni csepegtető cső, csepegtetőszalag, felszín alatti csepegtetőcső, mikroszórófejes öntözés), másrészt az időszakos többletvíz megtartásának lehetőségeire, továbbá a mezőgazdasági területek klimatikus viszonyait is javító egyéb kiegészítő beruházások (pl.: mezővédő erdősávok) telepítésének lehetőségére.

Az Igazgatóság ügyiratforgalma szempontjából a természetvédelmi hatóságtól érkező megkeresések mellett kiemelendő a vadászati, halászati és földművelésügyi hatóság által küldött megkeresések száma. A 2015. április 1-ei átalakítás következtében az addigi Földművelésügyi Igazgatóság és Erdészeti Igazgatóság megnevezésű szakigazgatási szervek egyesítése révén létrejött a Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya, amely 2017. január 1. napjától a Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatalának Agrárügyi Főosztályaként működik. 2018. évben az Agrárügyi Főosztálytól érkező megkeresések, a hatóság számára történő szakmai vélemények, adatszolgáltatások száma kismértékű (14 %-os) csökkenést mutatott. 2019-ben jelentősen csökkent a megkeresések száma (-75%). 2020. március 1. napjától a Kormányhivatal Agrárügyi Főosztálya járt el, mely esetben 2020-ban a megkeresések, valamint a hatóság számára történő szakmai vélemények, adatszolgáltatások száma tovább csökkent, mintegy 35%-kal. 2021-ben 44%-kal csökkent a megkeresések száma, 2022-ben az alacsony ügyszám miatt jelentős százalékos növekedés mutatkozott (+60%), amely a valóságban nem jelentett többlet terhet (+3 db). 2023-ban továbbra is alacsony ügyszám mellett jelentős növekedés mutatkozott (+225%), de ez továbbra sem jelentett valós többletterhelést (+18 db). Az előző évben megnövekedett megkeresésszám a 2024-es évben is hasonló volt, így többletfeladat nem keletkezett. 2025-ben jelentős mértékben, mintegy 60%-kal csökkent a megkeresések száma.

Egyéb hatósági megkeresés (Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály) a tárgyévben egy alkalommal fordult elő.

A B-A-Z Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelem/vízügy/tűzvédelem) által küldött megkeresések száma 2023-ban jelentős csökkenést mutatott (-11 db), a lecsökkent megkeresések száma 2024-ben is hasonló értéket adott, amely 2025-ben sem változott.

A megkeresések döntő többsége az Igazgatóság hivatali kapujára érkezik.

Jogi alapjait, típusát tekintve: jellemzően az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25.§-a szerinti megkeresés útján (az Ákr. a Ket.-től eltérően nem ismeri a jogsegély fogalmát) – alkalmazva a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39.§-át, 2023. január 1-jétől a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20.§-át – fordultak hozzánk a hatóságok. Kisebb részben a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 75/A.§-a szerinti ügyféli nyilatkozat kérése formájában történik a bevonásunk hatósági eljárásokba. A vízügyi hatóság Igazgatóságunkat közvetlenül a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5.§ (10) bekezdése alapján keresi meg. Szakértőkénti kirendelésünk ritkán fordul elő. Mindezek megfelelő jogi keretet biztosítanak ahhoz, hogy a természetvédelmi és tájvédelmi szakkérdéseket következetesen képviseljük a hatóságok eljárásaiban. A hatóságok általában 5-15 napos határidőt tűznek az adatszolgáltatás megadására.

A hatóságok rendszerint megküldik az eljárások megindításáról szóló végzéseket és az azokban hozott határozatokat.

Az Önkormányzatoktól a megkeresések döntő többsége a településrendezési tervekkel, valamint a településképi arculati kézikönyvekkel és a településképi rendeletekkel kapcsolatban érkezik. A szakmai vélemények és adatszolgáltatások száma az előző években jelentősen lecsökkent. 2022-ben 80 esetben, 2023-ban 34 esetben adtunk adatszolgáltatást, vagy szakmai véleményt. 2021-ben 4 db, 2022-ben 6 db, és 2023-ban 2 db végleges TKR dokumentum került letöltésre. 2024-ben a településrendezési tervekkel, valamint a településképi arculati kézikönyvekkel és a településképi rendeletekkel kapcsolatban 8 db adatszolgáltatást és 75 db szakmai véleményt adott Igazgatóságunk. 2025-ben kizárólag a településrendezési tervekkel kapcsolatban érkezett megkeresés, amely során 5 adatszolgáltatást és 39 szakmai véleményt adott az Igazgatóság.

A KAP Stratégiai Terv AKG és Natura 2000 gyepterületeknek nyújtott kompenzációs kifizetések intézkedésének végrehajtásához, valamint a Feltételeesség rendszerének alkalmazásából származó hazai kötelezettségek érvényesítéséhez kapcsolódó, a nemzeti park igazgatóság részére átruházott feladatok jelentős többletmunkát eredményeztek Igazgatóságunk számára. A Magyar Államkincstár 120 esetben igényelt szakértői közreműködést 2025-ben.

A Nemzeti Földügyi Központ 2024. május 31. napjával beolvadásos különválással megszűnt. A Nemzeti Földügyi Központ általános jogutódja - az Nfatv. 34/B. § (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - az Agrárminisztérium lett. Adatszolgáltatási, nyilatkozattételi

kötelezettségeinknek az Agrárminisztérium (Nemzeti Földalap) és az MNV Zrt. felé 2025-ben 22 alkalommal tettünk eleget.

A vadgazdálkodásban 2018-ban új elemként jelentek meg az afrikai sertéspestis (ASP) ártalmatlanításra szolgáló gödör létesítésével kapcsolatban beérkezett megkeresések. A tájegységi fővadászok, valamint a vadászatra jogosult vadásztársaságok 2018-ban 45 esetben egyeztettek az Igazgatósággal létesítendő hullagödrök helyszínével kapcsolatban. 2019-ben tovább folytatódott az afrikai sertéspestissel (ASP) kapcsolatos adatszolgáltatása Igazgatóságunknak, mindösszesen 29 esetben. 2020-ban mindösszesen 1 adatszolgáltatásunk volt az afrikai sertéspestis ártalmatlanításra szolgáló gödör létesítésével kapcsolatban. 2021. óta tekintettel arra, hogy az afrikai sertéspestis ártalmatlanítására szolgáló gödröt nem lehet létesíteni, nem érkezett megkeresés az Igazgatóságra ezzel kapcsolatban. A 2024-ben beérkezett 39 db megkeresés döntő többsége a vadgazdálkodással kapcsolatos adat és tényközlés, valamint jelentés volt. 2025-ben beérkezett 28 db megkeresés döntő többsége szintén a vadgazdálkodással kapcsolatos adat és tényközlés, valamint jelentés volt.

9.1.2. Jelentési feladatok a Minisztérium számára: természetvédelmi szakmai főosztályok, Költségvetési, HEO stb. bontásban

	jelentés/adatszolgáltatás
Agrárminisztérium - Agrárminiszter	0 db
Természetvédelemért Felelős Helyettes Államtitkár	28 db
Személyügyi Főosztály	33 db
Költségvetési/Gazdálkodási Főosztály	154 db
Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály	141 db
Természetmegőrzési Főosztály	44 db
Földvagyongazdálkodási Főosztály	8 db
Földalap Gazdálkodási Főosztály	5 db
Ellenőrzési Főosztály	6 db
Vadgazdálkodási Főosztály	2 db
Halgazdálkodási Főosztály	0 db
Sajtóiroda (média megkeresés, projektkiadvány)	29 db

Igazgatóságunk a kért jelentéseket, adatszolgáltatásokat a tárgyévben is teljesítette. A Személyügyi Főosztály részére rendszeresen adatot szolgáltatunk előírás szerint a létszám- és bérigazgatás, juttatásokra, valamint összeférhetetlenségre vonatkozóan. A Költségvetési Főosztály és a Gazdálkodási Főosztály felé a jogszabályi előírások szerint eleget tettünk a beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségünknek. Elkészült a szakmai beszámoló, a költségvetési és az intézményi szöveges beszámoló is. A Nemzeti Parki és Tájvédelmi

Főosztály részére megküldtük a vagyonkezelési adatszolgáltatást és a vagyonkezelési tervezést is. Jelentést készítettünk az elvégzett kutatási és monitorozási feladatokról. Folyamatos volt a szakmai kapcsolattartás a Természetmegőrzési Főosztállyal is. Elkészült a Látogatóstatisztika, illetve a Környezeti nevelési statisztika, valamint az Ökolétesítmények adatbázisának frissítése. A Természetvédelmi Őrszolgálat is eleget tett valamennyi jelentési kötelezettségének.

9.1.3. Ügyfelekkel történő levelezés, egyeztetés

Egyéb levelezés, egyeztetés		
	kaszálnálási ügyekkel kapcsolatos megkeresések, kaszálnálás bejelentések	1209 db
	elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó megkeresések	84 db
	barlanglátogatási engedély kérés	112 db
	földhasználatra vonatkozó megkeresések	41 db
	föld felajánlás	3 db
	támogatásokhoz kapcsolódó együttműködés, támogatás iránti megkeresések	72 db
	álláskérés	36 db
	álláspályázat	50 db
	szakmai gyakorlat	13 db

Az Igazgatóság ügyiratforgalmának nagy részét az ügyfelekkel való levelezés adja. Az ügyfelekkel történő levelezés jelentős részét a kaszálnálási bejelentések, az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó megkeresések, a vagyonkezelői hozzájárulások kiadására vonatkozó kérelmek, a területek használatára irányuló megkeresések, a támogatásokhoz kapcsolódó együttműködés, támogatás iránti megkeresések, valamint a turisztikai célú levelezések képezték. A területek használatával kapcsolatos megkeresések száma továbbra is magas.

Jelentősnek mondható a bemutató- és szálláshelyeinkkel kapcsolatos megkeresések, a rendezvényekre, barlanglátogatásra, túrákra vonatkozó levelek száma. Megemlítendő az álláskereső levelek, az álláspályázatok, és a szakmai gyakorlatra vonatkozó megkeresések száma is.

Az ügyfeleink által küldött megkeresések esetében is egyre jobban megfigyelhető a postai küldemények számának fokozatosan csökkenése, és egyre inkább előtérbe kerül az e-mail,

mint kommunikációs csatorna használata. Az e-Papír szolgáltatás bevezetése, amellet, hogy az elektronikusan és hagyományos papíralapon intézhető ügyek arányának változását okozza, hatással van az e-mailen érkező megkeresések számára is, ugyanis egyre többen élnek az e-Papír szolgáltatás lehetőségével.

9.2. Szabálysértés

Az Igazgatóság részéről 1 esetben történt szabálysértési feljelentés tulajdon elleni szabálysértés miatt. Az ügy nem természetvédelmi jellegű volt, hanem az Igazgatóság vagyonkezelésében lévő épületbe történő betöréssel összefüggésben indult eljárás keretében került sor a feljelentésre.

9.3. Természetvédelmi bírság

1. A **természetvédelmi hatóság** felé **35** esetben (2024. évben. **37**, 2023. évben 32 esetben) történt bejelentés engedély nélküli, vagy engedélytől eltérő módon történő tevékenység miatt, az alábbiak szerint:

Egyedi határozat megsértése miatt 1, engedély nélkül végzett gyepfeltörés miatt 2, engedély nélküli terület helyreállítás miatt 4, bejelentés nélküli vagy engedély nélküli kaszálás miatt 8, engedély nélküli legeltetés, téli legeltetés miatt 2, engedély nélkül történő közlekedés miatt 2, engedély nélküli fakivágás miatt 8, engedély nélküli gyűjtés miatt 2, terület jellegének megváltoztatása miatt 6, hulladéklerakás miatt 6 esetben került sor.

Egy bejelentéshez több cselekmény, illetve személy is kapcsolódott (pl. engedély nélküli területhelyreállítás és fakivágás).

Természetvédelmi bírság kiszabására 5 esetben, 400.000 Ft összértékben került sor az eljáró hatóság által 2025. évben.

2. **Erdészeti hatóság egy esetben sem lett értesítve.**
3. **Területileg illetékes önkormányzat jegyzője, körjegyzője egy esetben sem lett értesítve.**
4. **Halászati hatóság egy esetben sem lett értesítve.**
5. **Vadászati hatóság egy esetben sem lett értesítve.**
6. **Katasztrófavédelmi Igazgatóság egy esetben sem lett értesítve.**
7. **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal egy esetben sem lett értesítve.**
8. **Építésügyi hatóság felé 1 esetben:** Régészeti lelőhelyet érintő földmunkával végzett tevékenység miatt történt bejelentés.
9. **Talajvédelmi hatóság felé nem történt bejelentés.**

Bírság*	Alkalom	Összeg (Ft)
Természetvédelmi bírság	5	400.000
Erdővédelmi/erdőgazdálkodási bírság	1	N/A
Halvédelmi bírság	0	0
Örökségvédelmi bírság	0	0
Eljárási bírság	0	0
Szabálysértési bírság**	1	91.000
Szabálysértési figyelmeztetés (bíróági határozattal)	0	0
Büntető bírság (bíróság)	3	156.000 Ft***
Kötelezés (vízvédelmi)	0	0
Végrehajtási bírság	0	0
<u>Összesen:</u>	10	1.233.500

* Csak az ANP Igazgatóságához érkezett visszajelzések alapján!

** 1 fő esetében 40.000 kártérítés,

*** 1 fő esetében 120.000 Ft kártérítés

*** 312 óra közérdekű munka 2 fő esetében, 1 fő esetében 1 év szabadságvesztés 3 évre felfüggesztve

Az erdészeti hatóság bírság tekintetében nem ad meg információt, csak kérésre jelzi, hogy az adott ügyben a hatályos jogszabályoknak megfelelően eljár. Így a kiszabott bírság összegéről nincs tudomása az Igazgatóságnak.

9.4. Büntető ügyek

Büntető ügyet állatkínzás miatt 2 esetben, tulajdon elleni cselekmény miatt 2 esetben indított az Igazgatóság.

A 2023. évben a svájci jeladós farkas lelövésével kapcsolatos eljárással kapcsolatban 2 személy került előzetes letartóztatásba még annak az évnek szeptemberében. (Őket 2024. év májusában szabadlábra helyezték.) Az ügyben vádemelés történt, illetve az első fokú

tárgyalás a nyár folyamán megtörtént, melyben az Igazgatóság két munkatársa tanúként került meghallgatásra.

A Kelemér település térségében elejtett farkasok kapcsán 2023-ban megkezdett nyomozás során 3 fő helyi vadásznál történt házkutatás alatt több preparált farkaskoponya került meg. Az ügy jelenleg is nyomozati szakaszban van. A gyanúsítottak a rendelkezésre álló információk alapján előzetes letartóztatásban vannak.

Az illegális mohagyűjtések továbbra is problémát jelentenek. A 2025-ös évben is több eljárás indult elsősorban tulajdon elleni cselekmények miatt. Ezen eljárásokban az igazságügyi szakértői közreműködés során alkalmazásra kerültek a Kártalanítási keretből finanszírozott „Moha visszatelepülési vizsgálatok” eddigi eredményei alapján készült publikációk, így a szakértői vélemények alátámasztására már születtek konkrét kutatáson alapuló tudományos cikkek. Ezek közül 2025 végén egy Q1-es impaktfaktorú, nemzetközi tudományos folyóiratban jelent meg publikáció.

Egy fővel szemben szintén mohalopás miatti ügyben megszüntették az eljárást, mivel nem volt megállapítható vele szemben, hogy ő követte el a bűncselekményt.

Egy esetben három fővel szemben ítélethirdetéssel zárult (lopás és egyéb bűncselekmény miatt) a szintén illegális mohagyűjtéssel kapcsolatos 2022 évi ügy.

A korábbi évekhez képest 2025-ben kevesebb illegális mohagyűjtés miatt indított eljárás volt. Ebben közrejátszhatott, hogy az Aggteleki Tájegységben az év második felében a korábbiaknál jóval erősebb rendőri fellépés történt az ilyen cselekményekkel kapcsolatban (jármű lefoglalás stb.).

Újranyitásra került egy 2023. évi felfüggesztett büntetőeljárás, melyben már konkrétan nevesítve van a természetkárosítás, Natura2000 terület jelentős mértékű megváltoztatása (Btk. 243 §. (1) bek.), valamint nagyobb értékre elkövetett lopás büntette miatt.

9.5. Polgári perek

A 2025. évben kezdődő, folyamatban lévő és befejezett ügyek:

- A 2025. évben a lejárt tartozásokból eredő követelésekkel összefüggésben tovább folytak eljárásaink.
- Az Agrárminisztérium (jogelődje: Nemzeti Földügyi Központ) mint erdészeti hatóság által körzeti erdőtervezési eljárás tárgyában hozott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti per – az erdészeti hatóság a Dél-Borsodi Erdőtervezési Körzet erdőtervére vonatkozóan hozott határozatot, amelyben a felperes tulajdonában álló erdőrészek vonatkozásában mesterséges erdőfelújítást írt elő, melynek célállományaként a kocsányos tölgyet jelölte meg azzal, hogy az előírt célállománynak megfelelő fafajú, igazolt származású szaporítóanyag használható. A

természetvédelmi hatáskörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakhatósági állásfoglalást készített az erdőtervezési körzetben található védett természeti területen, illetve védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen lévő erdőrészletekre vonatkozóan. A felperes keresetet terjesztett elő az alperes erdészeti hatóság határozatának a tulajdonában álló területekre vonatkozó rendelkezéseivel szemben. A felperes előadta, hogy az I. r. alperes jogsértést követett el azzal, hogy nem készített hatásvizsgálatot, megsértve a 433/2017. Kormányrendelet 4. § (6) bekezdésében foglalt előírásokat. Felperes a keresetében rögzítette, hogy az ügyféli jogállás megilleti, mert a tulajdonát érintő kötelezettségeket és jogokat tartalmaz a sérelmezett határozat. Felperes bizonyítási indítványként kérte szakértő kirendelését, amely alapján szakértő került kirendelésre. Emellett felperes indítványozta, hogy a bíróság kezdeményezzen az Alkotmánybíróság előtt egyedi normakontroll eljárást. A bíróság elutasította felperesnek az Alkotmánybíróság előtti egyedi normakontroll eljárás kezdeményezésére irányuló indítványát. Az I. r. alperes a védírában kérte felperes keresetének elutasítását és perköltségben történő marasztalását. II. r. alperes védírában szintén kérte a felperesi kereset elutasítását, és előadta, hogy I. r. alperes megkeresése alapján természetvédelmi hatáskörben eljárva szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta. Az Igazgatóságot a bíróság alperesi érdekeltként perbeállította. Az Igazgatóság a hatósági eljárás során tett nyilatkozatait fenntartva kérte a felperes keresetének elutasítását és perköltségben történő marasztalását. A bíróság a felperes keresetét elutasította, tekintettel arra, hogy a kereset nem megalapozott. A felperes felülvizsgálati kérelmében az elsőfokú ítéletnek elsődlegesen a megváltoztatását, az I. rendű alperes határozatának megsemmisítését, a hatóság új eljárás lefolytatására kötelezését; másodlagosan a hatályon kívül helyezését, az elsőfokú bíróság új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalára utasítását kérte. Indítványozta az Európai Unió Bírósága (EUB) előtt előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezését. A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmének befogadását megtagadta, tekintettel arra, hogy a felülvizsgálati kérelem befogadása nem indokolt, a befogadás feltételei nem álltak fenn.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által környezet- és természetvédelmi ügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti per – a hatóság a Füzeri vár sziklagyepei vonatkozásában védett növényfajok gyűjtésére, szaporítására, termesztésbe vonására és termőhelyre való visszaültetésére vonatkozó engedély hosszabbítására vonatkozó kérelmet elutasította, mely határozattal szemben a felperes keresetet terjesztett elő. A keresetben rögzítésre került, hogy a felperes kéri a határozat hatályon kívül helyezését. A tevékenységgel érintett terület a Zempléni Tájvédelmi Körzet védett és fokozottan védett területének részét képezi, továbbá része a HUBN10007 kódszámú „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” elnevezésű különleges madárvédelmi, továbbá a HUBN20085 kódszámú Északi-Zempléni-hegység elnevezésű kiemelt természetmegőrzési Natura 2000 területnek. Az Igazgatóság, mint alperesi érdekelt perbe lépett és ellenkérelmet terjesztett elő a keresettel szemben. Az

Igazgatóság helyszíni szemlén vett részt a sziklagyep állapotának felmérése érdekében, valamint a felperes által benyújtott beadványra nyilatkozatot tett. A bíróság bírósági közvetítést rendelt el, amely során a felek lenyilatkozták, hogy egyezségkötésre nem látnak lehetőséget, így a közvetítői eljárás befejeződött megállapodás nélkül. A bíróság a felperes keresetét, mint alaptalant elutasította. A bíróság azt állapította meg, hogy alperes jogszerű határozatot hozott akkor, amikor a keresettel támadott döntésében felperesnek a határidő hosszabbításra vonatkozó kérelmét elutasította.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, mint építésügyi hatóság által építésügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti per – a hatóság a pihenő épületre vonatkozóan benyújtott építési engedély iránti kérelmet elutasította. A természetvédelmi hatóság a tárgyi ingatlanon létesítendő pihenő épületre a szakmai hozzájárulását nem adta meg, míg az istállóra és a szénatárolóra igen, erre tekintettel a pihenő épület létesítésére vonatkozó építési engedélykérelmet elutasította, míg a szénatárolóra és állattartó építményre vonatkozóan engedélyt adott a hatóság. A felperes a határozattal szemben keresetlevelet terjesztett elő. A bíróság az Igazgatóságot hivatalból érdekeltként perbe állította az alperes pernyertességének előmozdítása érdekében. A bíróság a perben szakértői bizonyítást rendelt el. A perbeli ingatlan a Zempléni Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területén helyezkedik el, továbbá a HUBN1007 kódszámú, „Zempléni-hegység a Szerencsidomsággal és Hernád-völgygel” megnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezi. A szakértői véleményre az Igazgatóság észrevételt terjesztett elő, valamint az alperesnek a szakértői véleményre tett nyilatkozatával egyetértett. A szakértő a szakértői véleményt kiegészítette. A bíróság a felperes keresetét elutasította. A bíróság kiemelte, hogy a perbeli ingatlannak a Natura 2000-, valamint a védett természeti területi jellege minden más célt és érdeket felülír. A pihenőépület megépítése csak a legeltetés függvényében értelmezhető, így a legeltetés megkezdése után kerülhet a felperes abba a helyzetbe, hogy a pihenőépület építtetésére vonatkozó engedélykérelmet alpereshez benyújtsa és ebben az esetben kerülhet sor érdemben a tervezett épület építésügyi szempontból történő vizsgálatára.
- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága ellen bányafelügyeleti közigazgatási jogvita elbírása iránt indított per – a hatóság határozatával a műszaki tervet elutasította, mert a természetvédelmi hatóság az állásfoglalásában a szakhatósági hozzájárulását megtagadta, ugyanis a tervezett beruházás védett természeti területet ugyan nem érint, azonban a HUBN10007 kódszámú, „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területet érinti. A két táró lezárása élővilágvédelmi szempontokból rendkívül indokolt és időszerű, azonban annak denevérvédelmi kivitelezése, és a lezárt felszín alatti terület természetvédelmi megőrzése, kezelése kizárólag az érdekelt közreműködésével valósítható meg. Az erdei haszonvételek és facsemeték tárolása összeegyeztethetetlen a kiemelkedő értékekkel rendelkező tárok hosszú távú megőrzésével, és az ott előforduló természeti értékek kutatásával. A felperes a határozattal szemben keresetlevelet terjesztett elő. A felperes keresetében az

I. rendű alperes határozatának hatályon kívül helyezését és az alperes új eljárásra kötelezését kérte. A bíróság értesítette az Igazgatóságot a perbelépés lehetőségéről. Az Igazgatóság, mint alperesi érdekelt perbe lépett és előadta, hogy az alapeljárás során tett nyilatkozatait továbbra is fenntartja, azaz a felperest a tárok lezárására és hasznosítására nem tartja jogosultnak. A kiemelkedő geológiai, kultúrtörténeti (ezen belül bányászattörténeti), valamint biológiai értékekkel rendelkező tárok nem tekinthetők pincéknek, vagyis ezek tulajdonosa nem tekinthető azonosnak azon földrészek tulajdonosával, amely földrészekről ezek bejárata nyílik. Az Igazgatóság részletes nyilatkozatot is előterjesztett a felperes keresetére. A bíróság a keresetet elutasította.

9.6. Egyéb jogi ügyek

Szabályzatok, igazgatói utasítások

A 2025. évben összesen 46 igazgatói utasítás és szabályzat, valamint azok módosítása került kiadásra. Kiemelendők a vagyongazdálkodással és vagyonkezeléssel kapcsolatos szabályzatok, az Igazgatóság által nyújtott ökoturisztikai és környezeti-nevelési programokra, valamint az egyéb szolgáltatásokra vonatkozó utasítások. Sor került a Kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának és a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzat, valamint a Közzolgáltatási szabályzat módosítására is.

Kiemelt figyelmet fordítottunk a hatályban lévő utasítások, valamint szabályzatok folyamatos felülvizsgálatára, a jogszabályi előírások módosulása miatt szükséges módosítások elvégzésére.

Szerződés- és egyéb iratminták

A tárgyévben tovább folytattuk a hatékonyság növelése érdekében a szerződés- és egyéb iratminták kidolgozását, melynek eredményeként szerződéseink egységes és áttekinthető formában készülnek. Több új iratminta is kidolgozásra került, valamint a korábbi mintákat is aktualizáltuk.

Munkaügyi intézkedések

A megfelelő működés és feladatellátás érdekében folyamatosan figyelemmel kísértük a jogszabályok változását, és a követelmények szerint jártunk el.

Egyéb, munkaügyet érintő feladatok:

A tárgyévben a munkáltató kezdeményezése alapján sor került a foglalkoztatottak teljesítményének értékelésére.

2025-ben – a vonatkozó előírásoknak megfelelően – a vagyonnyilatkozat-tételre köteles kormánytisztviselők eleget tettek nyilatkozattételi kötelezettségüknek.

10. Természetvédelmi Őrszolgálat

10.1. Alapadatok

10.1.1. Személyi feltételek

A Természetvédelmi Őrszolgálat létszáma 2025-ben az alábbiak szerint alakult:

ANPI Természetvédelmi Őrszolgálata* 12 fő

1. Természetvédelmi-őrszolgálat-vezető 1 fő
2. Aggteleki Tájéegység** 7 fő
3. Zempléni Tájéegység 5 fő

*2025.12.31.-i létszám

Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálata végzettség szerint:

Felsőfokú végzettségű természetvédelmi őr (fő)	Középfokú végzettségű természetvédelmi őr (fő)	Összesen (fő)
10	2	12

A Természetvédelmi Őrszolgálat létszáma egy fővel csökkent, melynek pótlása nem történt meg az év során. A Zempléni Tájéegység az év közepétől egy fővel csökkent létszámmal látta el feladatait.

A személyi állomány továbbra is 2 fő kivételével felsőfokú végzettséggel rendelkezik, lefedve a tevékenységhez szükséges összes lényeges szakterületet, így ebből a szempontból megfelelő a rendelkezésre álló szakismeret. A 2024-ben felvett őr kollégák 2025-ben betanultak, a kollégák felsőfokú végzettséggel rendelkeznek.

Továbbra is vannak üres örkerületek. Így az őrszolgálat létszámát szükséges tovább bővíteni.

A jelenlegi állapot szerint – a működési területet leszámítva – az egy főre eső védett, illetve Natura 2000 területek aránya jóval meghaladja az országos átlagot.

Aggteleki Tájéegység (7 fő)**

Egy fő (természetvédelmi őrszolgálat-vezető) természetvédelmi őrszolgálat-vezetői, illetve egy fő** (természetvédelmi őrszolgálat-vezető helyettes) továbbra is vadászati feladatokat lát el, így ő nem vesz részt az őrszolgálat terepi tevékenységében, örkerülete nincs.

Zempléni Tájéegység (5 fő)

A tájegységben csak felsőfokú végzettségű őrök dolgoznak. A 2024-ben felvett kollégák 2025 második felére már betanultak, teljesértékű őrre váltak, de a terepismereti szintet még emelni kell.

Értékelés:

Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálatának létszáma a 2025. december 31-i állapot szerint 12 fő.

10.1.2. Technikai felszereltség, őrszolgálati irodák

Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat rendelkezik a jogszabályban előírt egyenruházattal. 2025. évben részleges pótlás volt. A 2024-ben belépők felszerelése az év során megkezdődött, de a gyártási korlátok miatt nem teljesült. Várhatóan 2026-ban sikerül pótolni. Továbbra is felhasználásra kerültek még a leadott ruházat arra alkalmas elemei is.

A taktikai felszerelés jelentős mértékben elhasználódott, ezért azok pótlása, cseréje továbbra is aktuális.

Az Őrszolgálat jármű ellátottsága megfelelő, mind darabszámban, mind típusban is.

A korábban beszerzett 6 db új, és a rendszerben megtartott járművek összességében megoldották a korábbi járműproblémákat. Két db Suzuki Jimny cseréje lesz aktuális hasonló kategóriájú járműre.

A kilométer-felhasználás közel azonos volt az előző évvel, attól mindössze 1,89%-kal lett magasabb.

A 2025. évi záró létszám mellett minden természetvédelmi őr rendelkezik saját használatú szolgálati járművel, ami nagyobb hatékonyságot jelent és lassítja az amortizációt.

A három db motorkerékpárnak a nehezen hozzáférhető, elsősorban az ANP területén és környezetében veszi hasznát az őrszolgálat, szintén csökkentve a terepjáró autókra eső terhelést.

A meglévő vízi járművek még megfelelnek a használati követelményeknek, az ANPI működési területén található felszíni élővizek ellenőrzésének technikai feltételei rendelkezésre állnak.

A vízi jármű állomány elhasználódása már jelentkezik. A rendszeresen használt 4 személyes üvegszálas hajótesten jelentkeztek a rendeltetésszerű használat mellett is a kisebb hibák. A 2023-ban felújításra került, 2014-ben beszerzett gumicsónak használható még, de a hajótest PVC anyagának az élettartama elérte határát. Továbbra is felújításra szorul egy 5 LE-s motor és 2 db kenu is. 2025 évben turisztikai célú pályázatban elnyert több motoros csónak került vissza az Igazgatósághoz, így ezek átcsoportosítása esetleges átmotorizálása hosszabb időre megoldja a vízi munkavégzés technikai feltételeit.

2 fő rendelkezik szolgálati hajóvezetői képesítéssel, így a vízi szolgálatellátás feltételei adottak, de ebből 1 fő jogviszonya 2026-ban megszűnik, ezért új kollégák részére is szükséges a képesítés megszerzése. Erre 2026 évben sor fog kerülni.

1 fő rendelkezik úszómunkagép kezelői képesítéssel, ami a Bodrogsziget természetvédelmi területkezelése során alkalmazott gépi beavatkozáshoz szükséges.

A vízi járművek, illetve az ezekhez szükséges egyéb eszközök tárolása a tokaji MAHART kikötőben továbbra is megoldott volt.

Összességében elmondható, hogy a korábbi KEHOP fejlesztéssel elért technikai szint előnyös hatása továbbra érvényesül, de egyéb lehetőségek hiányában a szinttartásnak akadályai vannak. Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat a jelenleg futó támogatási időszakban kimaradt a KEHOP Őrszolgálati fejlesztési lehetőségéből, így az egyébként indokolt járműcsere nem teljesült.

A Természetvédelmi Őrszolgálat elhelyezése az Aggteleki Tájegységben és a Zempléni Tájegységben is megoldott.

A Zempléni Tájegységben nincs közvetlen kormányzati hálózati elérhetőség. A VPN az év utolsó részében vált elérhetővé 2025. december 31-ig.

Jármű ellátottság:

Típus	Aggteleki Tájegység	Zempléni Tájegység
Land Rover Defender 90	1	1
Suzuki Jimny	1	1
Ford Ranger	3	3
Land Rover 130	-	1
HONDA 125 enduro mkp	1	-
Aprilia 125 enduro mkp	2	-
motorcsónak + motor	1	4
Kenu	-	2

Informatika:

A 2020-ban a KEHOP fejlesztésekből beszerzett informatikai eszközök amortizációja, elavulása a 2025. évben érezhetővé vált. Több fényképezőgép, laptop, terepi eszköz meghibásodott, illetve probléma merült fel a mobil eszközök operációs rendszerének elavulása miatt is, ahogy az már a 2024. év végén is várható volt.

A feladatellátáshoz szükséges egységes szoftverrendszer kialakítása az előző évben megtörtént. Bár az OpenBioMaps szoftver nem működik iOS platformon.

2025-ben az Őrszolgálati kollégák saját kezdeményezésére, illetve fejlesztésében elkezdődött egy mesterséges intelligenciát integráló mobilalkalmazás fejlesztése, amely az Őrszolgálati feladatellátás támogatásának egy következő szintje lehet. Ebben minden olyan feladatra készül megoldás, ami elektronikus úton kezelhető. A külső - más igazgatóságok bevonásával történő - tesztelése 2026 elején megkezdődik.

Az irodai PC-k tekintetében jelentős elmaradás van, nem történt változás, itt minden gép elavult. Ezt ellensúlyozzák a rendelkezésre álló laptopok, de nem váltják ki teljesen (Pl. irodai térinformatikai alkalmazások használata, fotó- és videó anyagok kezelése, stb.). Illetve

KEHOP forrásból korábban beszerezett laptopok kezdenek elhasználódni, több eszköz javításra szorul, illetve elhasználódottá vált.

Az Őrszolgálat rendelkezik a hatósági és egyéb feladatok ellátásához szükséges, megfelelő minőségű fényképezőgépekkel. Az elhasználódásból fakadó meghibásodás több fényképezőgépnél is megjelent az év során.

Összességében ez a felszerelés jelenleg biztosítja a feladatellátás eszközszükségletét, de a 2019. évi beszerzések eszközei kezdenek amortizálódni.

Az Őrszolgálat terepi kommunikációs készülékekkel történő ellátása KEHOP forrásból megvalósult 2020. évben, így teljes lett az Őrszolgálat kommunikációs felszereltsége. .

Továbbra is ezek vannak használatban, de egyes készülékek már elromlottak, illetve használhatóságuk korlátokba ütközik. Újkeletű probléma, hogy a meglévő eszközeink Android operációs rendszere elavult, egyre kevesebb program tudja használni. Ezek cseréje a közeljövő feladata lesz.

Az Őrszolgálat kommunikációs lehetőségei alapvetően jók, de a Zempléni Tájéegység fejlesztésre szorul a csoportkommunikációs eszközök terén. Itt nem történt változás 2025. évében.

Az Aggteleki Tájéegység minden természetvédelmi őre rendelkezik kézi EDR rádióval. (Ebből jelenleg 2 db meghibásodott.) 2 db gépjárműben van állandó telepítésű GATEWAY készülék. A Zempléni Tájéegységben 1 db kézi rádió áll rendelkezésre és 2 db gépjárműben van állandó telepítésű GATEWAY készülék. Szükséges lenne a Zempléni Tájéegység őreinek kézi EDR készülékkel való ellátása. Az EDR készülékek működéséhez szükségessé vált egyes amortizálódott részek pótlása (antennák, kézi beszélők). Az EDR készülékek 2010-ben kerültek beszerzésre.

A korábban beszerzésre került 1 db nagyteljesítményű, távolságmérővel ellátott-, illetve egy kisebb teljesítményű hőkamera továbbra is használatban van.

További fejlesztési igény a drónpilóta engedélyek megszerzése.

2022-ben a MAHART Zrt.-vel történt megállapodás alapján létrejött egy együttműködésen alapuló kikötő-használati lehetőség, amely biztosította az ANPI vízi járműveinek vízen történő tárolását, illetve biztosít egy szolgálati férőhelyet, valamint egy raktárhelyiséget a szezonban tárolandó eszközöknek (evezők, mentőmellények, kötelező felszerelések).

Értékelés:

Technikai ellátottság tekintetében szinte minden pontban még megfelelő az ellátottság. A megfelelő technikai felszerelés továbbra is rendelkezésre áll az Őrszolgálat számára. Ebben közrejátszik az is hogy az alacsony őri létszám miatt a kiesett eszközöket pótolni tudtuk a meglévőkől. Ugyanakkor az elavulás erősebben van jelen mint az előző évben, így ezek rövidesen teljes cserére fognak szorulni. Tekintettel arra, hogy ebben a támogatási ciklusban az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat nem kapott támogatást. Így gyakorlatilag minden eszköz pótlás közvetlenül az Igazgatóságot terheli.

Az irodai PC-k, valamint az irodai hálózatok tekintetében van jelentős lemaradás. Ez utóbbi jelentősen le is lassítja az irodai munkát.

A jövőben cél a szolgálati járműpark fenntartása, illetve az, hogy minden Őr továbbra is

rendelkezzen saját járművel. Az alacsony őri létszám miatt ez jelenleg tartható, bár két autó már cserére szorul.

A vízi munkavégzéshez a hajópark fejlesztése a 2025 év végén az Igazgatósághoz visszakerült, korábban pályázatból turisztikai célra beszerzett vízi járművek átcsoportosításával megoldható. Leszámítva a gumicsónakot, amely elérte az élettartama határát, ezért ez cserére szorul.

10.1.3. Polgári természetőrök

A polgári természetőri szolgálat újrászervezése korábban hét fővel megtörtént. A tanfolyam és a vizsga szervezése 2025-ben sem valósult meg. Vizsgáztatásra és szerződések megkötésére nem került sor. Ennek oka elsősorban a kapacitás hiány volt. A jelentkezők ettől függetlenül segítik az őrszolgálat munkáját elsősorban terepi információkkal.

10.2. Feladatellátás

10.2.1. Hatósági feladatellátás

Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálatának hatósági feladatellátása sokrétű. A természetvédelmi szabályok betartásának ellenőrzése mellett, minden olyan jogsértés esetén fellépnek, amely a hatáskörüket érinti, illetve hatáskörhiány esetén a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságot értesítik.

Az Őrszolgálat által kezdeményezett hatósági eljárások erdővédelmi-, halászati-, ágazati jogsértések észlelése esetén történnek a természetvédelmi szabályokat sértő cselekmények, valamint az ezekhez esetlegesen kapcsolódó szabálysértések mellett.

A természetvédelmi vonatkozású esetek között a korábbi évekhez hasonlóan a Natura 2000 területekre vonatkozó-, vagy egyéb területhasználathoz köthető szabályok megsértése miatt tett hatósági intézkedés.

A legtöbb eset az engedély nélküli területhasználattal kapcsolatban merült fel.

2025-ben a Természetvédelmi Őrszolgálat tagjai munkaidőkeretben látták el feladatukat. A korábban működő készenléti rendszer újrászervezésre került, mindkét tájegységben működik. 2023 októberétől bevezetett biztonsági ügyelet ellátását szintén készenlét keretében látja el az Őrszolgálat.

A Természetvédelmi Őrszolgálat bejelentései alapján, az ANP Igazgatóságra beérkezett ügyiratok szerint kiszabott bírságokat illetve szankciókat a 9.3.-9.4. fejezet tartalmazza.

A Természetvédelmi Őrszolgálat által intézett ügyiratok száma: 2025. évben **1317** (2024-ben 1237 db.)

A Természetvédelmi Őrszolgálat közreműködésével intézett ügyiratok száma: **85** (2024-ben **147 db.**)

Összesen: 1402 (2024-ben 1384 db.)

A hatósági feladatok ellátása elsősorban a terepi tevékenység során észlelt jogellenes cselekményekkel kapcsolatos intézkedésekhez, megelőző tervezett akciókhoz, hatósági felkérésekhez, illetve állampolgári bejelentésekhez kapcsolódnak. Ehhez még hozzáadódik az ügyek kapcsán keletkezett adminisztráció, helyszínelések, valamint a különböző hatósági eljárásokhoz kapcsoló meghallgatások.

Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálatához közvetlenül **361** lakossági bejelentés érkezett, ami 12 %-al kevesebb a megelőző évnél (2024. évben 411, 2023. évben 325, 2022. évben 359, 2021. évben 465 db, 2020. évben 367 db).

Ennek közel 75%-a **271 db**, (2024. évben 189, 2023 évben 143 db., 2022. évben 149 db, 2021. évben 214 db; 2020. évben 177 db) hivatali időn kívül érkezett, vagy hivatali időn túl keletkeztetett feladatot.

Több mint fele a bejelentéseknek **186 db**. (2024. évben 223 db, 2023 évben 225 db., 2022. évben 238 db, 2021. évben 286 db, 2020. évben 223 db) mentő tevékenység miatt érkezett.

A mentő tevékenység 23,1 %-a (2024 évben 44,3%-a 2023. évben 47,1 %, 2022. évben 38,0 %) a fokozottan védett fajok egyedére/egyedeire irányult: 43 eset (2024. évben 99 eset (2023. évben 106 eset, 2022. évben 92 eset, 2021. évben 91, 2020. évben 84 eset).

Hatósági ellenőrzési esetszámok (db)	
természetvédelmi hatósági határozatok	198 (2024. évben 192, 2023. évben 173)
erdészeti tevékenység	81 (2024 évben 150, 2023. évben 64)
régészeti lelőhelyek	553 (2024. évben 429, 2023 évben 622)
barlanglátogatások	34 (2024. évben 21, 2023 évben 3)
halászati és horgászati tevékenység	73 (2024. évben 34, 2023. évben 2)

10.2.2. Együttműködés más hatóságokkal

Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat a együttműködik minden olyan hatósággal, amely jogkörének, hatáskörének természetvédelmi őrszolgálatához köthető feladata van, vagy tevékenysége védett- illetve Natura 2000 területet érint. (Kormányhivatal különböző ágazatai, szervezeti egységei).

Írásos megállapodás van érvényben a Rendőrséggel, Katasztrófavédelemmel, Polgárőrséggel és a Magyar Államkincstárral.

Az együttműködés leggyakoribb formái: MÁK szakértői közreműködés, tervezett közös szolgálat- vagy akció, helyszíni szemle, illetve eseti kölcsönös segítségnyújtás.

A 2025. évben **20** közös szolgálatellátásra, (2024. évben 24, 2023. évben 8, 2022. évben 50, 2021. évben 56, 2020. évben 61, 2019-ben 77 eset), valamint **5** akcióra került sor (2024. évben 20, 2023 évben **21**, 2022. évben 18, 2021. évben 27, 2020. évben 61, 2019. évben 22 alkalom).

A korábbi évek szintjére továbbra sem sikerült emelni a közös feladatellátások számát. Ennek oka az alacsony létszám, illetve az egyéb feladatok miatti leterheltség.

A 2025. évben az ORFK Készenléti Rendőrséggel, illetve a B.-A.-Z. Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal egy alkalommal történt közös légirendészeti ellenőrzés.

Összességében Natura2000 ellenőrzés keretében 10 AKG ügyfél, 50 Natura/2000 JFGK ügyfél több parcellájának ellenőrzése történt meg (2024. évben 3, 2023. évben 108, 2022. évben 60, 2021. évben 43, 2020. évben 87 kijelölt ügyfél). Minden ügyfél esetében több ellenőrzés történt, esetenként több parcellát ellenőrizve Összesen 120 db helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv készült, 498 parcella ellenőrzése során.

A kétszeri helyszíni ellenőrzések, valamint az ahhoz tartozó adminisztrációs feladatok, jelentős erőforrást igényeltek 2025-ben is az őrszolgálat részéről (munkaidő, járműfutas).

A részletes adatokat a 3.4. fejezet tartalmazza.

10.2.3. Nem hatósági feladatok ellátása

Az Őrszolgálat az ANPI alaptevékenységéhez kapcsolódóan a természetvédelmi kezelés számos egyéb tevékenységében működik közre, a korábbi gyakorlatnak megfelelően.

Vagyonkezelési tevékenységi körben egyik kiemelt feladatként végzi a haszonbérbe adott területek tervezett ellenőrzését.

2025. évben a tervezett ellenőrzéseken kívül 20 eseti ellenőrzést végzett az Őrszolgálat. Az eseti ellenőrzés nem az éves ellenőrzési terv szerinti ellenőrzési forma, hanem a napi munka során szűrőpróbaszerűen, nem az egész birtoktestre kiterjedő-, adatlappal dokumentált ellenőrzési mód. Az elsődleges célja a nem megfelelő használati módok kiszűrése, a tervezett ellenőrzések alanyainak kiválasztásához.

Az Őrszolgálat tagjai végzik a haszonbérbe adott területek korábban még a Minisztérium által meghatározott ellenőrzési feladatait, birtokba adását, illetve visszavételét, továbbá a bérlőkkel történő napi kapcsolattartást. A haszonbérlők ellenőrzési feladatai a tervek szerint megtörténtek. 2025 évben tervezetten **6 db**, valamint a tervezetten felül **4 db** cél ellenőrzés történt. Átfogó ellenőrzésre nem került sor, mivel az érvényben lévő szerződések esetében ez már megtörtént. Az újonnan megkötött szerződések esetében az első évben még nem alkalmazzuk.

A tervezetten felül a lejáró haszonbérletekkel érintett területek kijelölés útján történő használatba adása miatt több birtokátadás és birtokvisszavétel történt, valamint a természetvédelmi kijelöléssel érintett területek szemléire is sor került.

A haszonbérbe adott területek ellenőrzése mellett továbbra is feladat a saját kezelésben lévő területek állapotának ellenőrzése is, mely feladat az Igazgatóság kezelésében lévő külterületi ingatlanokat érintő, dokumentált tevékenység.

Az Őrszolgálat végzi a saját vagyonkezelésű területek, ingatlanok, épületek, vagyontárgyak vagyonvédelmi ellenőrzését, valamint riasztás esetén történő ellenőrzését munkaidőn kívül.

A 2025. év során a Természetvédelmi Őrszolgálat **17 503** biotikai adatot gyűjtött (2024. **17.897**, 2023 évben 16.850, 2022. évben 20.479, 2021. évben 31.741, 2020. évben 36.900, 2019. évben 39.576) az ANPI működési területén, illetve közreműködött egyes fajfelmérési programokban.

Egyes élőhelykezelési feladatokban is történt közreműködés a korábbi évek gyakorlatának megfelelően. Ezek elsősorban a munkagéppel nem kezelhető, vagy speciális képzést igénylő feladatok. Több alkalommal vettek részt őrök a Zempléni Tájvédelmi Körzet távoli, hegyi rétjeinek kézi erővel történő élőhelykezeléseiben.

Az Őrszolgálat tagjai az alábbi főbb tevékenységekben vettek még részt 2025. év során:

- Szakszemélyzetként vadgazdálkodási tevékenység végzése.
- Oktatási, szemléletformálási tevékenység. Csoportok vezetése, Őrszolgálati Nyílt Nap, és más események kapcsán előadások tartása általános, középiskolai, valamint felsőoktatásban résztvevők számára. Társszervek rendezvényén előadás tartása a témához kapcsolódó tárgyban (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Tűzoltószövetség).
- Ifjú Kócsagőr Program 2025. Országos Döntő lebonyolítása.
- A Martonyi Háromhegyi Pálos templom és kolostorrom rekonstrukció III. ütemének megvalósítására benyújtott Interreg pályázat lebonyolításában történő közreműködés
- Az Igazgatóság szociális média megjelenésével kapcsolatos tevékenység végzése.
- Perkupai Madárgyűrűző és Vonuláskutató tábor lebonyolítása (ANPI-MME közös szervezés).
- Középfeszültségű távvezeték okozta madárpusztulás felmérése.
- Egyéb mentőtevékenység (sérült személy mentése)
- MyGardenOfTrees program monitoring.
- Nagyragadozó monitoring, adatgyűjtés, konfliktus helyzetek kezelés
- Eurázsiai hód konfliktushelyzetek kezelése
- Fehér gólya állományvédelmi feladatok (műfészek kihelyezés, felmérés)
- Császármadár monitoring
- Törpebukik monitoring
- Vízirigó költés védelmi feladatok
- Haris felmérés
- Szalakóta felmérés
- Telepesen fészkelő madarak felmérése
- Fészek térképezés
- Védett és Natura2000 hatálya alá eső növényfajok monitoringja (NBMR).

11. Költségvetés és vagyon

11.1. Kiadások

Megnevezés	Eredeti előirányzat (Ft)	Módosított előirányzat (Ft)	Teljesítés (Ft)
Személyi juttatások	824 509 000	832 887 567	831 036 677
Munkaadókat terhelő járulékok	108 572 000	125 873 030	123 412 869
Dologi kiadások	308 291 000	796 860 644	668 637 387
Egyéb működési célú kiadások			
Működési célú kiadások összesen	1 241 372 000	1 755 621 241	1 623 086 933
Beruházások		262 029 504	38 126 493
Beruházások összesen		262 029 504	38 126 493
Kiadások összesen	1 241 372 000	2 017 650 745	1 661 213 426

Az éves előirányzat módosítások alakulása (Ft):

Kormányzati hatáskörben	
Bevételi előirányzat	54 046 043
- Költségvetési támogatás	54 046 043
Kiadási előirányzat	54 046 043
- Törvény szerinti illetmények	3 895 456
- Munkaadókat terhelő járulékok	1 779 189
- Dologi kiadás	48 371 398
Fejezeti kezelésű hatáskörben	
Bevételi előirányzat	38 300 000

- Költségvetési támogatás	38 300 000
Kiadási előirányzat	38 300 000
-Dologi kiadás	38 300 000
Irányító szervi hatáskörben	
Bevételi előirányzat	683 932 702
- Költségvetési támogatás	1 842 020
- Egyéb működési célú támogatás	418 801 883
- Működési bevételek	-61 714 751
- Egyéb tárgyi eszköz értékesítése	5 287 922
- Előirányzat maradvány igénybevétele	319 715 628
Kiadási előirányzat	683 932 702
- Személyi juttatások	4 483 111
- Munkaadókat terhelő járulék	15 521 841
- Dologi kiadások	401 898 246
- Beruházások	262 029 504
MINDÖSSZESEN	776 278 745

Az utóbbi években az Igazgatóság feladatainak ellátását nagyon megnehezítették a jelentős áremelkedések, a minden oldalról jelentkező többletköltségek, az elvonások, a szigorítások, ezek mind nagyon nagy kihívást jelentettek. A „húzóágazatnak” számító idegenforgalom bevételein belül a barlanglátogatásból származó bevétel 2024. évhez képest csökkenést mutatott, annak, hogy ellenére ebben a szektorban 2025-ben nem került sor áremelésre. Azonban emelkedett az üzemanyag, az élelmiszer, minden ami egy pár napos kirándulási programhoz kapcsolódik, a látogatószám csökkenése közvetetten ennek is köszönhető. Az Igazgatóság a bevételeit mindig a maximumra próbálta és a mai napig próbálja teljesíteni, de sajnos ez nem elég. A 2025 évben voltak olyan szolgáltatások és programok is, amelyek nem hozták az elvárt eredményeket, valamilyen oknál fogva nem tudta megérinteni a fizetőképes keresletet, erre a jövőben mindenképpen fokozottan figyelni fog az Igazgatóság.

A látogatói élmény javítása nélkülözhetetlen a bevétel növeléséhez, viszont ehhez szorosan kapcsolódik az is, hogy nem rendelkezünk olyan dolgozóval, aki rendelkezik a

természetvédelem speciális szaktudásával és megfelelő elhivatottsággal. Az Igazgatóságnak nincs üres álláshelye, vagyis ha lenne ilyen jelentkező, emiatt sajnos akkor se tudná alkalmazni. Az Igazgatóság 2019-től többször próbált új álláshelyeket igényelni, sajnos sikertelenül, tovább rontott a helyzeten az utóbbi 2-3 évben történő központilag elrendelt 18 fős létszámleépítés. Nagyon nehéz így megfelelni az előírásoknak és az elvárásoknak és nagyon nehéz megfelelő színvonalon végezni a feladatokat. A lecsökkentett létszámkeret arra is kényszeríti az Igazgatóságot, hogy a feladatok egy részét külső szervezetek megbízásával, vállalkozói szerződésekkel oldja meg.

A faanyag-értékesítések bevétele 2025-ben nagy mértékben gyengült, számokkal kimutatva több mint 60%-kal csökkent a 2024. évi bevételhez képest. Fontos tényező, hogy a 2025 évi bevétel a 2023 évi bevételhez (128.753.604 Ft) képest is drasztikusan, azaz 82%-kal csökkent. Sajnos jelenleg is stagnál a faanyag értékesítés piaca.

A 2024. évben az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság elindította a speciális túrákat, ezen túrák vezetéséhez a lecsökkentett ANPI létszám miatt külsős szolgáltatók segítségét veszi igénybe, a kiadásoknál is figyelembe kell venni ezt a tény. Vagyis a bevétel 100%-ban az ANPI-nál jelentkezik, a külsős szolgáltatás kifizetése a bevétel arányosításával történik. A speciális túrák tekintetében 1 teljes év elteltével látszik, hogy nagyon-nagy az érdeklődés. A kiadási oldalt nagy mértékben emeli, hogy a lecsökkentett létszám miatt sajnos szinte minden feladat ellátáshoz külsős vállalkozók munkáját kell igénybe venni, illetve, hogy az Igazgatóság által „vásárolt” termékek, szolgáltatások ára évről évre emelkedik.

A személyi juttatások előirányzatának alakulása

Személyi juttatásainknál és a munkaadókat terhelő járulékainknál a módosított előirányzat nem haladta meg a teljesítést.

Az **országos bruttó átlagkereset** 2025-ben meghaladja a **650 000 forintot**, azonban ez erősen torzított átlag, amelyet a magas jövedelmű szektorok és térségek húznak fel. A hátrányos helyzetű régiókban – különösen **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyében** – a munkavállalók jelentős része ezt a szintet **nem éri el**, sokan a **minimálbér** vagy az ahhoz közeli jövedelem határán élnek. A térség gazdasági fejlettsége országos összevetésben alacsonyabb, a munkalehetőségek korlátozottak. A magasabb megélhetési költségek és alacsonyabb jövedelmek miatt az ANPI dolgozói **kettős hátrányban** vannak: kisebb jövedelem – nagyobb kiadás.

A versenyszférában és más közintézményekben elérhető plusz juttatások erősítik az elvándorlást, ami az ANPI számára komoly munkaerő-megtartási kockázatot jelent. A közszférában a bérszint gyakran elmarad a versenyszférától, jelenleg a **kiegészítő béren kívüli juttatások is** kulcsfontosságúak a **szakképzett munkaerő megtartásában**. A fiatalabb, mobilisabb munkavállalók elvándorlása fokozódik, ha máshol kedvezőbb és több támogatási lehetőséget kínálnak.

Az Igazgatóság távol esik a városi központoktól, ezért a dolgozók számára a mindennapos bejárás költséges és időigényes. A tömegközlekedés nagyon hiányos, iskolaidőn kívül pedig teljesen lehetetlen tömegközlekedéssel megoldani a munkabajarást. Az infrastruktúra

hiányosságai miatt a munkavállalók nagy részének nehézséget okoz a munkahely megközelítése. Az Igazgatóság dolgozóinak fizetése a pénzügyi problémák és az álláshelyeknek a jogszabály által meghatározott kerethatárai miatt az elmúlt években nem követte, nem tudta követni az inflációt és szinte meg sem közelíti a versenyszférában elérhető béreket illetve juttatásokat, tovább nehezíti a helyzetet az utóbbi évek létszámcsökkentése is. Az új pályázatok esetében, a vállalt többlet feladatok elvégzéséhez szükség lenne új munkaerőre (új álláshelyekre). Jelenleg nem egyszerű megoldani a szabadságon illetve a tartósan betegen lévő dolgozók helyettesítését sem, nem beszélve az Igazgatóságtól távozó szakemberek pótlásáról. Az Igazgatóság engedélyezett létszáma a 2025. évben 127 fő, a telephelyek közötti távolság miatt, nagyon nehéz a működés megfelelő szinten tartása. A 2025. évben az Igazgatóság munkavállalóit sajnálatos módon egyik, kormányzati szinten megállapított béremelés vagy juttatási forma sem érintette.

Azok a munkavállalók, akik érzik, hogy a munkáltató figyel rájuk, hajlandóbbak **többletfeladatok ellátására** és hosszabb távú elköteleződésre. Az anyagi segítség **lojalitást, bizalmat és összetartozást** erősít a szervezet és a dolgozók között, közvetlenül javítja a **munkahelyi elégedettséget**, csökkenti az elvándorlást és erősíti a **pszichés stabilitást**. A béren kívüli juttatások az Irányító szerv engedélyéhez vannak kötve az Igazgatóságnál. Az Igazgatóság évek óta nem adhat a dolgozóinak motivációs juttatást, ez a korlátozás tapasztalataink szerint meglátszik a dolgozók munkakedvén, illetve a teljesítményeken. A dolgozóknak szükségük van az ösztönzésre és az elismerésre.

A dologi kiadások

A dologi kiadásaink módosított előirányzata az eredeti előirányzatot 38 %-kal haladta meg. 2025-ben jelentős növekedés mutatkozott a szakmai tevékenységet segítő és az egyéb szolgáltatások esetében, ennek jelentős része a pályázati pénzekből megvalósult természetvédelmi kutatások lebonyolításának költségei, a speciális túráknál a külső szolgáltatás nyújtás. A 2025 év különleges, ritkán adódó, háromszoros jubileumot hozott az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság számára. 200 éve tárta fel Vass Imre, hazánk első igazi barlangi felfedezője a Baradla-barlang főágának folytatását, 2025-ben ünnepelte fennállásának 40. évfordulóját az Aggteleki Nemzeti Park és 30 évvel ezelőtt az Aggteleki és Szlovák-karszt barlangjai felkerültek az UNESCO Világörökségi listára, egyetlen természeti világörökséggént. Az magas színvonalú ünnepi rendezvények megvalósítása szintén növelte a kiadások oldalát. Ezen felül 2025-ben az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot érte a megtiszteltetés, hogy otthont adhatott az Ifjú Kócsagőr Program országos döntőjének 2026. szeptember 17–19. között. A 12. alkalommal megrendezett, 18-24 éveseknek szóló természetvédelmi verseny döntőjére a szögligeti Szalamandra Házban és környékén kerül sor, lezárva a nyári területi döntők sorozatát, melynek lebonyolítása ugyancsak megemelte a kiadásokat. A többlet költségek növelték az előzetesen felszámított általános forgalmi adó összegét is. Szintén jelentős a készletek beszerzésének összege részben a karbantartási anyagok, tisztítószerek, emellett még a tovább értékesítési célból vásárolt készletek szerepelnek. Szintén jelentős költségeket jelentettek a természetvédelmi célokat szem előtt tartó bevételek megteremtése érdekében felmerült kiadásaink (erdőgazdálkodás, vadászat,

turisztika). A 2025. évben jelentős összeggel szerepelnek (drasztikus áremelkedés) a működéshez szorosan kapcsolódó üzemeltetési és rezsiköltségek, amelyek bruttó értékeit az alábbi táblázat szemlélteti:

Megnevezés	Összeg (Ft)
Hajtó-és kenőanyag beszerzése	83 864 207
Nem adatátvételi célú távközlési díjak	4 512 175
Gázenergia-szolgáltatás díja	22 108 967
Villamosenergia-szolgáltatás díja	38 228 002
Víz és csatornadíjak	7 973 157

A dologi kiadásaink teljesítése azonban csak a módosított előirányzat 84%-át érte el, mivel elsősorban a dologi kiadások csökkentésével tudunk megtakarítást elérni.

A felhalmozási kiadások

2025-ben intézményi beruházásunk teljesítése 38 126 493 Ft volt, ebből az ÁFA összege 8 068 049 Ft, a nettó beruházásaink összetételét az alábbi táblázat tartalmazza (Ft):

Forrás megnevezése	Immateriális javak	Ingatlanok	Informatikai eszközök	Egyéb tárgyi eszközök	Összesen
KEHOP pályázatok	0	0	0	0	0
Természetvédelmi kártalanítás	0	0	0	0	0
Egyéb forrás	0	0	195 000	29 863 444	30 058 444
Összesen	0	0	195 000	29 863 444	30 058 444

A beruházási kiadások, az ellenőrzések során megállapított, az informatikához kapcsolódó kötelező beszerzések, valamint vendégek szállítására alkalmas autóbusz vásárlása, cseréje.

11.2. Bevételek

Megnevezés	Eredeti előirányzat (Ft)	Teljesítés (Ft)
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	90 000 000	508 801 883
Működési bevételek	533 413 000	471 698 249
Felhalmozási bevételek	0	5 287 922
Költségvetési bevételek	623 413 000	985 788 054
Költségvetési támogatás	617 959 000	712 147 063
Előirányzat maradvány igénybevétele	0	319 715 628
Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0
Finanszírozási bevételek	617 959 000	1 031 862 691
Bevételek összesen	1 241 372 000	2 017 650 745

Az Igazgatóság 2025. évi bevételeinek alakulását az alábbi táblázat szemlélteti:

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Index % (teljesítés/ módosított előirányzat)
1.	Működési bevételek	533 413 000	471 698 249	471 698 249	100
2.	Felhalmozási bevételek	0	5 287 922	5 287 922	100
3.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (projekttámogatások, agrártámogatások)	90 000 000	508 801 883	508 801 883	100
4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	0	0	0	0

5.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (projekttámogatás)	0		0	0
6.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel (Európai Unió, munkáltatói kölcsön visszatérülés)	0	0	0	0
7.	Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele	0	319 715 628	319 715 628	100
8.	Központi, irányítószervi támogatás	617 959 000	712 147 063	712 147 063	100
9.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1 241 372 000	2 017 650 745	2 017 650 745	100

Az Igazgatóság a 2025. évben saját, illetve nemzeti parki védjegyes terméket nem forgalmazott, ezáltal ilyen termékek értékesítéséből bevétele nem keletkezett.

Bevételek alakulása

Az intézményi működési bevételek és felhalmozási bevételek

Az Igazgatóság az eredeti 623 413 000 Ft költségvetési bevételek előirányzatát 985 788 054 Ft-ra teljesítette. Az eredeti előirányzat és a teljesítés adatai között az alábbi eltérések adódtak (Ft):

Működési célú támogatások	508 801 883
Működési bevételek	471 698 249
Felhalmozási bevételek	5 287 922

Működési bevétel

A saját működési bevételi tervünket tárgyévben nem tudtuk teljesíteni az előirányzathoz képest. A 2025 évben a „húzóágazatnak” számító idegenforgalom bevételein belül a barlanglátogatásból származó bevétel 2024 évhez képest csökkenést mutatott. Ezen felül a tervezett éves bevétel elmaradásának egyik lehetséges oka lehet, hogy 2025-ben nem került sor áremelésre, így az Igazgatóság által nyújtott szolgáltatások a 2024-ben alkalmazott árakon voltak elérhetők a tavalyi évben. Emellett sajnálatos módon voltak olyan szolgáltatásaink és programjaink is, amelyek nem hozták az elvárt eredményeket. Az Igazgatóság a jövőben ezen a területen mindenképpen változtatni kíván.

A faanyag-értékesítések bevétele 2025-ben nagy mértékben gyengült, számokkal kimutatva több mint 60%-kal csökkent a 2024. évi bevételhez képest. . Fontos tényező, hogy a 2025 évi bevétel a 2023 évi bevételhez (128.753.604 Ft) képest drasztikusan, azaz 82%-kal csökkent Sajnos jelenleg is stagnál a faanyag értékesítés piaca.

A bevételek összetételét az alábbiak szemléltetik:

Megnevezés	Ft
Ajándékcikk értékesítés	13 390 702
Erdőgazdálkodás	24 009 258
Vadászat, vadászati bérlet	28 591 926
Barlang bevétel	237 454 129
Állattani értékek bemutatása	13 759 331
Szálláshelyek bevételei	14 495 403
Zemplén vízi-túra	550 000
Épület bérbeadás	14 304 772
Egyéb bérleti díj	5 452 000
Haszonbérleti díjak	25 720 093
Egyéb bevétel	7 458 226
ÁFA bevétel	86 512 409
Összesen	471 698 249

Működési célú támogatások többlete

Ez a növekedés a Natura 2000, NFK támogatásból adódik.

Előirányzat maradvány igénybevétele

Nagy részben az EU források, projektek korábbi években megkapott összegének felhasználása következtében realizálódott.

11.3. Vagyon

11.3.1. Befektetett eszközök

Az Immateriális javak és tárgyi eszközök állományának alakulása (2025.12.31.)

Megnevezés	Bruttó érték (eFt)	Écs (eFt)	Nettó érték (eFt)
Immateriális javak összesen:	86 389	86 389	0
Földek	1 152 975	0	1 152 975
Telkek	20 323	0	20 323
Épületek	1 919 121	697 794	1 221 327
Építmények	3 021 080	935 932	2 085 148
Ingatlanhoz kapcsolódó vagyon értékű jogok	5 841	2 532	3 307
Ingatlanok összesen:	6 119 340	1 636 258	4 483 080
Ügyviteli és számítástechnikai eszközök	126 755	125 626	1 129
Gépek, berendezések	1 395 010	1 254 047	140 963
Képzőművészeti alkotások	6 537	0	6 537
Járművek	865 088	810 857	54 232
Gépek, berend. felszer. összesen	2 393 390	2 190 530	202 860
Tenyészállatok	78 277	47 335	30 942
Beruházások, felújítások	0	0	0
ÖSSZESEN:	8 677 396	3 960 512	4 716 884

Befektetett eszközök állományának alakulása

Megnevezés	Érték (eFt)
Immateriális javak	0
Tárgyi eszközök	4 716 884
Befektetett eszközök összesen	4 716 884

11.3.2. Forgóeszközök

Megnevezés	Érték (eFt)
Készletek	112 502
Követelések	23 735
Pénzeszközök	399 460

11.4. Épületek

Az épület típusa*	Száma (db)	Növekedés a tárgyévben (db)
Központi épület	1	0
Egyéb ingatlan, építmény	5	0
Állattartó épület	1	0
Egyéb állattartó építmény	4	0
Tanya	0	0

* A turisztikai létesítmények a 12.1. fejezetben kerülnek részletezésre.

11.5. Eszközök

Az eszköz megnevezése	Száma (db)	Növekedés a tárgyévben (db)
Mezőgazdasági járművek (traktor, rakodó)+ tartozékai	177	0
Autóbusz	2	1
Gépjárművek (szgk, tgg)	44	4
Motorkerékpár	10	0
Kerékpár	50	0
Vízi jármű	59	0
Nyomkövető	10	0
Utánfutó	15	0
Terepi komm. eszköz + tartozékok	77	0
Kézi távcső	43	0
Altatópuska	1	0
Számítógép	215	0

12. Bemutató, oktatás, társadalmi kapcsolatok

12.1. Ökoturisztikai és környezeti nevelési infrastruktúra

12.1.1. Látogató-, és oktatóközpontok

	Száma	Férőhely/befogadó-képesség (fő)
Látogató/oktató központ	5	Aggtelek 20 fő Vörös-tó 50 fő Kúria Oktatóközpont 45 fő Pavletits-ház 20 fő Long-erdei ház 30 fő

12.1.2. Tanösvények

Tanösvény	14	Max. 30 fő/csoport (A Kincskereső ösvénynél max. 10 fő)	Tanösvényeinken 2025-ben is folyt karbantartás. A <i>Baradla ösvény</i> állapota megfelelő. A Baradla tetőn levő megállótáblát kicseréltük. A táblák tartószerkezete kezelést igényel. Jelzésjavításra és további 1-2 tábla cseréjére is szükség van. A <i>Tohonya-Kurisztlan ösvény</i> állomás- és pihenőhelyei fejlesztésre szorulnak. Felújításra van szükség. A <i>Fürkész ösvény</i> állapota megfelelő. Megtörtént a Jósza Tengerszem-tó alatti második, elbontott hídjának újjáépítése. A <i>Szádvár tanösvény</i> állapota kiváló. A <i>Kincskereső ösvény</i> továbbra is jó állapotú. Népszerűsége miatt karbantartására fokozott figyelmet fordítunk. A <i>Bódva-völgyi tanösvény</i> állomástáblái a madárgyűrűző állomás működésének idején időszakosan kerülnek kihelyezésre, állapotuk megfelelő. A <i>Bokorlabirintus ösvény</i> a madárgyűrűző állomás működésének idején időszakosan kerül
-----------	----	---	---

			kihelyezésre, állapota megfelelő. A <i>Zöld határ tanösvény</i> teljes szakasza felújításra szorul a magyar oldalon, indítótáblával sem rendelkezik. A <i>Huculok nyomán ösvény</i> jó állapotú, jelzései sűrítésre szorulnak. A <i>Bodrogzugi vízitúra</i> ösvény állapota jelenleg kielégítő, de folyamatos kezelést igényel, hogy átjárható maradjon. <i>Hiúzok ösvénye</i> 2021-ben került kiépítésre. Állapota megfelelő. A <i>tájépítész Bodrog tanösvény</i> 2021-ben került kiépítésre. Állapota megfelelő. <i>Víz alatti erdő tanösvény</i> 2021-ben került kiépítésre. Állapota megfelelő. <i>Láptündérek ösvénye</i> 2021-ben került kiépítésre. Állapota megfelelő.
--	--	--	---

12.1.3. Egyéb bemutatóhelyek (pl. tájházak, arborétumok, geológia, barlangi bemutatóhelyek)

Egyéb bemutatóhelyek (pl. kiállítások)			
Név	Cím	Befogadó-képesség	Kiállítás témája
Művészetek Magtára	Bódvaszilas	80 fő	„Magban az erő”, „Herman Ottó öröksége”– állandó kiállítások. 2018 nyarán bezárásra kerültek.
Mohos-ház	Kelemér	40 fő	A keleméri Mohos-tavak természeti értékeit és a település történetét bemutató kiállítás. Állandó, előzetes bejelentkezéssel látogatható.
Kessler Hubert Emlékház	Jósvafő	20 fő	Kessler Hubert életét és munkásságát, valamint a Baradla-barlang kutatástörténetét bemutató kiállítás. Állandó, díjmentesen látogatható.

Halászzati bemutatóház, vízibázis	Zalkod	20 fő	Halászatot bemutató állandó kiállítás. Április 1. és október 15. között látogatható.
Méhészeti bemutatóház	Szegi	20 fő	Méhészeti bemutatóhely Április 1. és október 15. között látogatható.
Bodrog-keresztúri Gazdálkodási Központ	Bodrogkeresztúr	30 fő	Információs pont, időszakos jelleggel előadások. Állandó, előzetes bejelentkezéssel látogatható.
Tájházak			
Név	Cím	Befogadó-képesség	Kiállítás témája
Tájház – Boldogkővár alja	Boldogkőváralja	20 fő	A Zemplén természeti értékeit, valamint egy helytörténeti gyűjteményt bemutató kiállítás 2018-ban bezárásra került. 2025-ben az Igazgatóság vagyonkezelői joga megszűnt az ingatlanra, és visszaadásra került.
Barlangi bemutatóhelyek			
Túra neve	Bejárat címe	Túra hossza, időtartama	A túra jellemzői
Baradla-barlang A Világörökség részét képező felszín alatti világ legjelentősebb képviselője a több mint 30 km összhosszúságú Baradla–Domica-barlangrendszer, melynek 8,1 km-es szakasza, a Domica-barlang, Szlovákia területe alatt húzódik. A több bejáratú Baradla nemcsak a térségnek, de hazánkban is kiemelkedő – legrégebben kutatott, legismertebb, évszázadok óta látogatott – barlangtani értéke. A turisztikailag hasznosított barlangban 5 különböző túra van.			
Aggteleki rövidtúra	3759 Aggtelek, Baradla oldal 3.	1 km/60 perc	A barlang legismertebb és egyben leglátogatottabb szakasza. Zenehallgatás a Hangversenyteremben.

			Az év minden napján – kivéve december 24. és 26. között – látogatható.
Jósvafői rövidtúra	3758 Jósvafő, Tengersizem oldal 3.	1,4 km/60 perc	A túra első 400 m-es szakasza inkább sziklabarlang, cseppkő nem/alig található benne. Útismétléses túra, 700 m után visszafordulnak a vendégek és ugyanazon az úton sétálnak végig még egyszer. Zenehallgatás az Óriások termében. Az év minden napján – kivéve december 24. és 26. között – látogatható.
Vörös-tói középtúra	3759 Aggtelek, Külterület	2,3 km/100 perc	A Baradla-barlang leghosszabb, villanyvilágítással ellátott szakasza. Ezen az útvonalon látható Magyarország legmagasabb állócseppköve, a Csillagvizsgáló. Zenehallgatás az Óriások termében. Az év minden napján – kivéve december 24. és 26. között – látogatható.
Hosszútúra	3759 Aggtelek, Baradla oldal 3.	7 km/4-5 óra	Legkönnyebben teljesíthető kalandtúra. A túra első része megegyezik az aggteleki rövidtúra útvonalával, az utolsó szakasza pedig a vörös-tói középtúra útvonalával. A két kivilágított szakasz közötti 4 km kiépítetlen szakaszon elektromos lámpákkal lehet közlekedni. 10 év alatt nem látogatható.
Speciális túra (Retek-ági túra)	3759 Aggtelek, Baradla oldal 3.	9 km/6-7 óra	A túra útvonala megegyezik a hosszútúra útvonalával, de kiegészül a Baradla-barlang egyik különleges – és gyakran aktív patakos – oldalágának, a Retek-ágnak egy közel 1 km-es

			szakaszával. 14 év alatt nem látogatható.
Béke-barlang Az Aggtelek határában emelkedő Szomor-hegy lábától egészen Jósuváőig húzódó Béke-barlang – 7,2 km-es hosszúságával – az Aggteleki-karszt második leghosszabb barlangrendszere. Bizonyos szempontból nyugodtan tekinthető a Baradla kisebbik testvérének.			
Túra a Béke-barlangban	3759 Aggtelek, Külterület	Felszínen: oda-vissza 4 km/2-3 óra. Barlangban: 2 km/2-3 óra	A Béke-barlang hazánk cseppkövekben egyik leggazdagabb barlangja. A túra vörös és fehér cseppkőzászlók és drapériák, valamint lépcsőzetes medencesort alkotó hófehér mésztufagátak között vezet a Kötélhágcsós-szifonig. Nehéznek számító túra, jó állóképességet igényel. 14 év alatt nem látogatható.
Kossuth-barlang A barlang Jósuváő község határában, a völgynek is nevet adó Nagy-Tohonya-forrás mellett nyílik a felszínre, melynek létezését már korábban is sejtették, feltárni azonban csak 1956-ban sikerült Kessler Hubert vezetésével. Hosszúsága közel 1600 m, 1982 óta fokozottan védett, képződményekben ugyan szegényebb, azonban hidrológiai szempontból kiemelkedő jelentőségű barlang.			
Túra a Kossuth-barlangban	3758 Jósuváő, Külterület	Felszínen: oda-vissza 1 km/60 perc. Barlangban: oda-vissza 1,2 km/2-3 óra	A barlangot különleges, erőteljes eróziós formakincsek jellemzik. A túra nagy részében a patak dübörgése, morajlása hallatszik. A túra egy részében feszített drótkötélen kell mászni. Kifejezetten nehéz túra, jó kondíció és mászókéesség szükséges. 14 év alatt nem látogatható.
Meteor-barlang Az Alsó-hegyen lévő, fokozottan védett Meteor-barlang Bódvaszilas községtől ÉNy-ra található, bejárata az országos kék turistajelzésen közelíthető meg, mely egy töbör aljában, a sziklafal tövében nyílik. Időszakosan aktív víznyelőbarlang.			

Túra a Meteor-barlangban	3763 Bódvaszilas, Külterület	Felszínen: oda-vissza 4,5 km/2-3 óra. Barlangban: oda- vissza 800 m/3 óra	Omladéktömbök között kúszva- mászva, aknába szerelt létrákon keresztül halad a túraútvonal. A túra a monumentális Titánok csarnokáig vezet, ahonnan visszafordulva, ugyanazon az útvonalon kell visszajutni a bejárathoz. A Titánok csarnokának páratlan a cseppkőgazdagsága is. Ez a túra a legnehezebb, igazi extrém túra. Jó kondíció és mászókészség szükséges hozzá. 14 év alatt nem látogatható.
Rákóczi-barlang A fokozottan védett Rákóczi-barlang bejárata egy – az Esztramos-hegy ÉNy-i oldalában nyitott – vasérckutató táróban nyílik. A karsztvidék egyik látványos kiépített barlangja egyedülálló a képződmények tömeges előfordulása és azok sokszínűsége miatt.			
Túra a Rákóczi-barlangban	3764 Bódvarákó, Külterület	Táróban: oda-vissza 400 m/20 perc. Barlangban: oda- vissza 300 m/40 perc	A barlangot egy vasérckutató tárón keresztül lehet megközelíteni. Különleges borsókövek borítják az oldalfalakat. Nagyon sok, és rendkívül változatos formájú képződmény figyelhető meg. Kristálytiszta tavakat lehet látni a túraútvonalon.
Földvári Aladár-barlang Az 1982 óta fokozott védelem alatt álló barlang nevét a miskolci egyetem egykori professzoráról kapta. Bányaművelés során, 1964-ben fedezték fel. Bejárata az Esztramos felhagyott kőfejtőjében, a felső, 312 m-es bányaszinten található. A képződmények nagy része a bányaművelés (robbantások) hatására sajnálatos módon jelentősen sérült, azonban a cseppkőformák tömeges előfordulásának és sokszínűségének köszönhetően még így is egyedülálló szépséggel bír a barlang.			
Túra a Földvári Aladár-barlangban	3764 Bódvarákó, Külterület	Felszínen: oda-vissza 3 km/2 óra. Barlangban: oda- vissza 380 m/1 óra	A barlang a volt bányaközponttól egy 1500 m-es bányászati úton közelíthető meg 175 m szintkülönbség leküzdésével. Nagyon sok, rendkívül változatos formájú és színű képződmény figyelhető meg. Több ponton

			láthatóak heliktitbokrok, nagy felületeket borítanak be a borsókő képződmények, illetve a barlang középső részénél és a végpontjánál több ponton montmilch (lublinit) is megfigyelhető.
Vass Imre-barlang Az Aggteleki-karszt egyik jelentősebb üregrendszer Jósvafőtől északnyugatra, a Tohonya-völgy É-i végén nyíló, a Kis-Tohonya-forrás felszín alatti vízrendszerében kialakult Vass Imre-barlang. A barlang kiemelkedő értékét mutatja, hogy 12 ha felszíni területével együtt már 1958-ban védelem alá került, 1982 óta pedig fokozottan védett természeti érték, amit a képződmények gazdagsága, különleges tektonikai és hidrológiai viszonyai indokolják. A karszt egyik legjobban vizsgált barlangja.			
Túra a Vass Imre-barlangban	3758 Jósvafő, Külterület	Felszínen: oda-vissza 4 km/1 óra. Barlangban: oda-vissza 500 m/45 perc	A barlang bejáratát gyalogosan lehet megközelíteni. Nagyon sok, és rendkívül változatos formájú képződmény figyelhető meg. Zászlócseppkövek, szalmacseppkövek, cseppkőlefolyások, valamint a gravitációval dacoló légies görbecseppkövek figyelhetőek meg. Leglátványosabb képződménye, a 8 m magas Narancs-zuhatag.
Egyéb			
Név	Cím	Befogadó-képesség	Témája
Geológiai időlépegető	3759 Aggtelek, Baradla oldal 3.	3 x 20 fő	A Gömör-Tornai-karszt földtörténete (állandó)
Madár-megfigyelő torony	Szalonna 0122/7	10 fő	Rakaca-víztározó és annak élővilága (állandó)

12.1.4. Természetiskolai minősítéssel rendelkező helyszínek és programszolgáltatások

Szalamandra Erdei Iskola

Alsó tagozatos diákok számára: Az Aggteleki-karszt értékei

Felső tagozatos diákok számára: Az Aggteleki-karszt értékei

Kúria Oktatóközpont

Alsó tagozatos diákok számára: Csodavilág föld alatt és föld felett

Felső tagozatos diákok számára: Csodavilág föld alatt és föld felett

Mobil program: Zöld Sziget

Alsó tagozatos diákok számára: Interaktív természetismereti játszóház

Felső tagozatos diákok számára: Interaktív természetismereti bemutató

Pavletits-ház:

I. Általános iskolás programok

1. program: Természetbúvár

1. modul: Kincses Zemplén

2. modul: Kincses hegyek

3. modul: Kincses erdők

2. program: Fecskevilág

1. modul: Madársokadalom

2. modul: Fecske világ városi módra

3. modul: Madár élet a dűlőkben

II. Óvodás program

program: Állatok a tenyeremben

1. modul: Bogárkaland

2. modul: Tappancsos történetek

3. modul: Békahadak fuvoláznak

Long-erdei ház:

1. program: Erdőfigyelő

1.modul: Erdőmester képző

2. modul: Rovarlesen

3. modul: Madarász-suli

2. program: Kis természetőr

1. modul: természet és klímavédelem egy erdő példáján

2. modul: Biodiverzitás a Long-erdőben

3. modul: Természetőr képző

12.1.5. Szálláshelyek

Név	Cím	Férőhely/ befogadóképesség	Állapot rövid leírása
Tengerszem Szálló és Oktatási Központ	3758 Jósvafő, Tengersze m oldal 2.	43 fő	A szálloda 1999-ben teljes felújításra került, azóta állapota sokat romlott, jelenleg felújításra szorul. 2016. szeptember 14-től bérleti formában magánvállalkozó üzemeltette. 2022. november 1-től a szálló, és a hozzá kapcsolódó étterem is bezárásra került, a bérleti szerződés 2022. december 13. napján közös megegyezéssel megszüntetésre került.
Kemping és Turistaszálló	3759 Aggtelek, Baradla oldal 1.	turistaszálló: 31 fő, faházak: 5 db 6 személyes apartmanház, 13 db 4 személyes faház, 6 db 7 személyes rönkfaház, sátras kemping: 120 fő	A létesítményt 2012. április 1-től bérleti formában magánvállalkozó üzemelteti. 2018-tól az éttermet is üzemelteti. Állapota megfelelő.
Kövirózsa apartmanház	3759 Aggtelek, Deák F. u. 20.	16 fő	A létesítmény 2002-ben épült. A 4 apartmanból álló üdülőház 2005 novemberétől üzemel, mint szálláshely. Állapota megfelelő.
Szalamandra Ház és Erdei Iskola, Kemping és Turistaszálló	Szögliget, külterület	turistaszálló: 60 fő	2002-ben került az ANPI tulajdonába. 2009-2011-ben KEOP pályázat keretein belül (Erdei iskola infrastruktúrafejlesztés) sor került az udvar beépítésére (szabadtéri foglalkoztató, erdő háza, víz háza, kő háza, mező háza egységek kialakítása). A szállás állapota megfelelő,

			azonban az udvaron egyes létesítmények, eszközök lebontásra kerültek, illetve felújításra szorulnak.
--	--	--	--

	Vendég szám (fő)	Vendégj	Átlag tartózkodási idő (nap)	Kihasználtság (%)	Bevétel (Ft)
Kövirózsa apartmanház	166	409	1,67	9,22	3 092 930
Szalamandra Ház és Erdei Iskola, Kemping és Turistaszálló	1 054	2 230	2,56	20,12	11 881 850
Összesen	1 220	2 639	2,43	15,12	14 974 780

A 2024. évi statisztikákhoz képest az alábbiak szerint változtak a kihasználtsági mutatók

- a bevétel arányában:

Kövirózsa apartmanház: - **0,27 %**

Szalamandra Ház és Erdei Iskola, Kemping és Turistaszálló: + **59,78 %**

- a vendégszám arányában:

Kövirózsa apartmanház: - **9,29 %**

Szalamandra Ház és Erdei Iskola, Kemping és Turistaszálló: + **3,64 %**

- a vendégj arányában:

Kövirózsa apartmanház: - **9,09 %**

Szalamandra Ház és Erdei Iskola, Kemping és Turistaszálló: + **34,99 %**

Az adatok évről-évre történő ingadozásának alapja, hogy az iskolák (osztálykirándulások) finanszírozásának pályázati háttére változik, többnyire romlik. Cél, hogy a szabad kapacitásokat az egyéni vendégek és családok számára tudjuk értékesíteni.

A Szalamandra Háznál tapasztalt közel 60%-os bevétel növekedés egyik oka az, hogy kis mértékű vendégszám növekedés mellett megnőtt a vendégéjek száma, tehát a felnőtt csoportok több éjszakát töltöttek a szálláshelyen, másrészt pedig 2025-ben jelentős mértékű szállásár növekedésre került sor.

A vendégek visszajelzései alapján megállapítható, hogy az infrastruktúra hiányosságait (nagyon rossz út, telefon/mobilnet téroró gyenge minősége) nem kompenzálja a versenyképes ár és a szép környezet. A diákcsopordok számának visszaesése mögött az udvar interaktív elemeinek erős leromlása is állhat.

Mindkét szálláshely esetében megállapítható, hogy magasak a működési költségek, ezért korlátozások bevezetése is szükségessé vált a foglalás feltételeiben (különösen a fűtési szezonban).

12.1.6. Új ökoturisztikai és környezeti nevelési létesítmények

Aggteleki Tájegység

Az Aggteleki Tájegységben 2025-ben nem jött létre új ökoturisztikai és/vagy környezeti nevelési létesítmény.

Zempléni Tájegység

A Zempléni Tájegységben 2025-ben nem jött létre új ökoturisztikai és/vagy környezeti nevelési létesítmény.

12.2. Ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások

Az Igazgatóság által üzemeltetett naponta látogatható barlangban, a Baradla-barlangban 3 különböző hosszúságú túrából lehet választani.

Túratípusok:

Naponta látogatható túrák: Baradla-barlang/aggteleki rövidtúra, jósvafői rövidtúra, vörös-tói középtúra.

	Túraszám	Látogatószám
Aggteleki rövidtúra	1347	47 435 fő
Jósvafői rövidtúra	344	4 037 fő
Vörös-tói középtúra	897	22 744 fő

Összesen:	2 588 túra	74 216 fő
-----------	------------	-----------

A barlangban 2025-ben 4 esküvőt tartottunk, illetve 3 koncert került megrendezésre saját szervezésben.

12.2.2. Szakvezetési túrák, speciális túrák (pl. fotós túrák, kalandtúrák)

Az Aggteleki, valamint a Zempléni Tájegységben környezeti nevelési program keretében szemléletformálás céljából szervezett, interaktív elemekkel kiegészített diákoknak szóló túrákat indítunk, valamint szakmai célközönségnek (pedagógusok, óvopedagógusok, felsőoktatási intézményben tanulók) meghirdetett szakmai túrákat szervezünk.

Az Aggteleki Tájegységben a természeti értékeket bemutató (többször jeles napokhoz is kötődő) ökoturisztikai túrákat, előadással, madárgyűréssel egybekötött programokat szervezünk. Túráink 2-4 óra időtartamúak, esti túrák is vannak közöttük. Az éves eseménynaptárból vagy a honlapon meghirdetett túrák közül választhat az érdeklődő, programjaink előzetes bejelentkezéssel vehetők igénybe, online jegyvásárlásra is nyílik lehetőség. A Barlangok Világnapjához kötődő programot is szervezünk, teljesítménytúra társszervezői vagyunk.

Felszíni túratípusok: Téli túra, Kockásliliom túra a Föld Napja alkalmából, Madarak és Fák Napja, Orchideatúra, Szentjánosbogár túra, Naplemente túra, Szarvasbögés túra, Geotúra az Országos Geotóp Napok keretében; illetve egyéb vezetett túrák a kijelölt tanösvényeken, illetve jelzett turistautakon.

Speciális kalandtúrák, regisztrációhoz kötött túratípusok: Baradla-barlang/Hosszútúra; Baradla-barlang/Retek-ági túra; Extrem3 túra 3 barlang érintésével Baradla-barlang Retek-ági szakasz/Kossuth-barlang/Meteor-barlang; Túra a Vass Imre-barlangban; Túra a Kossuth-barlangban; Túra a Meteor-barlangban, Túra a Rákóczi-barlangban; Túra a Földvári Aladár-barlangban; Az öreg bánya titka túra 2 barlang érintésével Rákóczi-barlang/Földvári Aladár-barlang; (a Túra a Béke-barlangban 2025-ben nem szerepelt a kiajánlott barlangtúrák között). A látogatószámokat ld. 3.1.4.2. és 12.2.6. pontokban.

Fotóstúra: 2025. évben nem szerveztünk fotóstúrát.

12.2.3. Nyílt nap, jeles nap, saját szervezésű rendezvények

Nyílt nap, jeles nap, egyéb saját szervezésű rendezvény - Kúria Oktatóközpont
Vizes Élőhelyek Világnapja - Kúria Oktatóközpont családoknak szervezett hétvégi túra
Őrszolgálati nap - Kúria Oktatóközpont és kihelyezett foglalkozások
Őrszolgálati Nap Zempléni Tájegység
Beporzók Napja - családoknak szervezett hétvégi program
Víz Világnapja - Kúria Oktatóközpont és kihelyezett foglalkozások

Víz Világnapja - Sárospataki Pavletits-ház
Meteorológiai Világnap - Kúria Oktatóközpont és kihelyezett foglalkozások
Erdők Világnapja - családoknak szervezett hétfélig túra
Műemlékvédelmi Világnap - Kúria Oktatóközpont
Föld Napja - Kúria Oktatóközpont és kihelyezett foglalkozások, családoknak szervezett hétfélig túra
Föld Napja - Long-erdei ház
Madarak és Fák Napja - Kúria Oktatóközpont és kihelyezett foglalkozások, családoknak szervezett hétfélig program
Magyar Nemzeti Parkok Hete programjai
Környezetvédelmi Világnap - Kúria Oktatóközpont családoknak szervezett hétfélig túra is
Barlangok Világnapjához kapcsolódó program
Takarítási Világnap - Kúria Oktatóközpont családoknak szervezett hétfélig program is
Állatok Világnapja - Kúria Oktatóközpont családoknak szervezett hétfélig program is
Európai Madármegfigyelő Napok - családoknak szervezett hétfélig program
Geotóp Nap - családoknak szervezett hétfélig program
Táj Nemzetközi Világnapja - családoknak szervezett hétfélig program
Bioszféra Rezervátumok Nemzetközi Napja – családoknak szervezett hétfélig túra
Családi napok - Kúria Oktatóközpont
FAFF Teljesítménytúra
Ünneplő Mészkővidék rajzpályázat
Mikulásnap Manóműhely

12.2.3. Természetiskolai minősítésre tervezett létesítmény, ill. programszolgáltatás

2025-ben az Igazgatóság nem tervezett Természetiskolai minősítésre létesítményt, illetve programszolgáltatást.

12.2.4. Egyéb ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások (pl. természetvédelmi táborok, kulturális jellegű rendezvények, kézműves foglalkozások)

Csónak- és kenutúra;
Játszóházak;
Baradlamanó túra;
Zöld Sziget rendezvények
Előadás, terepi vizsgálódás, témanap (főként osztálykirándulásokhoz kötődő szakmai programok)
Erdei iskolák
Osztálykirándulások
Témanapok
Zsűrizés rajzpályázatban

Barlangtúrák

Terepgyakorlatok (középiskolások és egyetemisták részére);

Óvodás Program (különféle óvodás foglalkozások, játékos terepi programok);

Egyéb környezeti nevelési programok (kézműves délelőtt, családi nap, stb.);

Egyéb rendezvények (interaktív bemutató standok, terepi foglalkozások, szakmai programok biztosítása más szervezésű táborokban, témanapok, stb.);

Pályaválasztási nap – Sárospatak - Pavletits ház, Long erdei ház.

12.2.5. Kiadványok

2025. évben készült új kiadványaink:

40 éve a karszton

Magyar nyelven, 1000 példányban készült leporelló

Mérete: 105x210 mm

Jubileumi molinó

Magyar nyelven, 1 példányban készült molinó

Mérete: 5x1 m

Osztályokat bemutató tablók

Magyar nyelven, 5 példányban készült tablósorozat

Mérete: 0,7x1 m

2025. évben újranyomásra kerültek az alábbi kiadványok:

Baradla ösvény – tanösvényvezető

Magyar nyelven, 1000 példányban készült leporelló

Mérete: 105x210 mm

Tohonya-Kuriszlán ösvény – tanösvényvezető

Magyar nyelven, 1000 példányban készült leporelló

Mérete: 105x210 mm

Huculok nyomán ösvény – tanösvényvezető

Magyar nyelven, 1000 példányban készült leporelló

Mérete: 105x210 mm

Fürkész ösvény – tanösvényvezető

Magyar nyelven, 1000 példányban készült leporelló

Mérete: 105x210 mm

Szádvár tanösvény – tanösvényvezető

Magyar nyelven, 1000 példányban készült leporelló

Mérete: 105x210 mm

A kiadványok a látogatók közvetlen tájékoztatását szolgálják, ezért a terjesztés azokon a pontokon zajlik – közvetlenül hozzáférhető formában: polcon, kiadványtárolóban – ahová a vendég először megérkezik: Információs iroda - Aggtelek, barlangpénztárak, szálláshelyek. A kiadványokat eljuttatjuk együttműködő partnereinknek is (szállásadók, turisztikai szolgáltatók, Nemzeti Parki Termék Védjegyes termelők).

A kiadványokat azokon a rendezvényeken is terjesztjük, ahol az Igazgatóság képviselőjében kiállítunk, standolunk. (Nemzeti Parkok Hete nyitórendezvény, OMÉK, egyéb fesztiválok, rendezvények stb.)

12.2.6. Látogatóstatisztika

Szolgáltatás	Összesen (fő)
<i>Barlangtúrák, barlangi rendezvények</i>	77 920
Naponta induló túrák (Baradla-barlang)	74 216
Regisztrációhoz kötött barlangtúrák Baradla-barlang: 1046 fő Rákóczi-barlang: 480 fő Vass Imre-barlang: 53 fő Béke-barlang: 18 fő Kossuth-barlang: 36 fő Meteor-barlang: 17 fő Földvári Aladár-barlang: 4 fő Az öregbánya titka túra: 144 fő Extrem3 túra: 63 fő	1861 fő
Kulturális jellegű rendezvények (pl. koncertek)	1 489
Barlangi esküvő	327
Egyéb barlangi rendezvények	27
<i>Ökoturisztikai programok, szolgáltatások, rendezvények</i>	4199
Ökoturisztikai felszíni túra, szakvezetett túra	183
Rendezvényeken, fesztiválokon szakvezetett felszíni túrák (ZTE)	133
Rendezvény	706

Bodrozug vízitúra tanösvény látogatószám	2555
Egyéb ökoturisztikai programok (Mikulásnap Manóműhely 160 fő, Baradlamanó 421 fő, előadások 41 fő)	622
Környezeti nevelési programok, szolgáltatások, rendezvények	3115
Nyílt nap, jeles nap	133
Erdei iskolai program	95
Természetvédelmi táborok	0
Egyéb környezeti nevelési programok (vizsgálódás 42 fő, gyűrűzőtábor 959 fő + Kúria pr. 1886 fő)	2887
Bemutatóhelyek, látogatóközpontok	27079
Művészetek Magtára Bódvaszilás	0
Kessler Hubert Emlékház	Kb. 15 000
Vörös-tói Látogatóközpont	0
Aggteleki Látogatóközpont/Információs iroda	10296 (Egyéb információadás: telefonon: 6191.; írásban: 4477)
Mohos-ház	0
Boldogkőváraljai Tájház (az Igazgatóság vagyonkezelői joga megszűnt 2025-ben)	0
Sárospataki Pavletits-ház	1661
Long-erdei ház	122
Tanösvények, játékösvények	5814
Baradla ösvény	Kb. 500
Tohonya-Kuriszlán ösvény	Kb. 300
Szádvár tanösvény	Kb. 1 000
Bódva-völgyi tanösvény	Kb. 1000
Bokorlabirintus ösvény	Kb. 500

Fürkész ösvény	Kb. 1 000
Zöld határ tanösvény	Kb. 100
Huculok nyomán ösvény	Kb. 500
Kincskereső játékösvény	414
Hiúzok ösvénye	Kb. 200
A tájépítész Bodrog tanösvény	Kb. 50
Víz alatti erdő tanösvény	Kb. 150
Láptündérek ösvénye	Kb. 100
Összesen (regisztrált)	112.313
Összesen (becsült)	5.814
Mindösszesen	118.127

Az éves látogató- és létesítmény statisztikával kapcsolatos részletes információkat a II. számú mellékletként csatolt táblázat foglalja össze.

12.2.7. Környezeti nevelési statisztika

környezeti neveléshez kapcsolódó tevékenység	létszám összes (év/fő)
szakvezetési túra	316
barlangi program, túravezetés	504
erdei iskola/óvoda	95
saját szervezésű szakmai napok	1 842
természetvédelmi táborok	0
osztálykirándulás	840
természetvédelmi szakmai előadások	161
egyéb tematikus program	1233
regisztrált igénybevevők összesen:	4675

A 2025-ös év környezeti nevelési programjainak nagy része továbbra is az iskolai tanévre - április, május, június, szeptember, október hónapokra korlátozódott.

Szakvezetési túra: a túrák nagyobb része a Zempléni Tájegységben zajlott gyalogos túra, valamint csónak-, kenutúra formájában, az Aggteleki Tájegységben tartott gyalogtúrák, szakvezetési túrák az erdei iskola programokon és osztálykirándulásokon belül zajlott.

Barlangi program, túravezetés: ezek a környezeti nevelési programok legnagyobb részt a kisiskolás és óvodás csoportoknak, ill. családoknak meghirdetett Baradlamanó túrákat jelentik, melyek a Baradla-barlang aggteleki vagy jósvafői rövidtúra szakaszán indulnak. Osztálykirándulásokon és erdei iskolákon belül szintén volt több barlangtúránk.

Erdei iskola/óvoda: 3 minősített erdei iskolai programunk közül továbbra is a Szalamandra Erdei Iskolánk a legnépszerűbb, melynek helyszíne a Szalamandra Ház és Erdei Iskola, Kemping és Turistaszálló. 2025-ben 3 erdei iskolás csoportunk volt, összesen 95 fő.

A **saját szervezésű szakmai napok** programjai kisebb részben saját helyszínen, nagyobb részben külső helyszínen zajlottak.

Természetvédelmi táborunk: a 2025-ös évben meghirdetésre került bentlakásos formában, de sajnos a jelentkezők száma nem érte el a minimum létszámot, így nem tudtuk megrendezni. Helyszíne a Szalamandra Ház és Erdei Iskola, Kemping és Turistaszálló lett volna.

Osztálykirándulások tekintetében 1 napos és 2 napos programokon vettek részt a nagyrészt általános iskolás gyerekek, ahol változatos programtípusokat igényeltek: felszíni túra, természetismereti foglalkozások, előadások, barlangtúra, kézműves foglalkozások.

Természetvédelmi szakmai előadásokat az Aggteleki Tájegységben nagyjából általános iskolás korosztály számára tartottunk, szintén sok előadás az erdei iskola és az osztálykirándulások keretein belül történt. A Zempléni Tájegység esetében az általános iskolás korosztályon túl az óvodai programok is jellemzőek voltak.

Az **egyéb tematikus programok** közül 273 fő vett részt Rajzpályázatunkon és Természetfürkész vetélkedőn, 959 fő pedig a Perkupai madárgyűrűző állomásra látogatott.

12.3. Társadalmi kapcsolatok

Kiállítás, bemutató, vásár	
Vitézlő Teljesítménytúra 2025. 05. 09. Szendrő	
OMÉK - Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás és Vásár, 2025. 09. 18-21. Budapest	
Magyar Nemzeti Parkok Hete nyitórendezvény, 2025. 05. 16-18. Budapest – Vajdahunyadvár	
Vadonleső Program – Szöcskeegér Gála és Forгатag, 2025. 10. 19. Budapest – Fővárosi Állat- és Növénykert	
Tatai Vadlúd Sokadalom 2025. 11. 29.	
Megjelenések száma (hirdetés, papír alapú cikk):	8 db

anp.hu honlapon	142 db cikk
Rádió, televízió (interjú, forgatás, videó)	12 db
Facebook bejegyzések:	376 db magyar, 6 db angol nyelvű
Youtube videó:	17 db
Rendezvények támogatása (tombola, ajándéktárgy)	64 rendezvény, 70 db ajándékutalvány, 2 esetben tárgyi ajándék
Az interneten 2025-ben 366 db magyar és 6 db külföldi turisztikai cikk foglalkozott az Aggteleki Nemzeti Parkkal.	
Egyéb: konferencia, esemény, képzés ANP 40 éves jubileumi rendezvény, Aggtelek, 2025. 05. 22. ANP 40 Közönségnap, Aggtelek, 2025. 05. 24-25.	
Honlap címe	www.anp.hu, www.anp.nemzetipark.gov.hu, www.bodrozug.hu

12.3.1. Nemzeti Parki Termék Védjegyrendszer működtetése, védjegyhasználati pályázatok eredmények, védjegyes kitelepüléses-programok bemutatása, statisztika változásai

2025-ben az Igazgatóság egy alkalommal írt ki pályázatot a Nemzeti Parki Termék Védjegy elnyerésére. 5 pályázó adott be kérelmet, ebből 2 már korábban is rendelkezett védjeggyel.

Az Aggteleki Nemzeti Parki Tanúsítványi Bizottság 2025. május 14-én a Nemzeti Parki Termék Védjegy használatát az alábbi termelőknek, az alábbi termékek vonatkozásában adományozott védjegyhasználati jogosultságot:

1. Trizsi Ízek Start Szociális Szövetkezet, Trizs

- Csipkebogyó lekvár
- Kökény lekvár
- Szilvalekvár
- Kakukkfű szörp
- Kökény szörp

Védjegyhasználat időtartama: 3 év

2. Nagyné Tóth Aranka, Sajókaza

- Termelői erdei méz
- Termelői orvosi somkóro méz

Védjegyhasználat időtartama: 5 év

3. Bene Csaba, Sajóvamos

- Hárs virágméz
- Vegyes virágméz

Védjegyhasználat időtartama: 3 év

4. Koltayné Zsoldos Krisztina, Aggtelek

- Birs lekvár
- Naspolya varázs lekvár

Védjegyhasználat időtartama: 5 év

5. Dréher Szabolcs, Aggtelek

A védjegyhasználat az alábbi termékekre vonatkozik:

- Tönkölypelyva párna

Védjegyhasználat időtartama: 5 év

2025-ben 3 termelő, illetve szolgáltató adta vissza a védjegyet:

Jeroen van Drunen, Klunen Magyarország Kft. - Irota Ecolodge (szálláshely)

Szintai Attila (kőény lekvár, földieper lekvár)

Sajókazai Faluvédő Egyesület PRAKTIKA Kézműves Műhely (kézműves termék)

A statisztikai számokat tekintve 2024-ben 21 védjegyes partner 134 terméke és szolgáltatása, 2025-ben 21 védjegyes partner 139 terméke és szolgáltatása rendelkezett védjegyhasználati jogosultsággal.

2025-ben is végeztünk személyes ellenőrzést. A védjegyjogosultak a követelményeket magas színvonalon teljesítették, hiányosságot, szabálytalanságot az ellenőrzések nem tártak fel. (Két termelővel telefonos egyeztetés történt, személyes ellenőrzésre technikai okokból nem került sor).

A központi védjegyes honlap (nemzetiparkitemek.hu) és az Igazgatóság saját turisztikai honlapja (anp.hu) védjegyes tartalmát folyamatosan frissítjük.

Az Agrárminisztérium országos rendezvényén (Magyar Nemzeti Parkok Hete nyitórendezvény, 2025. 05. 16-18. Budapest - Vajdahunyadvár) lehetőség nyílt a védjegyes partnereknek a személyes részvételre, illetve termékeik kiállítására, árusítására.

A tárgyévben 1 termelő (Nagyné Tóth Aranka méztermelő) élt a felkínált lehetőséggel.

Az OMÉK - Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás és Vásár, 2025. 09. 18-21. rendezvényen 2 védjegyes partner (Nagyné Tóth Aranka és Bene Csaba méztermelők) élt a felkínált megjelenési lehetőséggel.

Tapasztalataink szerint a termelők többsége a távolság, a sok nem halasztható szezonális munka, valamint a munkaerőhiány miatt nem tud részt venni a felkínált, részükre ingyenes megjelenést biztosító rendezvényeken.

A 2023-ban hagyományteremtő céllal megrendezésre került az Aggteleki Som Ünnepe gyümölcsfesztivál egy aggteleki védjegyes termelő házaspár (Koltayné Zsoldos Krisztina és Koltay Gábor) szervezésében, amely 2024-ben és 2025-ben is folytatódott. A saját „Nyitott porta” helyszínükön szervezett rendezvény sikeréhez az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság munkatársai is nagyban hozzájárultak a Zöld Sziget környezeti nevelési játszóházzal.

A Baradla-barlang aggteleki fogadótérségében található Mesterségek utcájában termelőink területhasználati díj megfizetése nélkül árusíthatják termékeiket.

12.3.2. Natúrparkokkal való kapcsolat

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság nem ápol kapcsolatot natúrparkokkal.

12.3.3. Kommunikáció – hírlevelek, honlapok, rendszeres kiadványok

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Szalamandra c. hírlevele 2025-ben 4 alkalommal került kiküldésre mintegy 2721 feliratkozó e-mail címére.

A hírlevél az Igazgatóság hírein, hirdetőményein kívül az aktuális, meghirdetett ökoturisztikai programokról ad tájékoztatást az érdeklődőknek.

Az Igazgatóság 1 db kormányzati (anp.nemzetipark.gov.hu) és 2 db turisztikai (anp.hu, bodrogszug.hu) honlapot üzemeltet.

A közösségi médiában magyar és angol nyelvű Facebook oldalon adunk hírt programjainkról, hirdetőményeinkről (<https://www.facebook.com/AggtelekiNemzetiParkIgazgatosag>, <https://www.facebook.com/AggtelekNationalPark>).

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság papír alapú rendszeres kiadványt nem jelentet meg.

12.4. Tervezett fejlesztések

A 2024-ben kialakult gazdasági helyzet 2025-ben sem változott érdemben, ennek következtében a tervezett fejlesztéseink nem, vagy csak részben valósultak meg, ezért ezeket – a pénzügyi helyzettől és a futó pályázatok ütemezésétől függően – 2026-ban szeretnénk megvalósítani.

Bemutatóhelyek, látogató- és oktatóközpontok:

A bemutatóhelyek folyamatos karbantartásra, valamint fejlesztésre szorulnak, a karbantartásokat az év folyamán szükség szerint elvégezzük.

Az Aggteleki Látogatóközpont területén található fa játszótér rossz állapotú volt, 2025 tavaszán elbontásra került. 2026-ban a teljes játszótér megújul pályázati forrásból.

A jósavölgyi Törőfej-völgyben levő fa játszótér szintén rossz állapotú. A játszótér elbontását és időjárásálló (gondozásmentes, fém) játékelemek kihelyezését tervezzük pályázati forrásból.

A Vörös-tói Látogatóközpont fogadóterébe interaktív játékelemek kihelyezését és kisebb játszótér kialakítását tervezzük pályázati forrásból.

A Szalamandra Ház - amely erdei iskolaként is működő szálláshely - udvarán számos kültéri foglalkoztató és interaktív játékelem található, melyeket szükséges felújítani, egy részét pedig cserélni. Pályázati forrás rendelkezésre áll.

A keleméri Mohos-ház kisebb felújítása.

Élményláda kihelyezése a Vass Imre-barlanghoz, nagyobb létszámú csoportok esetén önálló foglalkozáshoz;

Tanösvényeink folyamatos karbantartást igényelnek.

A Baradla ösvény tábláinak tartószerkezete karbantartásra (festés, táblakeretek pótlása) szorul, 1-2 táblát cserélni kell, jelzéseket javítani, pótolni.

A Zöld határ ösvény teljes felújításra szorul: indítótábláját és több állomástáblát pótolni kell. Az állomásaihoz kapcsolódó interaktív elemek pedig részben pótlásra, részben felújításra szorulnak.

A Huculok nyomán ösvény jelzéseit sűríteni kell.

Az aggteleki sziklafalra vezető lépcsőt, korlátokat fel kell újítani.

Kültéri információs táblarendszerünk felújításra, fejlesztésre szorul.

Hangtechnikai eszközök cseréje a Baradla-barlanghoz kapcsolódó kültéri fogadóhelyeinken.

A „Vízi élményútvonal megvalósítása a Bodrog és eredetfolyói mentén” című projekt keretében felújításra került a Long-erdei ház és a Pavletits-ház. Az ingatlanokban környezeti nevelési tevékenységet folytatunk. A foglalkoztató helyek 2022-ben megkapták a Természetiskola minősítést. A tervezett növénytelepítés elkezdődött, ezt szeretnénk tovább folytatni. Továbbá a Long-erdei ház terepi foglalkozásait elősegítő kültéri játékok beszerzése is indokoltta vált;

A denevérek életét és a földalatti képződményeket bemutató interaktív kiállítás megvalósítása a Pavletits-ház pincéjében (hosszú távú terv).

12.5. Együttműködési megállapodások

Utoljára a 2019-2020-as tanévben tudtunk iskolákkal (ez szám szerint 23 iskolát jelentett) együttműködési megállapodást kötni. A 2020-2021-es tanévtől ez sajnos nem folytatódott. 2026-ban újra tervezünk együttműködési megállapodásokat kötni, mert a környékbeli, nem túl jó anyagi helyzetben lévő iskolák tanulói csak így tudnak részt venni a nemzeti park programjain.

A Vasutas Természetjáró Baráti Körrel írásbeli megállapodásunk nincs, azonban 2015. óta közösen szervezzük, illetve bonyolítjuk le a barlangi szakasszal egybekötött gyalogos teljesítménytúrát.

A „Vízi élményútvonal megvalósítása a Bodrog és eredetfolyói mentén” című és SKHU/1601/1.1/038 azonosító számú pályázat keretében, a Laborc-Bodrog folyókon, illetve a Bodrogzug területén minőségi turisztikai forgalomnövelés elérése, a turisztikai szolgáltatások színvonalának emelése, a Projekt keretében létrehozott beruházási elemek és egyéb eredmények hosszú távú fenntartásának elősegítése érdekében, a következő partnerekkel 2020. és 2021-ben kötött együttműködési megállapodás 2025-ben is fennáll:

- Baraka Világjáró Utazási Iroda Kft.
- Evezz Velem Egyesület
- Fodor István egyéni vállalkozó (Fodor Vizitúrák)
- Horváthová Éva
- Green King Kft.
- Kobra Bt.
- Mészáros Gyuláné / Gerák Zsuzsa
- Nagy Zsolt egyéni vállalkozó (Kékcápák Kenukölcsönző)

- Navigátor Egyesület
- Suhatag Outdoor Kft.
- Talárovich Tibor
- Unió Alapítvány
- Quercus Egyesület
- „Gentlemen” Sport, Szolgáltató Betéti Társaság

12.6. Fontosabb események

Az Aggteleki Nemzeti Park 40 éves évfordulója kapcsán 2025. május 24-én és 25-én Községrendezvényt tartottunk. Bemutakoztak az ANPI osztályai, műsort adott a Rozsnyói Mesesínház, és kipróbálhatták a gyerekek a Mosolyudvar Népi Játsszóház hagyományörző játékeit.

2025-ben ismét sikerült rajzpályázatot hirdetni. A téma az Aggteleki Nemzeti Park volt, a 40 éves évforduló kapcsán. Az általános- és középiskolás diákok számára meghirdetett rajzpályázatra 141 pályamű érkezett, 25 intézményből.

2025. október 4-én az Állatok Világnapja alkalmából, a Szent Ferenc-kápolnánál rendezett megemlékezésünkön ismét előadást tartott Buzetcky Győző, az ANPI első igazgatója.

13. Közfoglalkoztatás (személyi feltételek, elvégzett feladatok, eredmények, javaslatok)

13.1. Alapfeladatok, személyi feltételek

Az Igazgatóság 2025-ben az országos közfoglalkoztatási programban nem vett részt.

13.2. Elvégzett feladatok

A 2025. évben a közfoglalkoztatási program keretében nem került sor feladatok elvégzésére.

13.3. Tapasztalatok

Az Igazgatóság a 2025. évben nem rendelkezik tapasztalattal a közfoglalkoztatási programmal kapcsolatban.

13.4. Javaslatok

Az Igazgatóság nem vett részt a programban 2025-ben, de a drasztikus létszámleépítés miatt a jövőben szeretnénk részt venni a programban.

14. Belföldi és külföldi együttműködés

Partnerszervezet	Ország (nemzetközi szervezet esetén székhelye)	Az együttműködés rövid ismertetése
Szlovák-karszt Nemzeti Park	Szlovákia	Folyamatos kapcsolat az egyes szakterületeken.
ŠOP SR	Szlovákia (Besztercebánya)	A Szlovák Természetvédelmi Hivatallal két évente megújított együttműködési megállapodást kötünk.
Szlovák Barlangok Igazgatósága	Szlovákia (Liptószentmiklós)	Folyamatos kapcsolat napi munkában, kutatásban és barlangvédelmi projekteken.
Szlovák Természetvédelmi Örök Szövetsége (SRA)	Szlovákia	Tapasztalatcsere a szlovákiai természetvédelmi örökkel.
Kelet-Szlovákiai Múzeum	Szlovákia (Kassa)	Együttműködés a Hernád és Sajó, és vízgyűjtői flóra és fauna kutatásában interreg projektek keretében
Mammoth Cave National Park	Kentucky	Rendszeresen időpontokban kölcsönös tanulmányutak a természetvédelmi kezelés és a barlangturizmus tárgykörében.
Wieliczka Sóbánya Turisztikai Kft	Lengyelország (Wieliczka)	Együttműködés turisztikai marketing területén. 2012-ben felújításra kerültek a kölcsönös tájékoztató táblák.
Lengyel hucul tenyésztők	Lengyelország (Gładyszów)	Résztétel a hucul lovas rendezvényen, versenyeken.
Slovensky Hucul Klub	Szlovákia (Sihla-Breznóbánya)	Együttműködés a hucul lófajta népszerűsítését szolgáló marketingben.
Szlovák-karszt Kerékpárklub	Szlovákia (Gömörhorka)	Turisztikai együttműködés. A partnerrel az Igazgatóság közös, határon átnyúló kerékpártúrákat szervez. (2019 óta nem került sor rendezvényre.)

Magyar Turisztikai Ügynökség	Budapest	Együttműködés turisztikai marketing területén.
CEEWEB for Biodiversity	Budapest	Turisztikai marketing együttműködés.
WWF Magyarország	Budapest	Szakmai együttműködés nagyragadozó kutatásban.
Magyar Természetjáró Szövetség	Budapest	Szakmai együttműködés a túraútvonalak kapcsán.
Magyar Kajak Kenu Szövetség (MKKSZ)	Budapest	A Bodrogot és Tiszát érintő GINOP/TOP fejlesztési együttműködések.
Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület	Budapest	Az együttműködések legfontosabb területe az illetékességi terület természeti értékeinek feltárása és megőrzése. Jelentős az ismeretterjesztés területén végzett együttműködés (pl. Natura 2000 kibővített természetvédelmi vándorkiállítás, Gólyavédelmi Kiállítás, Ciconia Hungarica Oktatási Program, Bódva-völgyi Madárgyűrűző Állomás).
Varázslatos Magyarország Természetfotó Nonprofit Kft.	Budapest	Több évre visszatekintő kapcsolatot tartunk fenn a nemzeti parkokban történő természetfotózás segítésére.
Magyar Földtani Védegylet	Szeged	Országos Geotóp Napok közös szervezése.
B.A.Z. Megyei Természetjárók Szövetsége	Miskolc	A turistautak kijelölése, karbantartása ügyében évtizedes, jól működő együttműködés van a megyei szövetség és tagegyesületei, valamint az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság között.
MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Közhasznú Kft.	Miskolc	Együttműködés turisztikai marketing területén. A Miskolc Pass turisztikai kártya tulajdonosai részére 20% kedvezményt biztosítunk a Vörös-tói barlangtúra árából.

Miskolc Városi Vadaspark	Miskolc	Sérült madarak szakszerű ellátásának és kezelésének, valamint a természetvédelmi tudatformálás elősegítése érdekében kialakított együttműködés.
Mályi Természetvédelmi Egyesület	Mályi	Az egyesület által végzett madármentő és gyógyászati tevékenységben rendszeres az együttműködés.
Póni és Kislótenyésztők Országos Egyesülete	Szigetcsép	Az ANPI az egyesület munkájában aktívan részt vesz és lehetőségeihez mérten támogatást nyújt az ott folyó munkákhoz. (pl. Ménkatalógus és Hucul méneskönyv).
Magyar Patkolókovácsok Egyesülete	Üllő	Együttműködés a hucul ménes állományának patkolásában, turisztikai együttműködés rendezvények lebonyolításában.
Kastélysziget	Edelény	A 2014-ben megnyílt, majd 2023. június 15-től a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye Önkormányzata által üzemeltetett kastély marketingjében való részvétel. Kölcsönösen 20% kedvezményt biztosítunk egyes programjaink árából.
Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány	Miskolc	Több évre visszatekintő kapcsolatot tartunk fenn, amelynek keretében közösen csatlakoztunk az „Ökoturizmus Közép- és Kelet-Európa bioszféra rezervátumaiban” című programhoz.
BAZ.-megyei Környezetvédelmi és Területfejlesztési Kht.	Gömörszőlős	Kölcsönös kiadvány forgalmazás. Közös rendezvény-szervezések.
Nemzeti Filmtörténeti Élménypark	Ózd	Az új létesítménnyel marketing együttműködés valósul meg.
Szádvárért Baráti Kör	Szögliget	Az évente a Szádvár romjainál folytatott felújítási, állagmegóvási, területrendezési munkákhoz kapcsolódóan igény esetén, kedvezményes szállást biztosítunk az önkénteseknek.
Vasutas Természetjáró Baráti Kör	Bánréve	Turisztikai együttműködés. A partnerrel az Igazgatóság közös teljesítménytúrát szervez.
„Jósvafőért” Alapítvány és Jósvafői	Jósvafő	A Jósvafői Református Egyházközség, a „Jósvafőért” Alapítvány és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság együttműködésében

Egyházközség		Jósvafőn, az Ady E. u. 4. alatti, volt Parókia épületegyüttesében működik a "JÓSVÁ" Erdei Iskolai Bázishely. Az ANPI a természetvédelmi ismeretterjesztés, környezeti nevelés, mint alapfeladatok ellátásában való együttműködés keretében szakmailag és kedvezményes túralehetőségekkel támogatja a bázishely munkáját.
--------------	--	--

15. Ellenőrzés

	Ellenőrzést elrendelő szervezet	Ellenőrzést végző szervezet	Típusa / célja	Fontosabb megállapítások, intézkedések rövid ismertetése
1.	Állami Számvevőszék	Állami Számvevőszék	Kombinált ellenőrzés/ Annak értékelése, hogy a vizes élőhelyek védelmére, kezelésére megtett stratégiai, operatív és finanszírozási intézkedések összehangoltan, eredményesen és a hosszú távú fenntarthatóság szempontjait figyelembe véve valósultak-e meg, hozzájárultak-e a vizes élőhelyek állapotának helyreállításához vagy romlásának megakadályozásához, továbbá a vizes élőhelyek megőrzésére, rehabilitációjára, fejlesztésére irányuló programok beilleszkedtek-e a hazai és uniós célok megvalósításába.	Az Igazgatóságot érintő, intézkedést igénylő megállapítást nem tettek.
2.	Agrárminisztérium (Irányító szerv)	Agrárminisztérium (Irányító szerv)	Szabályszerűségi ellenőrzés/ Kapcsolódó dokumentumok vizsgálata útján annak megállapítása, hogy a büntetés-végrehajtási szervezet részéről a központi államigazgatási szervek és a rendvédelmi szervek irányában fennálló egyes ellátási kötelezettségekről, a termékek és szolgáltatások átadás-átvételének és azok ellentételezésének	Az ellenőrzés során intézkedési terv készítését igénylő javaslatot nem fogalmaztak meg.

			rendjéről szóló 44/2011. (III.23.) Korm. rendelet szerinti beszerzések a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történtek-e, az abban foglalt kötelezettségeknek az ANPI eleget tett-e a beszerzési eljárások lefolytatása során.	
3.	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Helyszíni Ellenőrzési Osztály	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Helyszíni Ellenőrzési Osztály	Szabályszerűségi ellenőrzés (helyszíni)/ Annak megállapítására irányuló vizsgálat, hogy a foglalkoztatottak társadalombiztosítási bejelentésére irányuló jogkövetés megvalósult-e.	Intézkedést igénylő megállapítást nem tettek.
4.	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Helyszíni Ellenőrzési Osztály	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Helyszíni Ellenőrzési Osztály	Pénzügyi ellenőrzés (helyszíni)/ Próbavásárlás - nyugta/számla kibocsátási kötelezettség teljesítésének ellenőrzése az aggteleki barlangpénztárnál.	Intézkedést igénylő megállapítást nem tettek
5.	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Helyszíni Ellenőrzési Osztály	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Helyszíni Ellenőrzési Osztály	Pénzügyi ellenőrzés (helyszíni)/ Próbavásárlás - nyugta/számla kibocsátási kötelezettség teljesítésének ellenőrzése a vörös-tói barlangpénztárnál.	Intézkedést igénylő megállapítást nem tettek
6.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Szabályszerűségi ellenőrzés (helyszíni)/ Éves vadásztársasági ellenőrzés.	Intézkedést igénylő megállapítást nem tettek.
7.	Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság	Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság	Szabályszerűségi ellenőrzés (adatigénylés)/ Infót. 71/D. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzés, a közérdekű és a közérdekből	A vizsgálat megállapította: - a tényleges adatkezelő kilétéről, illetve a jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatás hiányát, - a közérdekű adatigénylés megválaszolásának

			nyilvános adatokhoz való hozzáférés biztosítására irányuló gyakorlatával összefüggésben.	minimális határidő túllépését. A közérdekű adatigénylések megfelelő jogértelmezéshez és követelményeinek teljesítésének optimalizálására a Hatóság korábbi döntéseinek dokumentumaira hívták fel a figyelmünket. Intézkedési terv készült.
8.	Kormányzati Ellenőrzési Hivatal	Kormányzati Ellenőrzési Hivatal	Szabályszerűségi ellenőrzés/ Munka-alkalmassági orvosi vizsgálat ellenőrzése.	<i>A KEHI-33/91/240/2025. iktatószámú tájékoztatása alapján, a kormányzati ellenőrzés a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról szóló 355/2011. (XII.30.) Korm.rendelet 28. § (1) bekezdése alapján megszakításra került.</i>
9.	Magyar Államkincstár	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztési Támogató Főosztály, NÉBIH Nyilvántartási és Felügyeleti Díj Igazgatóság	Szabályszerűségi ellenőrzés (helyszíni)/ A védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának in-situ megőrzése – VP4.10.2.1.1-21 felhívás tekintetében a támogatható állatlétszám megállapítása; ENAR, tenyésztési program betartásának ellenőrzése 2023 év vonatkozásában.	Intézkedést igénylő megállapítást nem tettek.
10.	Magyar Államkincstár	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztési Támogató Főosztály, NÉBIH Nyilvántartási és Felügyeleti Díj Igazgatóság	Szabályszerűségi ellenőrzés (helyszíni)/ A védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának in-situ megőrzése – VP4.10.2.1.1-21 felhívás tekintetében a támogatható állatlétszám megállapítása; ENAR, tenyésztési program	Intézkedést igénylő megállapítást nem tettek.

			betartásának ellenőrzése 2020/2021 évek vonatkozásában.	
11.	Magyar Államkincstár	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztési Támogató Főosztály, NÉBIH Nyilvántartási és Felügyeleti Díj Igazgatóság	Szabályszerűségi ellenőrzés (helyszíni)/ A védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának in-situ megőrzése – VP4.10.2.1.1-21 felhívás tekintetében a támogatható állatlétszám megállapítása; ENAR, tenyésztési program betartásának ellenőrzése 2024 év vonatkozásában.	Intézkedést igénylő megállapítást nem tettek.

A belső ellenőrzéseket és azok megállapításait a következő táblázat tartalmazza:

	Ellenőrzést végző személy	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés célja	Az ellenőrzés során tett megállapítások
1.	Függetlenített belső ellenőr	A közszolgálati szabályzat ellenőrzése	Annak megállapítása, hogy a Közszolgálati szabályzat elkészítése a jogszabályoknak megfelelően történt- e, illetve alkalmazása megfelelően történik-e. A szabályzatban meghatározott előírások alkalmazása megtörténik-e, időben történik-e.	A szabályzat nagy része a jogszabályoknak megfelel, néhány elem pontosítása azonban javasolt a megfelelő működés érdekében. Intézkedési terv készült. Az új szabályzat elkészült.
2.	Függetlenített belső ellenőr	A költségvetési beszámoló ellenőrzése	Annak megállapítása, hogy az éves beszámoló és annak kiegészítő melléklete a jogszabályi követelményeknek megfelelően készült-e, valós adatokat tartalmaz-e a gazdálkodásról, megbízható valós képet ad-e a költségvetés végrehajtásáról, az Igazgatóság vagyonai és pénzügyi helyzetéről.	A beszámoló a jogszabályi előírásoknak megfelelően lett elkészítve. Az ellenőrzés intézkedést igénylő megállapítást nem tett.

3.	Függetlenített belső ellenőr	Készletnyilvántartások ellenőrzése	Annak megállapítása, hogy a készletekről minden telephelyen elkészítik-e és megfelelően vezetik-e a nyilvántartást. A készített kimutatás megfelelően részletezett-e, illetve minden szükséges adatot naprakészen tartalmaz-e.	Következetes és szabályos adminisztráció zajlik, néhány folyamattal kapcsolatos szempontok pontosítása javasolt. Az ellenőrzés intézkedést igénylő megállapítást nem tett.
4.	Függetlenített belső ellenőr	Pénzkezelés, pénzkezelő helyek ellenőrzése	A pénzkezelési és bizonylati szabályzatokban előírt szabályok betartásának ellenőrzése. Az Igazgatóság házipénztárainak és pénzkezelő helyeinek ellenőrzése, pénztárrovancsolás.	A pénzkezelési tevékenység szabályszerűen, biztonságosan és a belső előírásokat követve valósult meg. Az ellenőrzés intézkedést igénylő megállapítást nem tett.
5.	Függetlenített belső ellenőr	Munkába járás és kiküldetések ellenőrzése	Annak ellenőrzése, hogy a készített dokumentumok és nyilvántartások megfelelnek-e a jogszabályi előírásoknak, megfelelően ki vannak töltve és nem fordul elő kettősség.	A kapcsolódó folyamatok szabályszerűen, ellenőrizhetően és a belső előírásokat követve valósult meg. Az ellenőrzés intézkedést igénylő megállapítást nem tett.

16. Éves munka legfontosabb összefoglalása

Személyi állomány, foglalkoztatás:

- A szakmai munka személyi feltételeit 2025-ben is jelentős mértékben befolyásolta, hogy 2022-ben és 2023-ban álláshelyek elvonására került sor. Az Igazgatóság engedélyezett létszáma 145 fő volt 2021-ben, mely az elvonások következtében 127 főre csökkent. A feladataink ellátását ezzel a létszámmal kellett megoldanunk a tárgyévben, melyet tovább nehezített a jelentős mértékű fluktuáció. A megfelelő munkaszervezésnek köszönhetően az állandó feladatok mellett a projektek munkaerő szükséglete is biztosított volt. A megüresedő álláshelyek betöltésére folyamatosan törekedtünk, amely egyre nehezebb feladat a magas bérigények miatt.
- A Kormányzati Személyügyi Döntéshozó Rendszer moduljai alkalmazásra kerültek. A személyi állományhoz kapcsolódó nyilvántartások, rendszerek (KSZDR, KIRA) előírás szerinti vezetése, valamint az adatszolgáltatások teljesítése a 2025. évben is megtörtént.

Védett és Natura 2000 területekkel, fokozottan védett, védett és Natura 2000 fajokkal kapcsolatos tevékenységek, kutatás, monitorozás, tájvédelmi feladatok ellátása:

- Igazgatóságunk munkatársai részt vettek a Natura 2000 területek adatbázisának (SDF) frissítésében.
- 2025-ben fontos szakmai feladat volt a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek vonatkozásában a Natura 2000 országjelentéshez szükséges országos adatlapok kitöltése, illetve felülvizsgálata és ellenőrzése.
- 2025-ben jelentős feladat volt a bányakonszessziós pályázati területekre vonatkozó komplex érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálat jelentéshez kapcsolódó adatszolgáltatás (Tiszacsege, Tiszalök).
- 2025. évben elkezdődtek a természet-helyreállítással kapcsolatos feladatok előkészítése.
- Tárgyév végén a helyi védett területek törzskönyvével és a helyi védett területek országos térképi megjelenítésével kapcsolatos feladatokat végeztük el.
- Közreműködtünk helyi védetté nyilvánításban (pl. Cigánd).
- Elvégeztük a fokozottan védett növényfajok megőrzésével kapcsolatos feladatokat (terület-helyreállítás, felmérés stb.).
- A kutatások az éves állapot-felmérési terv szerint, maradéktalanul megtörténtek. 14 NBmR és Natura 2000 monitorozási feladat és 14 egyéb kutatás valósult meg.
- A Bódva-völgyi Madárgyűrűző Állomás működtetése keretében 40 standard hálóállás használatával, 81 nap alatt 63 faj 5922 egyedének megjelölése történt meg.
- 2025-ben is folytatódott a komplex chiropterológiai vizsgálatssorozat. Az Igazgatóság működési területén az épületekben, illetve földalatti üregekben (barlangok, bányavágatok, pincék) élő denevérközösségek biztonságának fenntartása és növelése történt.
- 2025-ben is jelentős feladatot jelentett a KAP Agrár-környezetgazdálkodási programok, így az MTÉT, a Natura 2000 szántó és a Talajmegújító szántó programok (amelyek egyben kezelendők), továbbá a Natura 2000 gyepterületek és a Feltételelesség/ Kölcsönös

megfeleltetés (JFGK) helyszíni ellenőrzésekben való részvétel. A két utóbbi típus szintén egyben kezelendő. Mindösszesen 60 kijelölt ügyfél ellenőrzésében működött közre a TMO és az Őrszolgálat, az alábbiak szerint: 10 gazdálkodó AKG helyszíni ellenőrzése, továbbá 50 gazdálkodó Natura 2000 gyepterületek és Feltételeesség/ Kölcsönös megfeleltetés (JFGK) típusú ellenőrzése. Ez mindösszesen azonban 120 db helyszíni megjelenést kívánt, egy "Általános jegyzőkönyv" és egy "Eseti jegyzőkönyv" felvételét minden gazdálkodó esetében, továbbá a hozzá tartozó fotók elkészítését. Tehát, Igazgatóságunk 120 db helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyvet állított ki és töltött fel 2025-ben a MÁK SharePoint elektronikus rendszerébe, elszámolásra. 2025-ben is elkészítettük a Területi Monitoring Rendszer (TMR) kiértékelés eljárásához kért adatszolgáltatást is. A kaszálással összefüggő eljárások lefolytatása érdekében TMR adatbekérésre 3 alkalommal került sor, amelyre minden esetben feltöltöttük az adatszolgáltatást a SharePoint felületre. Egy táblázat adatokkal történő feltöltése a feladatunk ebben az esetben. A feladatot a Magyar Államkincstár – Agrárminisztérium – Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság között létrejött, helyszíni ellenőrzésekre vonatkozó Megállapodásban foglaltak alapján végeztük.

- 2025-ben 650 db kaszálási bejelentés érkezett közvetlenül az Igazgatóságunkra, Natura 2000 gyepterületek kezelésére vonatkozóan. Majd, a jogszabályban meghatározott határidő után a Magyar Államkincstártól érkeztek be a gazdálkodók kaszálási bejelentései. A kaszálási bejelentők jelentős része e-mailben érkezett, illetve később Hivatali kapun keresztül adta át a Magyar Államkincstár. A rendelkezésünkre álló, természetvédelmi szempontból jelentős fajok - elsősorban a haris (*Crex crex*) és vérfű hangyaboglárka (*Maculinea teleius*) - élő-és szaporodó helyeinek felmérési adatai alapján, területi és /vagy időbeli korlátozásról tájékoztattuk a gazdálkodókat. Abban az esetben kaptak továbbá választ, ha a bejelentett tábla országos jelentőségű védett természeti területen helyezkedik el és az ott végzendő tevékenység engedélyhez kötött.

TIR adatrögzítés és karbantartás, újabb biotikai adatok gyűjtése a Natura 2000 területekről, adathiányos jelölő fajokról:

- Igazgatóságunk biotikai adatbázisába 2025-ben összesen 24284 védett, és 11331 fokozottan védett fajra vonatkozó biotikai adat került be, melyeket Igazgatóságunk munkatársai, illetve külsős kutatók gyűjtöttek. Számos esetben hatósági ügyekhez kapcsolódó adatgyűjtés is történt.

Inváziós növényfajok kezelésének tervezése és végrehajtása:

- Az ANPI saját vagyonkezelésben lévő területein 16. éve történik a kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) visszaszorítására, a szárzúzás mellett pontpermetezés is. Ezt a munkát 2025-ben „Állami védekezés” keretében végeztük 698 ha területen. A gypeszegélyeket kibővítve cca. 20 m szélességben már a gyepek felületén is folyt a kiritkuló, gyengülő egyedek pontpermetezése, (egy foltot évente háromszor tudunk kezelni, amely összhangban áll a kezelési protokollal). Ehhez a munkához az ANPI szakirányítás biztosított a munkálatok természetvédelem számára elfogadható

minőségben való elvégzéséhez. Ezt egészítette ki a mechanikus visszaszorítás 1684,7 ha-on.

- Kapcsolattartás: A védett természeti területeken lévő önkormányzatokkal, vagyonkezelőkkel és gazdálkodókkal szükség szerint folyamatos. Mindez folyamatos területi jelenlét mellett, számos nagyságrendű formális/informális interakciót jelent évente.

Birtokügyi feladatok, területvásárlás, kisajátítás, kártalanítás:

- A tárgyévben nem került sor kisajátítást pótló adásvételi szerződés megkötésére, illetve kisajátítási eljárás lefolytatására, valamint elővásárlási jog gyakorlására sem került sor.
- 2020. októberében sor került VK-2020/7. számon a természetvédelmi célú vagyonkezelési szerződés kiegészítéséről szóló megállapodás megkötésére a Nemzeti Földügyi Központtal, melynek eredményeként 359,6473 ha terület került az Igazgatóság vagyonkezelésébe. Időközben többször nyilatkozott az Igazgatóság további, Nemzeti Földalapba tartozó földrészlet esetében a vagyonkezelésbe vételi szándékáról.
- 2025. június 3. napján SZT-159767. számon vagyonkezelési szerződés részleges megszüntetéséről szóló szerződést kötöttünk az MNV Zrt-vel, és 14 ingatlan (74,7478 ha) vonatkozásában megszűnt az Igazgatóság vagyonkezelői joga.

Haszonbérletek, megbízási szerződések:

- Igazgatóságunk a 2025. évben nem hirdetett meg haszonbérleti pályázatot, ugyanakkor a nemzeti park igazgatóságok természetvédelmi kijelölés útján történő haszonbérbeadási feladatainak ellátásáról szóló 2/2023. (VIII. 3.) AM utasítás alapján 2024-ben a jogszabályi feltételeknek megfelelő gazdálkodókkal 25 évre szóló haszonbérleti szerződés került megkötésére. A pályázati eljárás útján kötött haszonbérleti szerződésekkel érintett területek jelentős része esetében a további használat és területkezelés a természetvédelmi kijelölés útján kötött haszonbérleti szerződések útján biztosított. A haszonbérleti szerződések jelentős része 2025. január 1. napján lépett hatályba, 2 szerződés pedig 2026. január 1. napján lépett hatályba.
- A korábbi haszonbérleti pályázati eljárások eredményeként kötött haszonbérleti szerződések közül 3 haszonbérleti szerződés megszűnésének ideje: 2025. december 31. napja.
- 2024. december 31. napján 7 db, 5 hektár alatti területre vonatkozó, pályázatás nélkül megkötött haszonbérleti szerződés járt le, amelyek közül 3 esetben került sor szerződéskötésre, és a szerződések 2025. január 1. napján hatályba is léptek.
- Haszonbérleti szerződést a tárgyévben nem mondtunk fel.
- 2025-ben egy kijelölés útján kötött haszonbérleti szerződés, és egy 5 hektár alatti területre vonatkozó haszonbérleti szerződés került módosításra.

- A nemzeti park igazgatóságok természetvédelmi célú vagyonkezelési tevékenységének egységes szakmai alapelvek szerinti ellátásáról szóló 9/2020. (XII. 23.) AM utasítás alapján több megbízási szerződés megkötésére is sor került.
- 2024. decemberében az Igazgatóság 5 olyan megbízási szerződést kötött, amelyek 2025. január 1. napján léptek hatályba. 2025. év folyamán 1 megbízási szerződést kötött az Igazgatóság új földhasználóval, további 5 megbízási szerződés esetén korábbi földhasználóval került sor ismételt szerződéskötésre. 2025 decemberében további 3 megbízási szerződés került megkötésre a 2025. december 31. napján lejáró megbízási szerződések „újrakötéseként”, amelyek 2026. január 1. napján léptek hatályba. 2025. december 31. napján további 2 megbízási szerződés járt le, melyek közül az egyik szerződés tárgyát képező terület kijelölés útján kötött haszonbérleti szerződés útján került kiadásra 2026. január 1. napjától.

Természetvédelmi kezelési tevékenység:

Aggteleki Tájegység:

- A területkezelési tevékenység a szükséges eszközpark birtokában terv szerint zajlott, Natura2000 gyepterületeken 372,0908 ha-on - kaszálást, bálázást, míg 447,4582 ha-on – legelőápolást, szárazúzást végeztünk, illetve 141,7139 ha-on legeltetés történt. A gyepeken, kaszálókon betakarított szálas takarmány mennyisége: széna körbála 1550 db.



Nem volt túl erős fű a kaszálón

- A szántóföldi művelésre alkalmas területből 68,1862 ha műveltünk. Ebből 15,0565 ha-on termeltünk takarmányzabot, és 2,4172 ha-on kukoricát. A kedvezőtlen időjárásnak

köszönhetően betakarítás nem történt. Élvelő ideiglenes gyepek 43,8015 ha-on található, míg 6,9100 ha terület pihentetve lett.

- Az erdők természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatok teljesültek, természetközeli erdőkezelési módszereket alkalmaztunk Natura 2000 és védett erdőterületeken – szálalóvágás (7,24 ha), növedékfokozó gyérítés (34,65 ha) és törzskiválasztó gyérítés (21,40 ha) történt. Faállomány szerkezeti változatosságot, célzó fakitermelési tevékenység összesen 63,29 ha-on (erdőterületen) történt.
- A Tájegységben kitermelt 874 bruttó m³ faanyagból 10 % volt keménylombos egyéb ipari fa, a többi 90 % sarangolt választékot (tűzifa) adott. A fakitermelések jelölése során a korábbi években már bevált stratégiát követtük, az állományokban jelenlévő jó koronaalakú, megfelelő törzs és korona arányú, mag eredetű, életerős fák megsegítésére törekedtünk, az erdőállományok állékonyságának növelése céljából. Folytatódott a vitális fák és a biotóp fák hálózatának kialakítása, amely reményeink szerint növeli a kezeléssel érintett erdőterületeink ellenálló képességét és egy stabil, idős fából álló vázat adhat a további természetvédelmi célú erdőkezelési tevékenységeknek. A kiválasztott faegyedeket zöld színű (vitális fák) és kék színű (biotóp fák) festékkel jelöltük és koordinátaik rögzítésre kerültek. A kezeléssel érintett erdőterületeink nagy része tapasztalataink szerint holtfában gazdag, ennek ellenére tovább folytattuk a jogszabályokban is leírtaknak megfelelő visszahagyásukat.



Friss holt faanyag az erdőben

- Az elvégzett természetvédelmi célú beavatkozások során a kitermelésre kerülő faanyag készletezésre került, az ipari fa kihozatal a 2025-ös évben alacsonyabb szinten alakult, mint a korábbi években. Őshonos fafajú erdőrészekben történtek beavatkozások, ahol szemléletesen tükröződik az a törekvésünket, hogy a beavatkozások elsődlegesen az erdőállományok természeti állapotának javítását szolgálják, nem az értékesebb egyedek

kitermelésére koncentrálnak. A saját felhasználásra és értékesítésre vonatkozó adatokat a 6.3. fejezet tartalmazza.

- Sürgető erdőművelési tevékenység a tárgyévben nem jelentkezett, így egy évvel később kerülnek elvégzésre az ilyen jellegű szükséges beavatkozások.
- Általánosságban elmondható, hogy a folyamatosan kezelt gyepek természeti állapotában a kezelések hatására pozitív változások tapasztalhatók. Tárgyévben a szárazabb téli időszakot csapadékosabb tavaszi időszak követte, majd a nyár meglehetősen száraz és forró volt, aminek köszönhetően a szántókon semmilyen, a gyepeken és kaszálókon gyenge-közepes termést takarítottunk be – az 5.2.2. pontban leírtak szerinti részletezéssel.
- A mezőgazdasági és erdei utakat részben saját erőgépek és eszközök (tárca, simító, forgóborona), valamint vállalkozók bevonásával tartottuk karban, a szükséges mértékben.
- Az erdők védelmével kapcsolatos állami feladatokban a jogszabályi előírások szerint, aktívan közreműködtünk. Az erdővédelmi jelzőlapok leadása 2025 évben is megtörtént.
- A területkezeléshez kapcsolódó KEHOP pályázatok fenntartási időszakának végrehajtása keretében a 2024-es évben különböző élőhely-rehabilitációs tevékenységet végeztünk, melyet az 5.3. fejezet tartalmaz részletesen.
- A kezelt területekkel, őshonos állatállománnyal, gazdálkodással, támogatásokkal kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási és adminisztrációs feladatok ellátása, a gazdálkodási napló vezetése megtörtént.
- A kezelési feladatok elvégzéséhez szükséges engedélyek beszerzése megtörtént.

Zempléni Tájegység:

- A Zempléni Tájegységben 2025-ben nem történt fakitermelési munka, csupán lakossági gyűjtés fásításból való fakitermelés során.
- A Tájegységet érintő mezőgazdasági és erdei utak javítását saját erőforrásokkal végeztük el (erőgépek és eszközök – tárca, simító, forgóborona).
- A kezelt gyepek természetbeni állapotában javulás figyelhető meg, ellenben a szántóterületek terméshozama nagymértékben visszamaradt a korábbi évekhez képest a kedvezőtlen időjárási viszonyok miatt (5.2.2. pontban részletesebb jellemzés).
- Azoknál a gyp-, illetve szántó-területeknél, amelyek szukcesszív folyamatokkal érintettek a felméréseket elvégeztük. A kezelési tervben meghatározott előírások és célokat adott mértékig elvégeztük.
- Az erdővédelemmel kapcsolatos feladatok ellátásában szerepet vállaltunk. A II. és IV. negyedévben leadásra kerültek az erdővédelmi kárbejelentő lapok. 2025-ben a főbb károk a fagykár, aszálykár, illetve a szélöntés voltak.
- Az erdősítések ápolását saját munkavállalókkal és saját gépekkel végeztük gépi és kézi ápolással. Halmozott területen 129,29 hektárt ápoltunk, amiből 73,06 hektárt kézi ápolással, még 56,23 hektárt gépi ápolással munkáltunk meg. Az erdősítések ápolása

kifejezetten fontos az erdőművelési munkák közül, ugyanis a nagymértékben terjedő invazív fajok (kiemelten: gyalogakác) erősen befolyásolják az erdősítések növekedését.

- 2025-ben 18,12 hektár érintett területen végeztünk pótlást. 5350 db vénic szil (*Ulmus laevis*) és 700 db kocsányos tölgy (*Quercus robur*) csemete került pótlásra Sátoraljaújhely községhatárban, valamint 700 db vénic szil (*Ulmus laevis*) csemetét pótolunk Tiszaladány községhatárban.
- 2025-ben 18,3401 hektárnyi ártéri, vizes élőhely menti gyepterületek helyreállítását végeztük el. Ezeket szintén saját erőforrással (ember és gép) végeztük. Az elsődleges cél a gyalogakác visszaszorítása volt, amelyet szárazúzással igyekeztünk elvégezni.
- 387,3665 hektárnyi területet kaszáltunk le a területkezelési tevékenység során, 39,1545 hektárnyi területen legeltettünk, és 21,5593 hektárnyi területen vegyes hasznosítással (kaszálás és legeltetés) kezeltük a területeket. Tárgyévben 387 db nagy körbálát készítettünk, ami igencsak elmaradt az előző évek hozamához képest. Ennek oka a kedvezőtlen időjárás, amely rendkívül alacsony terméshozamot produkált 2025-ben.
- A szántóterületeken történt művelés szintén kevésbé volt sikeres mint 2024-ben. Az átlagos terméshozam nagyban alul maradt az előző évekhez képest. Tárgyévben 44,6368 hektárnyi területet műveltünk, amelyből 20,2215 hektáron egyéves keveréket (méhlegelő), 9,9535 hektáron kukoricát, valamint 7,2893 hektáron napraforgót termesztettünk. 7,1725 hektárnyi területet pihentettünk. Az egyéves keveréket elvirágzás után a talajba forgattuk, így felkészítve a talajt a következő évben vetett kultúra számára. A napraforgó és a kukorica betakarítása 2025-ben elmaradt az alacsony termésre való tekintettel. A mezővédő erdősávokat, illetve az azok két oldalán található gyepes sávokat szárazúzással tisztítottuk meg a gyalogakác fokozódó nyomásától.
- Az agresszíven terjedő invazív fajok (pl.: gyalog akác, amerikai kőris, zöld juhar) korlátozását is igyekeztünk elvégezni. Az érintett területeke, illetve módszereket a 5.5 fejezetben részletezzük.
- Fásításból való fakitermelés során 346,17 m³ tűzifa került gyűjtésre. Ennek elsődleges célja a gyepterületek felszabadítása volt.
- A Zempléni Tájegységben 2025-ben megvalósultak a terület-, illetve talaj-előkészítési munkák. Összesen 41,61 hektáron bozótirtási feladatok (terület-előkészítés), valamint 55,74 hektáron pásztás talajforgatási feladatok (talaj-előkészítés) valósultak meg. A munkák elvégzéshez külső vállalkozókat vontunk be.
- A korábban levágott üzemtervezett erdők területein lakossági gyűjtést szerveztünk, ahol a levágott területeken a vágástéri hulladékok (93,66 m³) összegyűjtésére került sor. A gyűjtésre a Long-erdőben volt lehetőség.

Üzemeltetéssel kapcsolatos feladatok:

- A 2025-ös évben az Igazgatóság Üzemeltetési Osztálya kiemelt figyelmet fordított a folyamatos, biztonságos és hatékony működésének biztosítására. Az éves takarítási és karbantartási feladatokat ütemezetten és zavartalanul végeztük el.

- Az eszközpark fejlesztése érdekében 4 darab használt gépjármű és 1 darab a vendégek szállítására alkalmas autóbusz beszerzésére került sor, amely jelentősen javította a feladatellátás rugalmasságát és hatékonyságát, az ügyfelekkel, partnerekkel való kapcsolattartást. A gépjárművek javítása és vizsgáztatása is folyamatosan ütemezetten zajlott.
- Az informatikai biztonság megerősítése céljából új tűzfal került telepítésre. Folyamatosan törekszünk a vagyonvédelem javítására. Emellett megtörtént a klímaberendezések karbantartása, valamint a lift rendszeres és előírás szerinti felülvizsgálata is.
- Az év során raktárfejlesztési feladatokat is megvalósítottunk, amelyek hozzájárulnak a szervezettebb és hatékonyabb működéshez.
- Az elvégzett fejlesztések és karbantartások összességében növelték az Igazgatóság működésbiztonságát és infrastrukturális színvonalát.

Génmegőrzéssel kapcsolatos célkitűzések teljesítése:

- A külterjes gyümölcsösökben a tervezett kezeléseket csak kétkezi munkaerővel lehet elvégezni, ezt tárgyévben nem sikerült megoldani.
- A lóállomány génállományának változatossága és a ménes kor szerinti összetétele a tudatos szelekció folytán tovább javult, a 6.2.1.1. fejezetben leírtak szerint.
- A hucul lófajta tenyésztése és népszerűsítése érdekében szervezett versenyeken egyéb rendezvényeken – a megjelenéshez szükséges munkaerő részbeni hiánya ellenére – részt vettünk, a 6.2.1.1. fejezetben részletezettek szerint.
- A lóállomány gondozásával foglalkozó személyzetnél továbbra is nagy problémát jelent a szakképzett munkaerő hiánya, ezen felül a 2022-es álláshely elvonás ezt a területet is érintette, de bővítésre azóta sem volt lehetőség. A hatékonyabb munkavégzés érdekében továbbra is fontos célkitűzésünk belovagló és lovasoktató munkaerő felvétele.

Természetvédelmi célú vadászat, vadgazdálkodás:

- Az Igazgatóság a vadgazdálkodással kapcsolatos feladatait és kötelezettségét maradéktalanul teljesítette.
- Az általunk vállalt vadgazdálkodási tervet túlteljesítettük, a vadállomány szabályozása terv szerint történt.
- A 651700 számú vadászterületen (Aggtelek) a trófeás vadak közül, 1 db gím bika arany, 1 db gím bika ezüst, 3 db gím bika bronzérem, 1 db vaddisznó kan arany minősítést kapott.
- A 658901 számú vadászterületen (Bodrog-zug) az árvíz miatt jelentős vadpusztulás történt, illetve a vadállomány megmaradt része jórészt elvándorolt, és ezt a terület a mai napig nem heverte ki, ezért kedvezőtlen körülmények között folytattuk a vadgazdálkodást. A trófeás vadak közül, 2 db gím bika ezüst, 1 db gím bika bronzérmes minősítést kapott.

Projektekkel és a pályázati tevékenység fejlesztésével kapcsolatos célkitűzések teljesítése:

- 2025-ben elsődleges feladat volt a 2021-2027 időszakra az Igazgatóság fő fejlesztési prioritásait tartalmazó fejlesztési javaslatainak részletes kidolgozása, összhangban az Igazgatóság fejlesztési tervével, majd a 2024-ben megjelent pályázati felhívásokra a támogatási kérelmek benyújtása és a projektek megindítása. A pályázati munka eredményeit a beszámoló I.sz. melléklete tartalmazza.

A Természetvédelmi Őrszolgálat feladatainak teljesítése:

A Természetvédelmi Őrszolgálat célkitűzései és megvalósulásuk 2025-ben:

- Feladatellátás színvonalának fenntartása, és emelése.
 - Rendelkezésre álló erőforrásoknak megfelelően sikerült fenntartani a feladatellátás színvonalát. Egy kollégánkat sajnos az év felénél elvesztettük, ami érezhető változást okozott a Zempléni Tájegységben. Egyrészt ismételt létszámhiányt eredményezett, másrészt kollégánk tudása még sokáig nem lesz pótolható. Kollégánk a biotikai adatok gyűjtése terén is kiemelkedő eredményességgel dolgozott. 2024 során sikerült betölteni az őri álláshelyeket, de a betanulási időszak miatt a régebben dolgozó, tapasztaltabb kollégákra jóval nagyobb teher jutott. Ettől függetlenül az előirányzott terepi feladatokat a létszámhoz mérten sikerült végrehajtani.
- Őrszolgálat technikai felszerelésének szinten tartása.
 - A KEHOP forrásból beszerezett eszközöknél az elavulás jelei már mutatkoznak. Több eszköz meghibásodott, a régi operációs rendszer problémák miatt a meglévő eszközök alkalmazása egyre problémásabb. A jelen támogatási ciklusban - több igazgatósággal ellentétben - az Őrszolgálat nem kapott lehetőséget külső forrásból történő fejlesztésre. Az Igazgatóságnál engedélyezett, folyamatban lévő KEHOP fejlesztések alapvetően területkezelésekre fókuszálnak, nem pedig a hatósági őrzésre, és az ahhoz szükséges technikai feltételek biztosítására. Jelenleg még a javításokkal a technikai felszerelés megoldott, de belátható időn belül számolni kell az eszközök cseréjével. Ettől függetlenül a technikai felszerelés szinten tartása még megfelelő volt az év során.
- A régi beszerzésű Suzuki Jimny terepjárók hasonló kategóriájú járműre történő cseréje
 - A régi beszerzésű Suzuki Jimny terepjárók cseréje nem valósult meg.
- Az új kollégák szakmai- és gyakorlati ismereteinek szintre hozása, teljes értékű természetvédelmi őrnek történő felkészítése (vizsgák, felszerelés).
 - A 2025. évben a meglévő természetvédelmi őri létszám rendelkezett a szükséges jogosítványokkal, felszerelésekkel. (fegyver, rendészeti képzés). A szakmai felkészülés folyamatos volt, de még messze nincs azon a szinten, ami ideális

lenne. A terep- és fajismeret fejlesztése mellett az intézkedésbiztonság terén is szükséges még előre lépés. A Zempléni Tájegység őrszolgálatában gyakorlatilag egy fő maradt, aki 10 évnél nagyobb tapasztalattal rendelkezik. (De 2026. év elején az ő jogviszonya is megszűnik.) A maradék létszám munkatapasztalata kevés.

- Polgári Természetőr csoport kialakítása. A jelentkezők vizsgáztatása, megállapodások megkötése, a működési rend kialakítása.
 - A Polgári Természetőr Szolgálat kialakítására, vizsgáztatásra és megállapodások megkötésére kapacitás hiány miatt 2025. évben sem került sor. A jelenlegi létszámmal problémás lenne a PTŐ csoport üzemeltetése.
- Szakmai ismeretek szinten tartása.
 - A szakmai ismeretek szinten tartása folyamatos, az év során elsősorban a megoldandó feladatokhoz kapcsolódó eseti szakmai képzés volt a jellemző. A 2024-ben belépett kollégák betanítása folyamatos.
- Egyenruházat, és védőfelszerelések megfelelő szintre hozása, új örök felszerelése
 - Az egyenruházat megfelelő szintre hozása az utolsó negyedévben került megrendelésre, ezért a beszállítói nehézségek miatt a hiányzó egyenruházati elemek pótlása 2026 évre csúszik át.
- Az Aggteleki Tájegység 1 fővel történő létszámemelése.
 - Az Aggteleki Tájegység őrszolgálati létszámának növelése nem valósult meg.

Költségvetéssel és vagyonnal kapcsolatos célkitűzések megvalósítása:

- Fizetőképességünket sikerült megőrizni, az évközben adódó likviditási gondjainkon sikerült átlendülni. Céljaink elérését, illetve megvalósítását csak szigorú, fegyelmezett gazdálkodás révén sikerült megvalósítani, amely által csak a legszükségesebb kiadásokra került sor.
- Az erdőgazdálkodási tevékenységünket az időjárás 2025-ben is kedvezőtlenül befolyásolta, valamint emellett továbbra is gondot jelentett a megbízható, és időben teljesítő fakitermelő brigádok hiánya is. A faanyag-értékesítések bevétele 2025-ben nagy mértékben gyengült, számokkal kimutatva több mint 60%-kal csökkent a 2024. évi bevételhez képest. Fontos tényező, hogy a 2025 évi bevétel a 2023 évi bevételhez képest drasztikusan, azaz 82%-kal csökkent. Jelen esetben is stagnál a piac.
- Az **országos bruttó átlagkereset** 2025-ben meghaladja a **650 000 forintot**, azonban ez erősen torzított átlag, amelyet a magas jövedelmű szektorok és térségek húznak fel. A hátrányos helyzetű régiókban – különösen **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyében** – a munkavállalók jelentős része ezt a szintet **nem éri el**, sokan a **minimálbér** vagy az ahhoz közeli jövedelem határán élnek. A megélhetési költségek (élelmiszer, energia, közlekedés) arányaiban így **sokkal nagyobb terhet** jelentenek számukra, mint az országos átlagban. A térség gazdasági fejlettsége országos összevetésben alacsonyabb, a

munkalehetőségek korlátozottak. A magasabb megélhetési költségek és alacsonyabb jövedelmek miatt az ANPI dolgozói kettős hátrányban vannak: kisebb jövedelem – nagyobb kiadás. A versenyszférában és más közintézményekben elérhető plusz juttatások erősítik az elvándorlást, ami az ANPI számára komoly munkaerő-megtartási kockázatot jelent. A közsférában a bérszint gyakran elmarad a versenyszférától, jelenleg a kiegészítő béren kívüli juttatások is kulcsfontosságúak a szakképzett munkaerő megtartásában. A fiatalabb, mobilisabb munkavállalók elvándorlása fokozódik, ha máshol kedvezőbb és több támogatási lehetőséget kínálnak. Azok a munkavállalók, akik érzik, hogy a munkáltató figyel rájuk, hajlandóbbak többletfeladatok ellátására és hosszabb távú elköteleződésre. Az anyagi segítség lojalitást, bizalmat és összetartozást erősít a szervezet és a dolgozók között, közvetlenül javítja a munkahelyi elégedettséget, csökkenti az elvándorlást és erősíti a pszichés stabilitást. A béren kívüli juttatások az Irányító szerv engedélyéhez vannak kötve az Igazgatóságnál. Az Igazgatóság évek óta nem adhat a dolgozóinak motivációs juttatást, ez a korlátozás tapasztalataink szerint meglátszik a dolgozók munkakedvén, illetve a teljesítményeken. A dolgozóknak szükségük van az ösztönzésre és az elismerésre. A 2025. évben az Igazgatóság munkavállalóit sajnálatos módon egyik, kormányzati szinten megállapított béremelés vagy juttatási forma sem érintette.

- Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, az Építési és Közlekedési Minisztérium döntése értelmében Az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai” Világörökségi helyszín által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzését szolgáló kezelés, 2025. évi Világörökségi gondnoksági feladatok ellátására, 9.000.000,- Ft, támogatásra lett volna jogosult. Az összeget „Az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai” világörökségi helyszín felvételének 30. évfordulójának alkalmából egy nagyszabású, határon átnyúló vándorkiállítás megvalósítására fordította volna az Igazgatóság, amelynek célja a világörökségi helyszín Kiemelkedő Egyetemes Értékének bemutatása, a közös magyar–szlovák természeti örökség népszerűsítése, valamint a természetvédelem és a fenntartható örökségkezelés fontosságának hangsúlyozása. Sajnos a vándorkiállítás megvalósítása nem került engedélyezésre, az Igazgatóság önhibáján kívül nem tudott élni a támogatás lehetőségével.
- A 2025 év különleges, ritkán adódó, háromszoros jubileumot hozott az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság számára. 200 éve tárta fel Vass Imre, hazánk első igazi barlangi felfedezője a Baradla-barlang főágának folytatását, 2025-ben ünnepelte fennállásának 40. évfordulóját az Aggteleki Nemzeti Park és 30 évvel ezelőtt az Aggteleki és Szlovák-karszt barlangjai felkerültek az UNESCO Világörökségi listára, egyetlen természeti világörökségként. Az ünnepi rendezvények méltó színvonalú megvalósítása az Agrárminisztérium támogatásával történt.
- Az Aggteleki Nemzeti Park 2025-ben ünnepelte fennállásának 40. évfordulóját. A jubileumi rendezvények 2025. május 22–25. között kerültek megrendezésre az aggteleki Baradla Kemping és a Baradla-barlang területén. A hivatalos ünnepség 2025. május 22-én zajlott, amelyet hétvégi Közönségnapok követtek. A látogatók számára 40%-os kedvezményt biztosítottunk a barlangtúrákra. A hétvégén természetismereti programok, gyermekfoglalkozások, vásár és kulturális előadások várták az érdeklődőket. A

fogadótérben az ANPI szakmai osztályai mutatkoztak be, a közönséget a Komisz zenekar szórakoztatta, a gyermekeket játszótér, műbarlang és a Rozsnyói Meseszínház előadásai várták. A helyszínen kirakodóvásár és védjegyes termelők vására is megvalósult.

- A „Baradla 200 éves” konferencia 2025. szeptember 25–28. között került megrendezésre az edelényi L’Huillier–Coburg-kastély, az aggteleki Baradla Kemping és a Baradla-barlang helyszínein. A nyitórendezvényre szeptember 25-én a kastély dísztermében került sor, köszöntőkkel és ünnepi beszédekkel, majd „A mélység vándora” című film bemutatójával. Ezt követően zajlott a konferencia, amelyen 176 fő vett részt; 1 plenáris és 32 tudományos előadás hangzott el, összesen 57 kutató közreműködésével. A zárónapon történeti emléktúra valósult meg a barlangban, amely során a résztvevők Vass Imre nyomában járták be a 200 éve felfedezett szakaszt, majd a Vaskapunál koszorúzással tisztelegtek munkássága előtt. A konferencia és a kapcsolódó programok magas szakmai színvonalon, méltó módon valósultak meg.
- 2025-ben az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot érte a megtiszteltetés, hogy otthont adhatott az Ifjú Kócsagőr Program országos döntőjének 2026. szeptember 17–19. között. A 12. alkalommal megrendezett, 18-24 éveseknek szóló természetvédelmi verseny döntőjére a szögligeti Szalamandra Házban és környékén került sor, lezárva a nyári területi döntők sorozatát. Az Ifjú Kócsagőr Program célja a fiatalok elkötelezése a természetvédelem és a nemzeti parki őrszolgálat iránt. A 2025. évi Ifjú Kócsagőr Program országos döntőjének zárórendezvénye méltó módon az „Matula- és Tutajos-díj” átadásával zárult, az edelényi L’Huillier–Coburg-kastélyban.
- Az Igazgatóság a korlátozott lehetőségei ellenére 2025-ben is kiemelt figyelmet fordított az általa kezelt vagyon bővítésére, állagának fenntartására, illetve javítására.
- A pénzügyi gondok egyik legnagyobb okozója a működéshez és az üzemeltetéshez kapcsolódó költségek, infláció okozta drasztikus megemelkedése volt. Az Igazgatóság a rezsiköltségek csökkentése érdekében minden szükséges intézkedést megtett.
- A kincstári finanszírozás és az előirányzat gazdálkodási rendszer változatlanul jelentős és párhuzamos adminisztrációs munkát von maga után. A havi rendszeres adatszolgáltatások igen jelentős kapacitást igényelnek a pénzügyi és gazdálkodási feladatok ellátása során. Az előrejelzés adatszolgáltatás bevételi tételeinek tervezése igen nehéz feladat, különösen a működési bevételek esetében, az ökoturisztikai és mezőgazdasági bevételekre vonatkozóan. A mezőgazdasági támogatások, illetve egyéb támogatások (Natura 2000 területek terület-specifikus céljainak kidolgozása, stratégiai előkészítése, Világörökségi gondnoksági feladatok ellátása) hektikus és előzetes, valamint tájékoztatás nélküli pénzügyi teljesülése, továbbra is fennálló probléma az előrejelzés készítésekor.
- ForrásNet használata során gyakori probléma a kormányzati hálózat kapacitásának szűkössége, ezáltal a felhasználók rendszeresen szembesülnek a program lassúsága okozta nehézségekkel. Emellett a program működése során egyéb probléma felmerülésekor nagyon kevés esetben kap az Igazgatóság azonnali választ, telefonos segítségkérés szinte már lehetetlen, határidős munkafolyamat esetén nem engedhetjük meg magunknak azt, hogy napokig várjuk a probléma megoldás egyik lehetséges

megoldására (feladatellátást is veszélyeztet). A nyújtott szolgáltatás minősége, mind időben, mind probléma megoldás tekintetében nem megfelelő, ennek ellenére 2026 január hónaptól irreálisan magasan, több mint 60%-kal megemelkedett a szolgáltatási díj mértéke.

Bemutató, oktatás, társadalmi kapcsolatok:

- 2025-ben barlangjaink, bemutatóhelyeink, szállásaink egész évben nyitva tartottak. A külföldiek aránya viszonylag állandónak nevezhető. 2024-hez képest stagnált a külföldiek aránya.
- A bemutatóhelyeink külterületén, tanösvényeinken és ösvényeinken rendszeres takarítás, karbantartás zajlott. A Baradla ösvényen és a Kincskereső ösvényen néhány táblát cserélnünk kellett. A Fürkész ösvény Tengersizem-tó alatti elbontott hídját sikerült újjáépítenünk. Kicseréltük a Fürkész ösvényhez kapcsolódó Kajla-kör tábláit.
- A természeti területek, élő és élettelen természeti értékek bemutatása és a szemléletformálás, oktatás érdekében folytatott tevékenység esetében megállapítható, hogy a 2025-ben is tovább húzódó bizonytalan gazdasági helyzet továbbra is nagy hatással volt a turizmusra, ezáltal a látogatók számára. Ezen okok miatt programjainkra, túráinkra sajnos még mindig elég alacsony látogatószám volt jellemző. Mivel a környezeti nevelési munkatársak száma drasztikusan lecsökkent 2023-ban 1 főre, ennek hatása az Oktatóközpontba érkező csoportok alacsony számában is nagymértékben megmutatkozik.
- A 2023-ban beindított külsős túravezetői rendszer üzemeltetésével 2025-ben is zavartalanul zajlott a speciális barlangtúráink működése.
- A közönségkapcsolat szempontjából alapvető fontosságú az aggteleki Információs iroda, amely a barlangok nyitva tartási rendjéhez igazodva minden nap nyitva van. 2025. évben személyesen 10296 fő, telefonon 6191 fő, írásban 4477 fő tájékoztatására került sor.
- Célként tűztük ki az anp.hu turisztikai honlap folyamatos fejlesztését. A honlap fejlesztésének és üzemeltetésének feladatait külső vállalkozó végzi. A régi, elavult kormányzati honlap (anp.nemzetipark.gov.hu) aktualizált tartalmának az anp.hu honlap aloldalára migrálása 2024-ben elkezdődött és a tervek szerint 2026-ban befejeződik.
- A közönség tájékoztatása céljából az eseménynaptárban meghirdetett programok esetében minden esetben sor került önálló honlap cikk és Facebook bejegyzés megjelentetésére. Kiemelt program esetében a programajánlatok a sajtónak küldött direkt e-mail formájában kerültek megküldésre.
- 2025-ben az anp.hu turisztikai honlapon 142 db új cikket, az Igazgatóság Facebook oldalain 376 db magyar és 6 db angol nyelvű bejegyzést jelentettünk meg, illetve online elérhető volt az éves események rendszeresen frissített listája.
- A 2025. évben 12 db rádiós interjú, televíziós felvétel; a magyar médiában 366 db, a nemzetközi médiában 6 db online cikk jelent meg. A honlap fejlesztéssel párhuzamosan az új hírlevél rendszer 2021-ben elindult és azóta folyamatosan működik.

- Az ANP magyar és angol nyelvű Facebook oldalán heti több alkalommal jelenik meg új hír.
- 2025-ben az ökoturisztikai programjainkon részt vevők száma növekedett 2024-hez képest. A felszíni túrák esetében nem volt változás. Baradlamanó programunkat viszont többen vették igénybe, mint 2024-ben. A játszóházak és a Zöld Sziget esetében jelentős növekedés figyelhető meg, ami nem meglepő, hiszen a jubileumi év miatt több rendezvényünk volt, és olyan rendezvényeken is részt vettünk, amelyeken korábban nem. A Kincskereső ösvény látogatottsága csökkent 2024-hez képest. 2025-ben Mikulástúra helyett Mikulásnap Manóműhelyt szerveztünk, melynek látogatottsága elmaradt a várttól.
- Több rendezvényen is részt vettünk kitelepüléssel (Zöld Sziget): Vitézlő túra (Szendrő, Madarak és Fák napi rendezvény), jósvafői családi nap, aggteleki falunap, Aggteleki Som Ünnep gyümölcsfesztivál, Szöcskeegér Gála és Forgatag, Tatai Vadlúd Sokadalom; „Legyél te is barlangász” játszóházunkkal pedig a tornanádaskai gyermeknapon jelentünk meg.
- 2025-ben ismét sikerült természetismereti tábort (de csak egy turnust) hirdetnünk: a jelentkezők alacsony száma miatt azonban megrendezni nem tudtuk.
- 2025-ben az Aggteleki Nemzeti Park 40 éves évfordulója kapcsán rajzpályázatot hirdettünk, melyen 141 pályaművel 25 intézmény vett részt.
- Kiemelt figyelmet fordítunk a hazai és határon túli turisztikai egyesületekkel, civil szervezetekkel, önkormányzatokkal, vállalkozókkal, szakemberekkel való kapcsolatok kialakítására, fenntartására és fejlesztésére. A kapcsolattartás partnereinkkel, társszervezetekkel telefonon, e-mailben és személyes megkeresések alapján történik.
- Az ár- és kedvezményrendszer, valamint a szolgáltatás kínálatának kialakítása, a vendégek kiszolgálása mindkét saját üzemeltetésű szálláshelyen megtörtént. A kedvezményeket harmonizáltuk az egyéb szolgáltatásaink kedvezményeivel.

17. Fontosabb célkitűzések a következő évre (munkaterv), külön részletezve a tervezett pályázatok ütemezését és megvalósítását

Személyi állomány, foglalkoztatás:

- A foglalkoztatás terén fontos célkitűzés, hogy az állandó feladataink mellett a folyamatban lévő projektek munkaerő szükségletét is biztosítsuk.
- Az Igazgatóság engedélyezett létszáma 2023 augusztusától 127 fő, így feladataink ellátását 2026-ban ezzel a létszámmal kell megoldani. A 2022-ben elvont 4 álláshely is megnehezítette a feladataink ellátását, melyet tovább nehezített a további 14 álláshely elvonása 2023-ban.
- Fontos feladat továbbra is a megüresedő álláshelyek feltöltése, mely egyre nehezebb az egyre magasodó bérigények miatt. Kiemelt figyelmet fordítunk a Kormányzati Személyügyi Döntéshozó Rendszer moduljainak megfelelő használatára, a személyi állományhoz kapcsolódó nyilvántartások (KSZDR), és egyéb rendszerek (KIRA) előírás szerinti vezetésére, illetve a jogszabályokban előírt adatszolgáltatások teljesítésére.

Védett és Natura 2000 területek fenntartásával kapcsolatos tervezések, kutatás, monitorozás, tájvédelem:

- Megyaszói Tátorjános TT bővítése.
- Földtani alapszelvények kezelése.
- Az Aggteleki Nemzeti Park védőövezet kihirdetése jóváhagyás esetén.
- Az Aggteleki Nemzeti Park övezeti besorolás kihirdetése jóváhagyás esetén.
- Veszélyeztetett fajok megőrzéséhez szükséges együttműködések fejlesztése (pl. épületlakó denevérfajok).
- Újabb biotikai adatok gyűjtése a Natura 2000 területekről, adathiányos jelölő fajokról.
- Adatgyűjtés védett és fokozottan védett fajokról, védett természeti területekről, adathiányos területekről és fajokról. Nem védett területeken történő alapállapot-felmérések, hatósági ügyekhez szükséges szakmai véleményekhez kapcsolódó adatgyűjtés, a hatékony hatósági döntés-előkészítés fenntartása.
- Biotikai adatok gyűjtése inváziós fajokkal kapcsolatban, különösen a kevésbé ismert elterjedésű taxonok esetében.
- Biotikai adatfelvétel az adathiányos állapotok csökkentése érdekében, erdőtervezéssel kapcsolatos adatfelvételre kiterjesztés. OBM biotikai adatgyűjtő rendszer fejlesztése.
- NBmR és Natura 2000 monitorozás, a kutatások koordinálása.
- Bódva-völgyi Madárgyűrűző Állomás működtetése, kapcsolódó CES monitorozás lebonyolítása.

- Fajmegőrzési tervek megvalósításával kapcsolatos aktuális feladatok végrehajtása, speciális fajmegőrzési intézkedések ellátása.
- Élőhelyvédelmi, helyreállítási feladatok végzése.
- EU országjelentéssel kapcsolatos adatszolgáltatás végrehajtása, hiányzó adatok gyűjtése.
- A természet-helyreállítási rendeletben foglalt feladatok ellátása, részvétel az országos természet-helyreállítási terv elkészítésében.
- Védett természeti területek kezelési tervének felülvizsgálata.

Barlangok felszín alatti kiterjedésének meghatározása program folytatása:

- További mesterséges üregek védetté nyilvánításának lezárása.

Inváziós növényfajok kezelésének tervezett végrehajtása 2026-ban:

- Az ANP gyepein a kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) van jelen a legnagyobb területen, ezért visszaszorítására a szárzúzás mellett vegyszeres irtást tervezünk az előző 16 évben kezelésbe vont területeken. A munkálatok a mechanikus gyengítés és a szegélyekben fenntartott kémia kontrollon túl a kezelt gyepek teljes felületén még előforduló egyedek kémiai visszaszorításával egészül ki, melynek megelőző fázisa már az előző két évben is rendkívül sikeresen egészítette ki az eddigi munkát. A vegyszeres visszaszorítás elvégzésére a BAZ Vármegyei Kormányhivatallal együttműködésben Állami védekezés keretében teszünk kísérletet.
- A Mirigyos bálványfa (*Ailanthus altissima*) állományszabályozása a Tornai-alsóhegyen. A 2020-ban és 2021-ben és 2022-ben végzett visszaszorítási munka ismétléseként 2026-ban cca. 100 terepnapon szükséges az Állami védekezés keretében történő visszaszorítási tevékenységet végezni. A 2026-ban védekezésre kijelölt 65,4 ha teljes területből 27,4-ha-on szükséges vegyszeres védekezést folytatni, a maradék területen az elért állapot ellenőrzése szükséges, hogy az ott esetlegesen megjelenő egyedeket időben fellelve megakadályozzuk az újabb területek előzőnlését. A vegyszeres visszaszorítás elvégzésére a BAZ Vármegyei Kormányhivatallal együttműködésben Állami védekezés keretében teszünk kísérletet.
- A monitorozási, szakirányítási, szükség szerint a korai észlelés/kiirtás, kapcsolattartás (önkormányzatokkal, egyéni gazdálkodókkal, állami vagyongazdálkodókkal, társhatóságokkal) feladatait a működési területen 1 fő (ANPI munkatárs) fogja végezni munkaidejének egy részében.

Birtokügyi feladatok, területvásárlás, kisajátítás, kártalanítás:

- Igazgatóságunk – forrás esetén – folytatja a védett természeti területek állami tulajdonba vételét.

Haszonbérletek, megbízási szerződések:

- Az 5 hektár alatti területek esetében továbbra is sor kerülhet haszonbérleti szerződések megkötésére, valamint 5 hektár feletti területek esetén lehetőség van megbízási szerződés megkötésére 1 gazdasági évre.

Természetvédelmi kezelési tevékenységünkkel, a két Tájegység működésével kapcsolatos megegyező célkitűzések:

- Az Igazgatóság természetvédelmi éves kezeléseinek végrehajtásához szükséges engedélyek beszerzése (kaszási és legeltetési engedély, terület-helyreállítási engedély, fásításból történő fakitermelési engedély, erdőtörvény hatálya alá nem tartozó területek fakivágási engedélye, erdőtervezett erdőkben történő fakitermelés engedélye stb.)
- Kezelt területekkel, őshonos állatállománnyal, gazdálkodással, támogatásokkal kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási és adminisztrációs feladatok ellátása, gazdálkodási napló vezetése. A nyilvántartási rendszer fejlesztése.
- MTÉT (Magas Természeti Értékű Területek) feladatokban történő közreműködés.
- A Natura 2000, JFGK (Jogszabályokban Foglalt Gazdálkodási Követelmények) kapcsolatos feladatokban történő közreműködés. A jogszabályoknak megfelelő gazdálkodás fenntartása továbbra is alapvető elvárás.
- Az élőhelyek fenntartásával, helyreállításával kapcsolatos kezelési tevékenységek elvégzése.
- A fajokat érintő kedvezőtlen ökológiai állapotváltozások további megfigyelése, a hátrányos folyamatok megfékezése és visszafordítása érdekében indokolt intézkedések megtétele, kiváltképp az inváziós fajok terjeszkedésének megállítására. A szukcesszív folyamatok mérsékléséhez jelentős számú munkaerő szükséges, így a kitermelt faanyag lakossági gyűjtését továbbra is tervezzük.
- Az erdők természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatok - a körzeti erdőterv és az abban rögzítettek alapján leadott éves terv szerinti - elvégzése.
- Az erdőterületeink természetvédelmi helyzetének javítása érdekében kitermelésre kerülő faanyag kezelése (saját felhasználás, raktározás, értékesítés).
- 2026. évben az erdővédelmi jelzőlapok leadása, amennyiben a káresemények nagyságrendje ezt igényelni fogja.
- Mezőgazdasági és erdei utak karbantartása, javítása mindkét Tájegységben az előző évihez hasonló mértékben (tájegységenként 5-6 km) tervezett.
- A hatósági és szakértői ellenőrzésekben történő közreműködések.
- Önkéntesek fogadása területkezelési munkálatok elvégzésé kapcsán (kézi kaszálás).

Az Aggteleki Tájegységre vonatkozó célkitűzések:

- A Tájegységben 2026. évben az előző évhez hasonló volumenű, 900-1000 ha rét, legelő és szántóterület területkezelési feladatainak ellátása. A gyepterületek kezelése részben saját eszközparkkal, részben vállalkozók bevonásával fog történni, ami legeltetéssel (cc. 200 ha) egészül ki.
- A természetvédelmi erdőkezelés céljainak eléréséhez a korábbi évekhez hasonló mennyiségű faanyag kitermelése.
- Az erdőművelési munkák szükség szerinti elvégzése.
- Az inváziós és tájidegen fajok visszaszorítása (fehér akác, erdeifenyő), ezzel együtt a gyepek területek, élőhelyek növelése.
- Az erdők védelmével kapcsolatos állami feladatokban való részvétel a jogszabályi előírásoknak megfelelően.
- Az egyes körzetek erdőtervezéséhez szükséges erdőgazdálkodói javaslatok leadása.

A Zempléni Tájegységre vonatkozó, eltérő célkitűzések:

- Az erdészeti hatóság által előírt erdősítési kötelezettségek (első kiviteli munkák és pótlások) végrehajtása, ezzel felszámolva az üres vágásterületeket.
- A Zempléni Tájegységben található erdőrészeket ápolási munkáinak elvégzése saját munkaerő forrással, illetve külső vállalkozó bevonásával.
- Az inváziós fajok, mint például gyalogakác, selyemkóró, fehér akác, zöld juhar szaporodásának korlátozása, valamint a gyepek területének kiterjesztése.
- Az ökoturisztikához kapcsolódó létesítmények állagmegóvása.
- 2026-ban is cél a vadászterületek bérbeadása, ezzel megfelelően szabályozva a vadlétszámot, és optimális módon kihasználva a területeket.
- 2026-ban tarvágásokat nem tervezünk, csupán gyérítéseket hajtunk végre.
- A Zempléni Tájegység területén található rét-, legelő-, és szántóterületek területkezelési munkáinak ellátása. 2026. évben a 2025. évet meghaladó terméshozam, illetve több körbála készítése a cél.
- A körzeti erdőtervezési és hatósági eljárásokban való együttműködés, valamint az erdők védelmével kapcsolatos állami feladatokban való szerepvállalás a jogszabályi előírásoknak megfelelően.
- Az egyes körzetek erdőtervezéséhez szükséges adatszolgáltatást és a kezelési javaslatokat hiánytalanul teljesítjük.

Üzemeltetéssel kapcsolatos célkitűzések:

- A 2026-os évben az Üzemeltetési Osztály célja az eddig megvalósított fejlesztések stabil működtetése, valamint az infrastruktúra további korszerűsítése és a költséghatékonyság növelése.
- Kiemelt feladataink:
 - Az épületek állagmegóvásának folytatása, tervezett és megelőző karbantartási rendszer erősítése.
 - A gépjárműpark üzemeltetésének optimalizálása, fenntartási költségek kontrollja.
 - Az informatikai és vagyónvédelmi rendszerek további fejlesztése, szükség esetén bővítése.
 - Energiahatékonysági intézkedések előkészítése (klímarendszerek, világítás korszerűsítése).
 - Raktárgazdálkodás további racionalizálása, készletnyilvántartás fejlesztése.
 - Munkafolyamatok átláthatóságának és dokumentáltságának erősítése.
- Célunk, hogy az üzemeltetés területén a biztonság, a fenntarthatóság és a költségtudatosság egyensúlyát biztosítsuk, ezzel támogatva az Igazgatóság zavartalan és magas színvonalú működését

Génmegőrzéssel kapcsolatos célkitűzések:

- A külterjes gyümölcsösökben (8-10 ha) a tervezett kezelések (kaszálás, ritkítás, fiatal egyedek ültetése stb.) vállalkozóval történő elvégztetése.
- Az állattartás infrastruktúrájának fejlesztését célzó pályázat (KEHOP) megvalósításának befejezése után, a létesítmények üzemeltetése. A felmerült hiányosságok kiküszöbölése, a létesítmények további fejlesztése és modernizálása.
- Mének geneológiai vonalának bővítése, kancaállomány további fejlesztése.
- A lóállomány gondozását végzők esetében a fluktuáció visszaszorítása, ennek érdekében lehetőség szerint szakképzett dolgozók keresése és alkalmazása. Álláshely bővítése.
- Ex-situ génmegőrzés kialakítása az Igazgatóságnál (mesterséges megtermékenyítő állomás, spermabank létrehozása). A különleges értéket képező szerény létszámú kancacsaládok egyedeinek szaporítása.

Vadászat, vadgazdálkodás célkitűzései:

- Az éves vadgazdálkodási tervek elkészítése, leadása.
- Az éves vadászati jelentések elkészítése, leadása.
- Vadállomány szabályozási tevékenység elvégzése.
- Bérvadásztatással kapcsolatos feladatok ellátása.
- ASP diagnosztikai kilövések növelése.

- A vaddisznó állomány minimális szinten tartása, cél az 0,5 db/100 ha.
- Az éves vadgazdálkodási tervek teljesítése.
- Dámszarvas terjedésének megakadályozása.
- Aranysakál terjedésének megakadályozása.
- Együttműködés az állategészségügyi hatósággal.
- A NÉBIH felé az ASP elszámolás elkészítése.
- Földtulajdonosi közösségekkel kapcsolatos feladatok ellátása.
- Haszonbérleti díj elszámolás elkészítése az Agrárminisztérium részére.

Projektekkel és a pályázati tevékenység fejlesztésével kapcsolatos célkitűzések:

- 2026. évben fő feladat a 2021-2027-es időszakra vonatkozó KEHOP PLUSZ és INTERREG támogatási szerződéssel rendelkező projektek megvalósításának koordinálása, a fő beszerzések/közbeszerzések eredményes lebonyolítása, a kivitelezési munkák megkezdése, és összességében a támogatási szerződésekben rögzített kötelezettségek időarányos teljesítése.
- Emellett egyéb pályázati lehetőségek figyelése, figyelemmel a 2021-2027 időszakban megjelenő új, akár hazai akár nemzetközi pályázati lehetőségekre.

A Természetvédelmi Őrszolgálat célkitűzései 2026. évre:

- Feladatellátás színvonalának fenntartása, és emelése.
- Őrszolgálat technikai felszerelésének szinten tartása.
- A régi beszerzésű Suzuki Jimny terepjárók mellé hasonló kategóriájú új autók beszerzése az őri létszámnak megfelelően lehetséges pályázat esetén.
- Az új kollégák szakmai- és gyakorlati ismereteinek szintre hozása, teljes értékű természetvédelmi őrnek történő felkészítése (vizsgák, felszerelés).
- Polgári Természetőr csoport kialakítása. A jelentkezők vizsgáztatása, megállapodások megkötése, a működési rend kialakítása.
- Szakmai ismeretek szinten tartása.
- Egyenruházat, és védőfelszerelések megfelelő szintre hozása, új őrök felszerelése.
- Az Aggteleki Tájegység 1 fővel történő létszám emelése.
- A 2025. évben fejlesztésre került mobil applikáció rendszerbe állítása.

Költségvetéssel és vagyonnal kapcsolatos célkitűzések:

- A költségvetéssel kapcsolatban a legfontosabb célunk a működőképesség és fizetőképesség megőrzése.

- A fenti cél elérését, illetve megvalósítását csak nagyon szigorú, fegyelmezett gazdálkodás révén sikerülhet megvalósítani, amely által csak a legszükségesebb kiadásokra lesz mód. Az Igazgatóság mindig is törekedett a takarékos, költséghatékony működésre. A bevételeit mindig a maximumra próbálta és a mai napig próbálja teljesíteni.
- Az utóbbi években az Igazgatóság feladatainak ellátását nagyon megnehezítették a jelentős áremelkedések, a minden oldalról jelentkező többletköltségek, az elvonások, a szigorítások, ezek mind nagyon nagy kihívást jelentettek. A „húzóágazatnak” számító idegenforgalom bevételein belül a barlanglátogatásból származó bevétel 2024. évhez képest csökkenést mutatott, annak, hogy ellenére ebben a szektorban 2025-ben nem került sor áremelésre. Azonban emelkedett az üzemanyag, az élelmiszer, minden ami egy pár napos kirándulási programhoz kapcsolódik, a látogatószám csökkenése közvetetten ennek is köszönhető. Az Igazgatóság a bevételeit mindig a maximumra próbálta és a mai napig próbálja teljesíteni, de sajnos ez nem elég. A 2025 évben voltak olyan szolgáltatások és programok is, amelyek nem hozták az elvárt eredményeket, valamilyen oknál fogva nem tudta megérinteni a fizetőképes keresletet, erre a jövőben mindenképpen fokozottan figyelni fog az Igazgatóság.
- A látogatói élmény javítása nélkülözhetetlen a bevétel növeléséhez, viszont ehhez szorosan kapcsolódik az is, hogy nem rendelkezünk olyan dolgozóval, aki rendelkezik a természetvédelem speciális szaktudásával és megfelelő elhivatottsággal. Az Igazgatóság távol esik a városi központoktól, ezért a dolgozók számára a mindennapos bejárás költséges és időigényes. A tömegközlekedés nagyon hiányos, iskolaidőn kívül pedig teljesen lehetetlen tömegközlekedéssel megoldani a munkabajarást. Az infrastruktúra hiányosságai miatt a munkavállalók egy részének nehézséget okoz a munkahely megközelítése. Az új projektek esetében, a vállalt többlet feladatok elvégzéséhez szükség lenne új munkaadóra (új álláshelyekre). Jelenleg nem egyszerű megoldani a szabadságon illetve a tartósan betegen lévő dolgozók helyettesítését sem, nem beszélve az Igazgatóságtól távozó szakemberek pótlásáról. Az Igazgatóság engedélyezett létszáma a 2025. évben 127 fő, a telephelyek közötti távolság miatt, nagyon nehéz a működés megfelelő szinten tartása. Reméljük, hogy 2026-ban végre engedélyezésre kerülnek az Igazgatóság által kért álláshelyek, melyek nélkülözhetetlenek az akadálymentes működéshez, a projektekben vállalt feladatok megvalósításához. Ezek a problémák nagymértékben hozzájárulnak ahhoz, az Igazgatóság dolgozói túlterheltek, ami hosszú távon a munkavégzés hatékonyságának csökkenéséhez és kiégéséhez vezet. Ezt mutatja az elmúlt években bekövetkezett magas fluktuáció is.
- A 2026. évben az állami vagyon fenntartásához és üzemeltetéséhez szükséges tevékenységünk átszervezését tovább folytatjuk, ezeket részben saját üzemeltetési részlegünkkel, részben vállalkozók bevonásával fogjuk elvégeztetni.
- A látogatói élmény javítása nélkülözhetetlen a bevétel növeléséhez, az Igazgatóság ennek érdekében 2023 augusztusában újraindította az előzetes bejelentkezéssel induló speciális túráit. A 2024 évben ezt a szolgáltatást tovább bővítette klímaterápiás, relaxációs szolgáltatással (meditáció, meditáció tibeti hangtálakkal) illetve a megszűnt Tornaszentandrás vasérc és mészkőbányában úgynevezett „Urbex” overallos túrával. Az

eltelt 1-2 év azt mutatja, hogy nagyon nagy az érdeklődés a vendégek részéről, reméljük ez a tendencia a 2026 évben tovább fog növekedni.

- A gazdálkodásra, valamint a kötelezettségvállalásra vonatkozó szabályok még fokozottabb és következetesebb betartása és betartatása szükséges.
- A 2026. évben a szakmai munkánkat és a társadalmi szerepvállalásunk pozitív tendenciáit szeretnénk kialakítani, fenntartani. A működési és gazdálkodási eredményességünk és hatékonyságunk érdekében minden tőlünk telhetőt megteszünk annak ellenére, hogy jellemzően külső körülmények miatt számos nehézségre és bizonytalanságra számíthatunk, amelyek a bevételeink tekintetében kiesést, költségeinket illetően pedig növekedést fognak okozni.

Bemutatás, oktatás, társadalmi kapcsolatok célkitűzések:

- Alapvető, folyamatos cél a látogatók magas szakmai színvonalon való ellátása, igényeik kielégítése, megfelelő infrastrukturális háttér biztosítása a bemutatóhelyeinken, látogatóközpontjainkban, tanösvényeinken. Az a cél, hogy az ide érkező turisták egyre több időt tudjanak nálunk tölteni, melynek következtében növekszik a vendégéjszakák száma, illetve a szolgáltatások kihasználtsága.
- Környezeti nevelési programjaink közül továbbra is legnépszerűbbek az osztálykirándulások. 2024-ben újraindítottunk egy bentlakásos és egy napközis táborot, melyeket 2026-ban is tervezünk meghirdetni. A táborok programjaiban alapvetően természet- és környezetvédelmi témák szerepelnek. A néhány éve szünetelő – de előtte sok éven át megrendezett – rajzpályázatunkat 2025. után, 2026-ban is újra meghirdetjük.
- A korábban bevezetett természet- és környezetvédelmi jeles napokhoz kapcsolódó hétféligi programokat és felszíni túrákat továbbra is meghirdetve igyekszünk ráirányítani a nagyközönség figyelmét a természetvédelem fontosságára, és tudatosítani bennük, hogy jövőnk mindannyiunk kezében van.
- Az új, különleges barlangi és felszíni túrák, programok 2026-ban is folytatódnak: Extreme3 – barlangi kihívás; Vezetett meditáció a Baradlában; Vezetett meditáció tibeti hangtálakkal a Baradlában. A „Vezetett urbex túrák az Esztramos bányavágataiban és kristálybarlangjaiban” nevű túránkat a Rákóczi-barlang felújítása miatt nem indítjuk.
- A 2024-ben Faszénégető Workshopként indult program 2025-től már Bucavasgyúró Napokként a vasércfeldolgozás középkori módszereit mutatja be.
- A Baradla ösvény karbantartásra szorul: tábláinak tartószerkezete festést igényel.
- A Huculok nyomán ösvény jelzései sűrítésre szorulnak.
- A lassan 10 éves Kincskereső ösvény egyes elemei tönkrementek, cserére szorulnak.
- A Vörös-tói Látogatóközpont fogadóterében interaktív játékelemek kihelyezését és kisebb játszótér kialakítását tervezzük pályázati forrásból.

- Az Aggteleki Látogatóközpont területén található fa játszótér 2025-ben elbontásra került, 2026-ban pedig a teljes játszótér megújul pályázati forrásból.
- A jósvafői Törőfej-völgyben levő fa játszótér szintén rossz állapotú, időjárásálló (gondozásmentes, fém) játékelemek kihelyezését tervezzük pályázati forrásból.
- A Szalamandra Ház - amely erdei iskolaként is működő szálláshely - udvarán számos kültéri foglalkoztató és interaktív játékelem található, melyeket szükséges felújítani, egy részét pedig cserélni. Pályázati forrás rendelkezésre áll.
- Az aggteleki Információs iroda folyamatos nyitva tartásának biztosítása és közönségforgalmának magas színvonalú kiszolgálása személyesen, telefonon és írásban.
- Az anp.hu turisztikai honlap folyamatos szerkesztése, fejlesztése, további feltöltése, kiegészítése, a korszerűtlen anp.nemzetipark.gov.hu honlap aktuális tartalmainak átemelése az anp.hu oldalra.
- A programtervben, eseménynaptárban (V. számú melléklet) részletezett programok nyilvánosságának biztosítása a honlapokon, a Facebook oldalakon, illetve a sajtó útján.
- Részvétel turisztikai vásárokon, illetve szakmai rendezvényeken, konferenciákon.
- Turisztikai, információs kiadványok szerkesztése, gondozása.
- Kapcsolattartás a hazai és határon túli turisztikai egyesületekkel, civil szervezetekkel, önkormányzatokkal, vállalkozókkal, szakemberekkel.
- A szállásértékesítés szakmai felügyeletének ellátása.

Melléklet



I. sz. melléklet: Projektek

Szakmai beszámoló tartalomjegyzékének 8. pontjához

Projekt címe	Támogatási szerződés hatálybalépése (dátum)	Fizikai befejezés (dátum)	Forrás megnevezése	Célok, tevékenységek				Pályázat költségvetése (Ft)	Támogatás összege (Ft)	Pályázat 2025. évi teljesítése
					Megcélzott védett természeti terület/ Natura 2000 terület megnevezése	Célterület kiterjedése (ha)	Kapcsolódó bemutatási elem			
KEHOP_PLUSZ-3.2.1-24-2024-00004 A Világörökség részét képező élettelen természeti értékek rekonstrukciója és a hozzájuk kötődő sérülékeny élővilág megőrzését szolgáló természetvédelmi célú beavatkozások	2024.12.03	2026.04.30	Széchenyi Terv Plusz- Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz	A fejlesztés célja a Világörökség részét képező, fokozottan védett barlangok, bányavárat természetes állapotának helyreállítása, a bennük található földtani és barlangtani értékek megőrzése, illetve az azokban élő különleges barlanglakó és barlangkedvelő fajok – közösségi jelentőségű és fokozottan védett vagy védett fajok - megőrzése.	Védett és fokozottan védett felszíni terület, Natura 2000 terület, fokozottan védett barlangok (4)	316,4956	Foglalkoztató ismeretterjesztő kiadványok nyomtatott és digitális kiadása; a jósvaldói Kessler Hubert Emlékház kiállításának felújítása; Iskolai vetélkedők; Kultéri játszótér kialakítás; tájékoztató táblák kihelyezése	680.000.000	680.000.000	Bevétel: 60.286.094 Ft (előleg) Elszámolás még nem került benyújtásra

Projekt címe	Támogatási szerződés hatálybalépése (dátum)	Fizikai befejezés (dátum)	Forrás megnevezése	Célok, tevékenységek				Pályázat költségvetése (Ft)	Támogatás összege (Ft)	Pályázat 2025. évi teljesítése ¹
					Megcélzott védett természeti terület/ Natura 2000 terület megnevezése	Célterület ² kiterjedése (ha)	Kapcsolódó bemutatási elem			
KEHOP_PLUSZ-3.2.1-24-2024-00005 A vizes, illetve vízi élőhelyek eredeti jellegének és az azokhoz kötődő fajok élettani igényeinek megfelelő vízellátottság, vízfelület és partmenti környezet természetvédelmi célú helyreállítása és monitorozása	2024.12.03	2027.04.30.	Széchenyi Terv Plusz- Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz	A fejlesztés célja a vizes élőhelyek fenntartása és bővítése, a nyílt vízfelületekhez kötődő madárvilág vonuló (pihenő) és fészkelő területeinek kedvező természeti állapotba történő fejlesztése, a védett és fokozottan védett hal-, kétéltű- és hüllőfajok ökológiai igényeinek érdekében végzett élőhelyfejlesztés, élettereik védelme, rehabilitációja, a vízhez kötött mikro- és makroszintű életformák ökoszisztéma szolgáltatásainak fenntartása.	Védett és Natura 2000 terület (Tengerszemtó és Jósvali forrás Keleméri Mohos-Tavak Aggteleki kisvízes élőhelyek)	62,4291	Kültéri játszótér kialakítása és bemutató felületek elhelyezése	604.865.000	604.865.000	Bevétel: 27.093.912 Ft (előleg) Elszámolás még nem került benyújtásra.

Projekt címe	Támogatási szerződés hatálybalépése (dátum)	Fizikai befejezés (dátum)	Forrás megnevezése	Célok, tevékenységek				Pályázat költségvetése (Ft)	Támogatás összege (Ft)	Pályázat 2025. évi teljesítése
					Megcélzott védett természeti terület/ Natura 2000 terület megnevezése	Célterület ³ kiterjedése (ha)	Kapcsolódó bemutatási elem			
KEHOP-PLUSZ-3.2.1-24-2024-00013 Természetes és természetközeli állapotú erdők megőrzése és felújítása, az erdők természetes folyamatainak elősegítése, az egykorú, elegyetlen, színtetlen, tájidegen fafajú erdők természetközelivé alakítása, a biodiverzitás növelése az Aggteleki Tájegység saját kezelésben lévő erdőterületein	2025.04.01.	2029.09.30.	Széchenyi Terv Plusz- Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz	A projekt célja az Aggteleki Nemzeti park Igazgatóság Aggteleki Tájegységében a természetvédelmi kezelésében lévő erdőterületek természetességi állapotának fenntartása és javítása; az egykorú elegyetlen, színtetlen erdők mozaikos szerkezetének kialakítása, a tájidegen főfafajú erdőállományok természetközelivé alakítása; szálaló szerkezet kialakításának megalapozása a különböző üzemmódú erdőrészekben, ezzel összhangban a vágásos üzemmódú erdők területének csökkentése, az egyéb üzemmódú erdőterületek növelése; a kijelölt erdőterületek természetességi állapota monitoringjának elvégzése, végül az erdőterületek közjóléti funkcióinak javítása és természetvédelmi bemutatás.	Védett természeti területek, Natura 2000 területek – (Aggteleki karszt és peremterületei; Aggteleki-karszt különleges madárvédelmi terület)	1.705,52	Erdei pihenőhelyek kialakítása/felújítása, információs táblák kihelyezése	486.000.000	486.000.000	Jelenleg a projekt fejlesztése zajlik, a területkezelési eszközök beszerzési eljárásra irányuló közbeszerzési eljárás előkészítése.

Projekt címe	Támogatási szerződés hatálybalépése (dátum)	Fizikai befejezés (dátum)	Forrás megnevezése	Célok, tevékenységek				Pályázat költségvetése (Ft)	Támogatás összege (Ft)	Pályázat 2025. évi teljesítése ⁴
					Megcélzott védett természeti terület/ Natura 2000 terület megnevezése	Célterület ⁵ kiterjedése (ha)	Kapcsolódó bemutatási elem			
KEHOP-PLUSZ-3.2.1-24-2025-00015 Becszerjesedéssel, egyéb degradációs folyamatokkal veszélyeztetett védett gyepek rehabilitációját, kezelési feltételeinek megteremtését elősegítő területkezelési infrastruktúra fejlesztése, valamint élőhely-fejlesztések az Aggteleki Tájegység gyepek élőhelyein	2025.04.01.	2029.09.30.	Széchenyi Terv Plusz-Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz	A fejlesztés célja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Aggteleki Tájegységében a védett természeti területek, Natura 2000 területek megőrzése a gyepek élőhelyek aktív természetvédelmi kezeléssel, leromlott állapotú vagy erősen átalakított gyepek élőhelyek helyreállítása és kezelése, a természetes élőhelyek eltűnését veszélyeztető szukcessziós folyamatok szabályozása, a beszerzendő gépekkel a saját kezeléssel érintett területek nagyságának növelése	Natura 2000 területek Aggteleki-karszt és peremterületei; Rakaca-völgy és oldalvölgyei; Bódva-völgy és Sas-patak völgye; Szuhavölgy; Aggteleki-karszt különleges madárvédelmi terület	1.480,3213	Kültéri játszótér és pihenőhely kialakítása, információs táblák kihelyezése	565.000.000	565.000.000	Jelenleg a projekt fejlesztése zajlik, a területkezelési eszközök beszerzési eljárásra irányuló közbeszerzési eljárás előkészítése.

Projekt címe	Támogatási szerződés hatálybalépése (dátum)	Fizikai befejezés (dátum)	Forrás megnevezése	Célok, tevékenységek				Pályázat költségvetése (Ft)	Támogatás összege (Ft)	Pályázat 2025. évi teljesítése
					Megcélzott védett természeti terület/ Natura 2000 terület megnevezése	Célterület ⁶ kiterjedése (ha)	Kapcsolódó bemutatási elem			
KEHOP-PLUSZ-3.2.1-24-2025-00038 Természetes és természetközeli állapotú erdők megőrzése és felújítása, az erdők természetes folyamatainak elősegítése, az egykorú, elegyetlen, színtelen, tájidegen fafajú erdők természetközelivé alakítása, a biodiverzitás növelése a Zempléni Tájegység saját kezelésben lévő erdőterületein	2025.04.01	2029.09.30.	Széchenyi Terv Plusz- Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz	A projekt célja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Zempléni Tájegységében a természetvédelmi kezelésben levő erdei élőhelyek természetességi állapotának javítása. Cél, hogy hagyományos és modern technológiák felhasználásával erdeink természetességi állapota növekedjen, a tarvágásos erdőszerkezet-átalakításoktól elkezdve a száralásos fahasználatok rendszeréig, ezzel az erdeiélőhely-fejlesztések jó gyakorlatára példát, a felmerülő kérdésekre választ adjon. Az élőhely-fejlesztés mellett fontos cél, hogy valamennyi, saját vagyonkezelésben lévő erdőterületünk alapállapot felvételére sor kerüljön és ezzel párhuzamosan az egyes beavatkozások hatásának vizsgálata (monitoring), valamint az eredmények kommunikációja is megtörténjen.	Natura 2000 területek Központi Zempléni-hegység; Regéci Vár-hegy; Long-erdő Bodro; Tokaji Kopasz-hegy hullámtere-erdő; Bodrogzug és Bodrog hullámtere; Tokaji Kopasz-hegy, Felső-Tisza; Zempléni hegység a Szerencsi dombsággal és Hernád völgygel;	2.183,08	Kültéri játszótér és pihenőhely kialakítása; Tanösvény létrehozása; információs táblák kihelyezése; oktató-nevelő intézményekben szemléletformáló foglalkozások tartása	694.135.000	694.135.000	Jelenleg a projekt fejlesztése zajlik, a területkezelési eszközök beszerzési eljárásra irányuló közbeszerzési eljárás előkészítése

Projekt címe	Támogatási szerződés hatálybalépése (dátum)	Fizikai befejezés (dátum)	Forrás megnevezése	Célok, tevékenységek				Pályázat költségvetése (Ft)	Támogatás összege (Ft)	Pályázat 2025. évi teljesítése ⁷
					Megcélzott védett természeti terület/ Natura 2000 terület megnevezése	Célterület ⁸ kiterjedése (ha)	Kapcsolódó bemutatási elem			
KEHOP-PLUSZ-3.2.1-24-2025-00055 Becserjésedéssel, egyéb degradációs folyamatokkal veszélyeztetett védett gyepek rehabilitációját, kezelési feltételeinek megteremtését elősegítő területkezelési infrastruktúra fejlesztése, valamint élőhely-fejlesztések az Zempléni Tájegység gyepes élőhelyein	2025.07.01.	2029.09.30.	Széchenyi Terv Plusz- Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz	A projekt célja a gyepterületek illetve a gyepek által meghatározott különleges élőhely-komplexumok fenntartása, bővítése, a természetvédelmi célú kezeléshez szükséges eszközpark beszerzése, továbbá összehasonlító elemzések végzésével, az egyes élőhely-típusok megőrzéséhez és bővítéséhez szükséges kezelési módok kialakítása, széleskörű megismertetése	Natura 2000 területek: Központi Zempléni-hegység; Északi-Zempléni-hegység; Bodrozug és Bodrog hullámtere; Tokaji Kopasz-hegy; Bodrozug – Kopasz-hegy-Taktaköz; Zempléni hegység a Szerencsi dombsággal és a Hernád völgygel	1.409,7976	Tanösvény és szabadtéri foglalkoztató terek kialakítása; oktató-nevelő intézményekben szemléletformáló foglalkozások tartása, Természeti értékeket bemutató kiadvány készítése	290.000.000	290.000.000	Jelenleg a projekt fejlesztése zajlik, a területkezelési eljárásra irányuló közbeszerzési eljárás előkészítése.

Projekt címe	Támogatási szerződés hatálybalépése (dátum)	Fizikai befejezés (dátum)	Forrás megnevezése	Célok, tevékenységek				Pályázat költségvetése (Ft)	Támogatás összege (Ft)	Pályázat 2025. évi teljesítése ⁹
					Megcélzott védett természeti terület/ Natura 2000 terület megnevezése	Célterület ¹⁰ kiterjedése (ha)	Kapcsolódó bemutatási elem			
HUSK/2302/2.4/140 A pálos rend építészeti és kulturális örökségének megőrzése és bemutatása az Aggteleki- és a Szlovák-karszt területén	2024.08.01.	2026.07.31	Interreg Magyarország -Szlovákia Program	A projekt célja az országhatár közelségében két különleges helyi örökség, egyúttal építészeti- és kulturális örökség megőrzése, turisztikai és a helyi identitást növelő, közösségépítő használatának biztosítása. A Martonyi Háromhegyi Pálos templom- és kolostorrom rekonstrukciója, műemlék további régészeti kutatása, feltárása, a rekonstrukció során régészeti megfigyelés, továbbá ezek előtt roncsolásmentes műszeres kutatások elvégzése.	Martonyi 022/1 és 022/4 hrsz.	0,5077	Virtuális bemutató tér kolostorról az ANPI honlapján	Projekt össz: 1.610.985,74 EUR	ebből ANPI: 1.172.278,94 EUR	Beadott elszámolás elfogadása folyamatban. A projekt megvalósítás során az előzetes régészeti feltárások lezárultak, a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzés eljárás első körben sikertelenül zárult.

Projekt címe	Támogatási szerződés hatályba lépése (dátum)	Fizikai befejezés (dátum)	Forrás megnevezése	Célok, tevékenységek				Pályázat költségvetése (Ft)	Támogatás összege (Ft)	Pályázat 2025. évi teljesítése ¹¹
					Megcélzott védett természeti terület/ Natura 2000 terület megnevezése	Célterület ¹² kiterjedése (ha)	Kapcsolódó bemutatási elem			
Ökológiai folyosók a Kárpátokban - INTERREG Magyarország Szlovákia Románia Ukrajna ENI Határon Átnyúló Együttműködési Program A záró konzorciumi elszámolás a 2023-ban került elfogadásra, az ANPI a támogatást (utófinanszírozás) 2023-ban kapta meg. Hivatalos dokumentum az összesített jelentés elfogadásáról, illetve a projekt zárásáról a mai napig nem érkezett.										

II. sz. melléklet: Látogatóstatisztika

Szakmai beszámoló tartalomjegyzékének 12. (Bemutató, oktatás, társadalmi kapcsolatok) pontjának 12.1. részéhez (Ökoturisztikai és környezeti nevelési infrastruktúra) összefoglalóan:

	Látogatóközpont	Tematikus bemutatóhely	(Idegenforgalmi haszn.) barlang	Arborétum	Tájház	Szálláshely
1	Aggteleki Látogatóközpont / Információs Iroda	Művészetek Magtára – Bódvaszilas	Baradla-barlang		Tájház – Boldogkőváralja 2025. évben az ingatlan visszaadásra került az MNV Zrt-nek.	Tengerszem Szálló és Oktatási Központ – Jósvafő 2022. november 1-től a szálló, és a hozzá kapcsolódó étterem is bezárásra került, a bérleti szerződés 2022. december 13. napján közös megegyezéssel megszüntetésre került.
2	Vörös-tói Látogatóközpont	Mohos-ház – Kelemér	Béke-barlang			Kemping és Turistaszálló – Aggtelek
3	Kúria Oktatóközpont és Lovasbázis – Jósvafő	Kessler Hubert Emlékház – Jósvafő	Kossuth-barlang			Kövirózsa apartmanház – Aggtelek
4	Pavletits-ház – Sárospatak	Halászati bemutatóház, vízibázis – Zalkod	Meteor-barlang			Szalamandra Ház és Erdei Iskola, Kemping és Turistaszálló – Szögliget
5	Bodrogkeresztúri Gazdálkodási	Méhészeti bemutatóház – Szegi	Rákóczi-barlang			

	Központ					
6	Long-erdei ház – Sátoraljaújhely	Geológiai időlépegető – Aggtelek	Vass Imre-barlang			
7		Madár-megfigyelő torony – Szalonna	Földvári Aladár-barlang			

Szakmai beszámoló tartalomjegyzékének 12. (Bemutató, oktatás, társadalmi kapcsolatok) pontjának 12.2. részéhez (Ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások) összefoglalóan

A nemzeti park igazgatóság ökoturisztikai bemutatóhelyek regisztrált látogatói						
<i>Bemutatóhely neve</i>		<i>Fizetős látogatók (fő)</i>	<i>Nem fizetős látogatók (fő)</i>	<i>Összesen (fő)</i>	<i>Belépőjegy ára (től-ig; Ft)</i>	<i>Megjegyzés</i>
1	Baradla-barlang	73943	273	74216	200-4500	
2	Rákóczi-barlang	480	0	480	6000-8000	
3	Vass Imre-barlang	53	0	53	6000-8000	
4	Kossuth-barlang	36	0	36	14000-18000	
5	Meteor-barlang	17	0	17	16000-21000	
6	Földvári Aladár-barlang	4	0	4	6000-8000	
7	Béke-barlang	18	0	18	16000-21000	
8	Aggtelek Látogatóközpont/Információs Iroda	0	10296	10296		(Egyéb információadás: telefonon: 6191.; írásban: 4477)

9	Vörös-tó Látogatóközpont			0		Ezen a helyen nem releváns mivel ez megegyezik a Vörös-tói közléptúra látogatóinak a számával, amely szerepel az 1. sorban.
10	Kessler Hubert Emlékház	0	15 000	15 000		Becsült adat a Baradla-barlangba jegyet váltók létszáma alapján.
11	Művészetek Magtára Bódvaszilas			0		Egész évben zárva.
12	Mohos-ház bemutatóközpont			0		
13	Boldogkőváraljai Tájház			0		Egész évben zárva. 2025. évben visszaadásra került az MNV Zrt.-nek.
14	Pavletits Ház	182	1479	1 661	300-500 Ft/fő	
15	Kúria Oktatóközpont	1178	312	1490	1000-4000Ft/fő 7200Ft/csop.	
16	Bodrogkeresztúri Gazdálkodási Központ			0		
17	Long-Erdei Ház	0	122	122		
Regisztrált látogatók összesen:				103393		

A nemzeti park igazgatóság ökoturisztikai szolgáltatásainak regisztrált igénybevevői					
<i>Szolgáltatástípus</i>	<i>Fizetős látogatók (fő)</i>	<i>Nem fizetős látogatók (fő)</i>	<i>Összesen (fő)</i>	<i>Szolgáltatás ára (től-ig; Ft)</i>	<i>Megjegyzés</i>
Szakvezetési túra, nyílt túra	313	3	316	200-4000 Ft/fő	
Nyílt nap, jeles nap, saját szervezésű rendezvény	74	765	839	2.000-7.200 Ft/csop.	

Erdei iskolai program		95		95	1000-3500Ft/modul	
Természetvédelmi táborok		0	0	0		
Barlangi kalandtúra		195		195	14000-39990	Extrem3 túra, Retek-ági túra
Kerékpáros túra				0		
Csónak- és kenútúra		2 165	390	2555	0-1270 Ft/fő	
Fotóstúrák				0		
Kulturális jellegű rendezvények (pl. koncertek)		1 489	0	1 489	4000-14900 Ft/fő	Összesen 4, ebből 3 saját szervezésű koncert volt.
Egyéb:	Barlangi esküvő	285	42	327	250000 Ft/alkalom	4 alkalom
	Egyéb barlangi túra	1058		1058	10000-25000	Hosszú túra, Az öreg bánya titka túra
	Mikulástúra	101	59	160	2500-3500 Ft/fő	2025-ben Mikulásnapi Manóműhely volt.
	Vezetett meditáció	27	0	27	15000/alkalom	
	Játszóházak	30	540	570	63.500 Ft/alkalom	
	Egyéb környezeti nevelési programok	840	959	1799	7.200Ft/csop.-2.740Ft/fő	Gyűrűzőállomás látogatói. Természetben Egyenlően Program keretében minden csoportnak előadás és barlangtúra volt.
	Kitelepülések	125	0	125		
	Baradlamanó túra	504		504	1000-4000	
	Kincskereső játékosvénny	166	248	414	1000 Ft/fő	
	Zöld Sziget	0	1020	1020		

	Környezeti nevelési módszertani foglalkozás	8		8	3.000 Ft/család	Családi Nap
	Előadások, terepi vizsgálódások, témanapok	382	34	416	1000-7200 Ft/csoport, 1000	előadás: 7.200 Ft/alkalom, vizsgálódás: 1.000 Ft/fő témanap: 2740 Ft/fő
	Terepgyakorlat			0		
	Verseny zsűrizése					
	Óvodás program	360	47	407	2000 Ft/alkalom	8 alkalom
Regisztrált igénybevevők összesen:				12324		

AGGTELEKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG 2025. ÉVI KÖRNYEZETI NEVELÉSI STATISZTIKAI ADATAI										
Környezeti neveléshez kapcsolódó tevékenység	korosztály/ helyszín	létszám (összes/év)					modul- foglalkozás/ év	belépőjegy /modul ára	megjegyzés	
		fizetős (fő)	nem fizetős (fő)	regisztrált együtt (fő)	csoportok száma	összesen fő	db	tól-ig Ft/egység		
Szakvezetési túra						316				
gyalogos túra		313	3	316	18		18	200-4000 Ft/fő		
kerékpáros túra										
csónak-, kenu túra										
exkluzív túra (fotós-, szafari-, személyreszóló stb.)										
Barlangi program, túravezetés		504		504	22	504	1	1000-4000 Ft/fő	Baradlamanó túrák	
Erdei iskola/óvoda						95				
3-5 napos ottalvós saját helyszínen	- iskolai korosztály	95		95	3		5	1000- 2500Ft/mo- dul		
	- óvodás csoport									
3-5 napos bejárós saját helyszínen	- iskolai korosztály									
	- óvodás csoport									

erdei iskolai program	- saját helyszín								
	- külsős helyszín								
saját szervezésű szakmai napok						1842			
nyílt nap, jeles nap	- saját helyszín		107	107	6		14		Őrszolgálati Nap-02.27., Víz Világnap, Meteor. Világnap, Nyílt Nap-05.13.
	- külsős helyszín /kitelepülés		26	26	1		3		Víz Világnap Ragályi Ált. Isk.-03.18.
téma nap	- saját helyszín	144	28	172	7		9	1000-4000, 2500-3500Ft/fő	Fogyasztásszüneti Nap-02.26., Ovis Téma napok, Mikulásnap Manóműhely-12.05.
	- külsős helyszín /kitelepülés		680	680	19		2		Madarak és Fák Napja Szendrőben-05.09., Szöcskegér Gála Bp.-10.19.
családi nap	- saját helyszín	68	235	303			1	3000 Ft/család 2500-3500 Ft/fő	Családi Nap-08.21.Közönség Nap ANP40-05.24-25., Mikulásnap Manóműhely-12.06-07., Húsvéti Játsszóház-04.20.
	- külsős helyszín /kitelepülés		554	554			1		X.Miskolci Bagolyok(MME)-02.15., Sivatarok Ékkövei-07.05., Som Ünnepe-08.30.
természetvédelmi táborok									
ottalvós									

napközis									
természetvédelmi szakmai előadások					161				
tanóra jellegű	iskolai koroszt.	161		161	3		3	7200 Ft/csoport	
ismeretterjesztő	felnőtt koroszt.								
osztálykirándulás					840				
☐ egynapos		805		805	30		9	1000-4000 Ft/fő	Természetben Egyenlően Pr.- 09.22-11.04.(626 fő)
☐ kétnapos		35		35	1		2	1000 Ft/fő	
Egyéb tematikus program					1233				
madárgyűrzés			959	959	36		2		Bódvavölgy Madárgyűrzőtábor csoportjai-09.08-10.24.
mobil labor (terepi vizsgálatok - víz, talaj stb.)									
vetélkedő, rajzverseny			273	273					Természetfürkész Játék Döntő -05.16., Rajzpályázat ANP40-11.20.
Felnőttképzés									
terepgyakorlat									
szakmai gyakorlat, szakdolgozat készítők									

közösségi szolgálat			1	1					Szalézi Szent Ferenc Gimnázium
önkéntesség									
Regisztrált igénybevevők összesen:						4991			

III. sz. melléklet: Tájértékek

Szakmai beszámoló tartalomjegyzékének 7.1. pontjához

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén tárgyévig felmért egyedi tájértékek, településenkénti kimutatásban:

	Település	Felmérés éve	Egyedi tájértékek száma	Megjegyzés
1	Abaújalpár	2010-2011	17	
2	Abaújkér	2003	9	
3	Abaújlak	2001	10	
4	Abaújszántó	2003	17	
5	Abaújszolnok	2001	7	
6	Abaújvár	2003, 2004	35	
7	Abod	2001	6	
8	Aggtelek	2004	48	
9	Alsóberecki	2003	6	
10	Alsódobsza	2003	3	
11	Alsógagy	2001	2	
12	Alsóregmec	2010-2011	21	
13	Alsószuha	2004	5	
14	Alsótelekes	2004	13	
15	Alsóvadász	2001	4	
16	Alsózsolca	2001	10	
17	Arka	2010-2011	32	
18	Arnót	2001	4	
19	Aszaló	2001	8	
20	Baktakék	2001	17	

21	Balajt	2001	11	
22	Bánréve	2004	6	ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte.
23	Baskó	2010-2011	45	
24	Becskeháza	2003	2	
25	Bekecs	2012	11	
26	Beret	2001	6	
27	Bodroghalom	2003	11	
28	Bodrogkeresztúr	2019	20	A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (Agrárminisztérium minőségbiztosítására váró adatok)
29	Bodrogkisfalud	2012	10	
30	Bodrogolaszi	2010-2011	15	
31	Bódvalenke	2003	9	
32	Bódvarákó	2003	14	
33	Bódvaszilas	2003	20	
34	Boldogkőújfalu	2010-2011	22	
35	Boldogkőváralja	2010-2011	47	
36	Boldva	2001	10	
37	Borsodszirák	2001	6	
38	Bózsva	2010-2011	33	
39	Büttös	2003	6	
40	Cigánd	2003	7	
41	Csenyéte	2001	8	
42	Csobád	2001	7	
43	Damak	2001	3	
44	Dámóc	2003	10	
45	Debréte	2003	5	

46	Detek	2001	12	
47	Dövény	2004	11	
48	Dubicsány	2001	12	ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte.
49	Edelény	2001, 2003	10	
50	Égerszög	2004	7	
51	Encs	2003	13	
52	Erdőbénye	2016	22	A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (Agrárminisztérium minőségbiztosítására váró adatok)
53	Erdőhorváti	2010-2011	53	
54	Fáj	2003	7	
55	Fancsal	2003	9	
56	Felsőberecki	2003	12	
57	Felsődobsza	2003	6	
58	Felsőgagy	2001	14	
59	Felsőkelecsény	2004	14	
60	Felsőnyárad	2004	4	
61	Felsőregmec	2010-2011	25	
62	Felsőtelekes	2004	16	
63	Felsővadász	2001	17	
64	Felsőzsolca	2001	13	
65	Filkeháza	2010-2011	15	
66	Fony	2010-2011	65	
67	Forró	2003	5	
68	Fulókércs	2003	6	
69	Füzér	2003	31	
70	Füzérkajata	2010-2011	35	

71	Füzérkomlós	2003	16	
72	Füzérradvány	2010-2011	33	
73	Gadna	2001	6	
74	Gagyapáti	2001	5	
75	Gagybátor	2003	11	
76	Gagyvendégi	2003	4	
77	Galvács	2001	4	
78	Garadna	2003	8	
79	Gesztely	2001	9	ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte.
80	Gibárt	2003	2	2022-ben felülvizsgálatra kerültek az egyedi tájértékek az Agrárminisztérium felhívására. A felülvizsgálat során kikerült Gibárt Régi római katolikus kápolna, mert lerombolásra került.
81	Golop	2004	13	
82	Gömörszőlős	2004	9	
83	Gönc	2003	30	
84	Göncruszka	2003	8	
85	Györgytarló	2003	11	
86	Halmaj	2001	7	
87	Hangács	2001	4	
88	Háromhuta	2009	57	
89	Hegymeg	2001	2	
90	Hejce	2010-2011	51	
91	Hercegkút	2004	25	
92	Hernádbúd	2003	6	
93	Hernádcéce	2003	9	
94	Hernádkércs	2003	5	

95	Hernádpetri	2003	5	
96	Hernádszentandrás	2003	4	
97	Hernádszurdok	2003	8	
98	Hernádvécse	2003	10	
99	Hét	2004	8	ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte.
100	Hidasnémeti	2003	14	
101	Hídvégardó	2003	29	
102	Hollóháza	2003	24	
103	Homrogd	2001	10	
104	Imola	2004	7	
105	Ináncs	2001	3	
106	Irota	2001	5	
107	Izsófalva	2004	15	
108	Jákfalva	2004	8	
109	Jósvafő	2004	56	
110	Kánó	2004	12	
111	Kány	2003	5	
112	Karcsa	2003	8	
113	Karos	2003	16	
114	Kázsmárk	2001	5	
115	Kéked	2003	46	
116	Kelemér	2004	10	
117	Kenézlő	2004	35	
118	Keresztéte	2003	3	
119	Kishuta	2009	27	
120	Kiskinizs	2001	3	
121	Kisrosvág	2017	10	A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre

				(Agrárminisztérium minőségbiztosítására váró adatok)
122	Komjáti	2003	18	
123	Komlóska	2010-2011	43	
124	Korlát	2010-2011	23	
125	Kovácsvágás	2007, 2010-2011	26	
126	Krasznokvajda	2003	7	
127	Kupa	2001	10	
128	Kurityán	2004	8	
129	Lácacséke	2003	5	
130	Ládbesenyő	2001	3	
131	Lak	2001	10	
132	Legyesbénye	2012	28	
133	Léh	2001	4	
134	Litka	2003	4	
135	Mád	2016	23	A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (Agrárminisztérium minőségbiztosítására váró adatok)
136	Makkoshotyka	2003	8	
137	Martonyi	2003	5	
138	Megyaszó	2003	6	
139	Méra	2003	7	
140	Meszes	2003	11	
141	Mezőzombor	2012	14	
142	Mikóháza	2010-2011	28	
143	Mogyoróska	2010-2011	26	
144	Monaj	2001	7	
145	Monok	2012	33	

146	Múcsony	2004	10	
147	Nagyhuta	2009	26	
148	Nagykinizs	2003	3	
149	Nagyrozsvány	2003	16	
150	Novajdrány	2003	7	
151	Nyésta	2001	7	
152	Nyíri	2003	12	
153	Nyomár	2001	7	
154	Olaszliszka	2012	14	
155	Onga	2001	8	
156	Ónod	2001	0	A település ANPI működési területére eső része felmérésre került, de egyedi tájértéket nem találtunk rajta.
157	Ormosbánya	2004	6	
158	Pácin	2003	15	
159	Pálháza	2010-2011	23	
160	Pamlény	2003	7	
161	Pányok	2003, 2004	37	
162	Pere	2003	5	
163	Percse	2003	1	
164	Perkupa	2003	7	
165	Pusztafalu	2003	19	
166	Pusztaradvány	2003	6	
167	Putnok	2004	19	
168	Ragály	2004	23	
169	Rakaca	2003	15	
170	Rakacaszend	2003	12	

171	Rásonysápberencs	2001	8	
172	Rátka	2004	14	
173	Regéc	2010-2011	48	
174	Révleányvár	2003	2	
175	Ricse	2003	8	
176	Rudabánya	2004	13	
177	Rudolftelep	2004	9	
178	Sajógalgóc	2004	11	
179	Sajókaza	2004	7	
180	Sajókeresztúr	2001	0	A település ANPI működési területére eső része felmérésre került, de egyedi tájértéket nem találtunk rajta.
181	Sajólád	2001	8	
182	Sajópálfa	2001	6	
183	Sajópetri	2001	0	A település ANPI működési területére eső része felmérésre került, de egyedi tájértéket nem találtunk rajta.
184	Sajósenye	2001	1	
185	Sajóvamos	2001	6	
186	Sárazsadány	2006	45	
187	Sárospatak	2003, 2012	45	
188	Selyeb	2001	12	
189	Semjén	2003	6	
190	Serényfalva	2004	15	ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte.
191	Sima	2010-2011	10	
192	Szakácsi	2001	6	
193	Szalaszend	2003	11	

194	Szalonna	2003	4	
195	Szászfa	2003	4	
196	Szegi	2012	7	
197	Szegilong	2012	9	
198	Szemere	2003	12	
199	Szendrő	2001, 2003	21	
200	Szendrőlád	2001, 2003	13	
201	Szentistvánbaksa	2003	3	
202	Szerencs	2012	36	
203	Szikszo	2001	17	
204	Szin	2004	29	
205	Szinpetri	2004	24	
206	Szirmabesenyő	2001	0	A település ANPI működési területére eső része felmérésre került, de egyedi tájértéket nem találtunk rajta.
207	Szögliget	2004	51	
208	Szőlősdó	2004	14	
209	Szuhafő	2004	7	
210	Szuhakálló	2004	7	
211	Szuhogy	2004	12	
212	Tállya	2016	29	A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (Agrárminisztérium minőségbiztosítására váró adatok)
213	Tarcal	2013	52	
214	Telkibánya	2010-2011	82	
215	Teresztenye	2004	11	
216	Tiszacsermely	2003	2	

217	Tiszakarád	2003	11	
218	Tiszaladány	2013	6	
219	Tokaj	2013	74	
220	Tolcsva	2012	24	
221	Tomor	2001	6	
222	Tornabarakony	2003	5	
223	Tornakápolna	2004	9	
224	Tornanádaska	2003	20	
225	Tornaszentandrás	2003	10	
226	Tornaszentjakab	2003	18	
227	Tornyosnémeti	2003	12	
228	Trizs	2004	11	
229	Vágáshuta	2007, 2010-2011	19	
230	Vajdácska	2003	9	
231	Vámosújfalú	2006	29	
232	Varbóc	2004	12	
233	Vilmány	2003	9	
234	Vilyvitány	2010-2011	41	
235	Viss	2004	27	
236	Viszló	2003	4	
237	Vizsoly	2003	9	
238	Zádorfalva	2004	14	
239	Zalkod	2004	28	
240	Zemplénagárd	2003	2	
241	Ziliz	2001	4	
242	Zubogy	2004	12	
243	Zsujta	2003	5	

244	Sátoraljaújhely	2015	55	A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (Agrárminisztérium minőségbiztosítására váró adatok)
245	Sóstófalva	2015	1	A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (Agrárminisztérium minőségbiztosítására váró adatok)
246	Újcsalános	2015	5	A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (Agrárminisztérium minőségbiztosítására váró adatok)
	Összesen		3663	

IV. sz. melléklet: Üzemeltetés keretében elvégzett munkák 2025. évben

Az Igazgatóság üzemeltetési feladatot ellátó szervezeti egysége által elvégzett munkák bemutatása

Helyszín	Elvégzett munka
az ANPI teljes területén általános karbantartási jelleggel végzett tevékenységek, adminisztráció és adatszolgáltatás végrehajtása	- a működéshez szükséges általános feltételek biztosítása, a hálózati információk és ellenőrzés alapján, szükségesnek ítélt javítási, karbantartási igények, meghibásodások pontosítása, anyagigénylési folyamat elindítása, - épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása (munka és tűzvédelem), - költségfigyelés, közüzemi fogyasztások nyilvántartása, - folyamatos szemétszedés, takarítás, - területi és szervezeti egységek részére nem tervezett szállítási folyamat biztosítása, - az ANPI kezelésében lévő parkok, terek, bemutatóhelyek folyamatos kaszálása és zöldfelület karbantartása, - tűzifa biztosítás a szilárd tüzelésű kazánok részére, - csúszásmentesítés, hó eltakarítás, szóróanyag szállítás, - felszíni vízelvezetők folyamatos karbantartása, - vízkivételi művek szabály szerinti üzemeltetése, - munka és tűzvédelmi feladatokkal járó tevékenység, ellenőrzések, javíttatás biztosítása, - belső és külső adminisztráció adatainak gyűjtése, kezelése, részfeladatok elkészítése, - a teljes IT infrastruktúra üzemeltetése (HW,SW, irodai eszközpark, LAN/WAN, user support), általános kapcsolattartás, valamint az ebből következő beszerzési feladatok ellátása, - IT védelem: ESET munkaállomás védelem csomag - víz, villany és gázfogyasztási helyek havonkénti ellenőrzése, mérőegyeztetéssel a felhasználás rögzítése, a felhasznált energiamennyiségi adat szolgáltatása, - igény alapján intézkedés a kijavításra, szükség esetén külső vállalkozó bevonásával, - logisztikai feladatok elvégzése, anyagbeszerzés, szállítás, - gépjárművek karbantartásának és javításának biztosítása, - az üzemeltetéshez szükséges karbantartás jellegű szakipari (vízvezeték szerelő, villanyszerelő, általános gép karbantartói) munkák és feladatok elvégeztetése, - rendkívüli eseményekből (pl.: csőtörés, villamos hálózat meghibásodás, dugulás) adódó működési zavarok

	helyreállítása, - közbeszerzési,- vagyonkezelői adatszolgáltatás,
Jósvafő: Igazgatóság - Központi épülete, jósvafői és aggteleki barlangpénztár, Baradla-barlang aggteleki-, jósvafői-, vörös-tói szakaszain működő villamos hálózati rendszer	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása (munka és tűzvédelem), - az Igazgatóság épületének és környékének nyári zöldmunkáinak ellátása, téli csúszásmentesítés, hó eltakarítás, utak karbantartása, rendben tartása, - az Igazgatóság épülete körüli, játéktéri veszélyes fák kivágatása, - az Igazgatósági épület valamint a melléképület függőeresz csatornáinak megtisztítása, - szennyvíz hálózat rendszeres és teljes körű tisztítása, - folyamatos víz és fűtésrendszer javítás, szükség szerinti csere, - a számítógépes hálózat, számítás,-és irodatechnika folyamatos karbantartása, virtualizációs technikák integrálása a meglévő IT struktúrába; DKÜ ügymenet harmonizálás; HW karbantartás és fejlesztés; - telekommunikációs működés biztosítása, - szerver háttér szolgáltatása, - szünetmentes tápok beszerzése, - barlangi világításrendszer folyamatos karbantartása, - adminisztratív tevékenységek ellátását biztosító irodai villamos hálózatok folyamatos javítása, cseréje, - látogatói útvonalon a kerítésrendszer és a leülő padok folyamatos felújítása, karbantartása,
Jósvafő: Tengersizem Szálló és Oktatási Központ, Tengersizem Étterem	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása (munka és tűzvédelem), - a Szálló és Étterem épületének és környékének nyári zöldmunkáinak ellátása, téli csúszásmentesítés, hó eltakarítás, utak karbantartása, rendben tartása, - a Szálló és Étterem épülete körüli, túraútvonalai veszélyes fák kivágatása, túraútvonalak karbantartása, - szennyvíz hálózat rendszeres és teljes körű tisztítása, - folyamatos víz, szennyvíz és fűtési rendszer javítás, szükség szerinti csere, - téli üzemmód biztosítása,
Jósvafő, Petőfi utca 48. és Petőfi utca 52. szám alatti épületek	- költségfigyelés, közüzemi fogyasztások nyilvántartása, továbbszámolása, - gáz víz, villamos rendszerek hatósági felügyeletének biztosítása, - épület karbantartás, javítás, - gázüzemű berendezések, fűtési rendszer ellenőrzése,

	javítása és karbantartása
Jósvafő, Kúria Oktatóközpont	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása (munka és tűzvédelem), - vízvezeték rendszer rendszeres javítása, - fűtés rendszer karbantartása, gázkazán felülvizsgálat, - épület állagmegóvása - IT üzemeltetés/támogatás,
Jósvafő, Denevér-ház (Pályázatkezelési Osztály, barlang pénztár, túravezetői komplexum) és a Kessler Huber emlékház	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása (munka és tűzvédelem), - a teljes informatikai és villamos hálózat, fűtési rendszer, felügyelete, az épület karbantartása, a terület takarítása, - pénztár, túravezetői pihenő munkavédelmi bejárás észrevételei szerinti rendezése, rendrakás, - nyilvános illemhely karbantartása, takarítása, - IT támogatás/support/Wifi - Kessler emlékház és a pénztár helyiség kazánok javítása,
Aggtelek, Kézműves ház	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása (munka és tűzvédelem), - zöldterület gondozás, fűvágás,
Aggtelek, Műszaki Bázis Gömöri u. 45.	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása (munka és tűzvédelem), - központi fűtési rendszer fűtése, favágás, - a létesítmény környezetének gondozása, - javítások és szükséges elemek legyártása, beépítése, - beszerzésre kerülő faanyagok gombamentesítése és máglyázása, szárítása, - raktározás, elosztás, - hálózatban szükséges munkák előkészítő munkái,
Aggtelek, Kövirózsa apartman ház	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása (munka és tűzvédelem), - nyílászárók javítása, víz és villany hálózat karbantartása, külső zöldfelület gondozása, gázkazán javítása,
Szin, az Aggteleki Tájégség Gazdálkodási központja	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása (munka és tűzvédelem), - víz-szennyvíz és villanyrendszer karbantartása, - kazán és fűtési rendszer folyamatos karbantartása, - számítástechnika rendszer javítása-karbantartása, üzemeltetése (WAN/LAN)
Szögliget, Szalamandra-ház	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása (munka és tűzvédelem), - épület gépészeti javítások, - tűzifavágás, fűtőanyag előkészítés, - épület takarítása, fűtése, rendben tartása,

	- játszóvár balesetveszélyes elemeinek lebontása, balesetveszély megszüntetése, - beközeledő út javítása, - zöldfelület egész éves gondozása, - vízvezetékrendszer karbantartása, kisebb hibák javítása, - villanszerelési feladatok (izzó csere, hálózat javítása, - IT rendszer üzemeltetése (műholdas), - Zuhanyzók festése,
Bódvarákó, Esztramos hegyi létesítmények	- bekötő út folyamatos karbantartása, - a villamos és biztonsági berendezések felügyelete, rendszeres villamossági karbantartás, relék, tápegységek cseréje, párasodás miatti korrózióvédelem, aggregátor üzemben tartása, ellenőrzés
Kelemér, Mohos ház	- zöldfelület karbantartása, takarítási feladatok elvégzése
Baradla - barlang és oldalágak Vass Imre - barlang Rákóczi - barlang	- rendszeres villamossági karbantartás, relék, tápegységek cseréje, párasodás és korrózió elleni védekezés, - IT/telefon felhordó hálózat üzemeltetése, - infrakapuk üzemszerű működéséhez szükséges karbantartás,
Általános gép és gépjármű üzemeltetési feladatok	- az Aggteleken és Bodrogkeresztúrtban található gázolaj konténerkút üzemeltetése, - a barlangüzemeltetéshez kapcsolódó feladatként a látogatók és szakszemélyzet szállítása egész évben, minden nap, - egyéb logisztikai szállítások (ló, csemete, karbantartó anyagok, személyzet), - kis gépek szervizelése, cseréje (fűkaszák, fűrészek, fűnyírók, kistraktorok, aggregátorok, szivattyúk, csónakmotorok), - személy és teherszállító járművek folyamatos szervizelése (szükség szerint felújítás, kötelező és alkalomszerű javítás), - gépjárművek beszerzése, értékesítése, bérlete - gépjárművek hivatalos ügyintézése (forgalomba helyezés, vizsgáztatás, NKH és okmányirodai ügyintézés), - anyagbeszerzés, ill. szállítása,
Bódvaszilas, Magtár	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása (munka és tűzvédelem), - zöldterület karbantartása, takarítási feladatok ellátása, - épületgépészeti munkák, javítások elvégzése, - víz, szennyvíz rendszerek folyamatos felújítása, javítása, - denevér bejutása elleni munkák,

	- fűtési rendszer karbantartása, időszakos felügyelete - IT üzemeltetés (Wi-Fi)
Bodrogkeresztúr, a Zempléni Tájegység Gazdálkodási központja	- épület üzemeltetési dokumentumok biztosítása, (munka és tűzvédelem) - gázolaj kút hibaelhárítás megszervezése, - eszközpark munkavédelmi okmányainak biztosítása, - IT/office üzemeltetés
Szegi, a Zempléni Tájegység telephelye,	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása (munka és tűzvédelem), - költségfigyelés, közüzemi fogyasztások nyilvántartása, továbbszámolása
Zalkod, a Zempléni Tájegység telephelye	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása, - eszközpark munkavédelmi és tűzvédelmi okmányainak biztosítása, - költségfigyelés
Long-erdő, a Zempléni Tájegység telephelye	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása, - eszközpark munkavédelmi és tűzvédelmi okmányainak biztosítása,
Sárospatak, a Zempléni Tájegység telephelye	- épületüzemeltetési dokumentumok biztosítása, - eszközpark munkavédelmi és tűzvédelmi okmányainak biztosítása, - költségfigyelés, közüzemi fogyasztások nyilvántartása

V. sz. melléklet: Programterv (eseménynaptár) 2026.

Szakmai beszámoló tartalomjegyzékének 17. pontjához – Programterv

ESEMÉNYNAPTÁR 2025. **AGGTELEKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG**

JANUÁR

Január 24. 10.00. Téli túra az Esztramoson

Az Esztramos megcsonkított kúpja a Bódva-völgy országhatár előtti részének meghatározó tájképi eleme. Mélye különleges barlangokat rejt, felszíne pedig a bányászat mementóinak őrzője. A hegy platója kilátópontként is elsőrangú. Túránk során a Rákóczi-barlangot is megtekintjük.

Helyszín: Bódvarákó, Esztramos

Találkozó: Bódvarákó, Szabadság utca 46.

Hossza: 7 km a felszínen, amihez hozzáadódik a barlang hossza (700 m). Időtartama: 4-5 óra.

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb január 23-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 20 fő. Résztvételi korhatár: 10 év.

Résztvételi díj: 4200 Ft/fő - teljes árú, 3400 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!), vagy a túra napján a Baradla-barlang jósvafői jegypénztárban a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

FEBRUÁR

Február 5. (csütörtök) 09.30 óra Vizes élőhelyek Világnapja

Felszíni túra Jósvafő környékén, ahol több patak és forrás is található.

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont

Résztvételi díj: 1000 Ft/fő

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósvafői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: február 3.

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 30/299-3531

Február 14. 10.00. Tél(vég)i túra az Esztramoson

Az Esztramos megcsonkított kúpja a Bódva-völgy országhatár előtti részének meghatározó tájképi eleme. Mélye különleges barlangokat rejt, felszíne pedig a bányászat mementóinak őrzője. A hegy platója kilátópontként is elsőrangú. Túránk során a felújítás miatt hosszabb időre bezáró Rákóczi-barlangot is megtekintjük.

Helyszín: Bódvarákó, Esztramos

Találkozó: Bódvarákó, Szabadság utca 46.

Hossza: 7 km a felszínen, amihez hozzáadódik a barlang hossza (700 m). Időtartama: 4-5 óra.

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb február 13-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 20 fő. Résztvételi korhatár: 10 év.

Résztvételi díj: 4200 Ft/fő - teljes árú, 3400 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!), vagy a túra napján a Baradla-barlang jósvafői jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Február 19. (csütörtök) 09.00 óra Őrszolgálati nap

Ismerkedés a természetvédelmi örök sokszínű munkájával.

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: február 16.

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 30/299-3531

Február 28. 10.00 Tavaszcsalogató túra a Telekes-völgyben

Február végén még nincs tavasz, de már ott toporog a kertek alatt. A rügyek pattanásra készen várják a csalogató napsugarakat, a hóvirágok és az illatos farkasboroszlánok pedig már bimbóikat bontogatják. A Telekes-völgy sziklaszurdokának koronáját, az Ördög-gátat, és a bronzkori leleteiről híres Ördög-gát-lyukat is felkeressük.

Helyszín: Telekes-völgy

Találkozó: Éger-völgye Ifjúsági Tábor előtti parkoló

Hossza, időtartama: 7 km, 3 óra

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb február 27-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Résztvételi díj: 3200 Ft/fő - teljes árú, 2600 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!)

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

MÁRCIUS

Március a Barlangok Hónapja

Március 7., 14., 21., 28. 10.30 Baradlamanó túra

Hallottál már arról, hogy létezik egy elvarázsolt, föld alatti Meseország? Ha kíváncsi vagy arra, hogyan keletkeztek a barlangok, milyen – sokszor emberi szem számára láthatatlan – élőlények laknak itt, akkor tarts velünk ezen a barlangtúrán. Kifürkészheted a mélység titkait, zenét hallgatva csodálhatod meg a szebbnél szebb cseppköveket.

Helyszín: Baradla-barlang

Március 7., 21. – Jósvafő; 14., 28. – Aggtelek

Találkozó: Baradla-barlang, aggteleki jegypénztár; Baradla-barlang, jósvafői jegypénztár

Hossza, időtartama: 1 km (Aggtelek) vagy 1,4 km (Jósvafő); 1 óra

A program előzetes bejelentkezéshez (március 6., 13., 20., 27. munkaidő végéig) kötött. A túra minimum 5 fő jelentkezése esetén indul.

Résztvételi díj: 3200 Ft/fő teljes árú, 2700 Ft/fő kedvezményes, 1500 Ft/fő óvodás (3-6 éves korig). 3 év alatt a részvétel díjmentes.

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a jegytípus kiválasztható!) vagy a túra napján a helyszín szerint illetékes jegypénztárban a szabad jegyek erejéig

Jelentkezés, információ: a jósvafői helyszínű túrákra a jósvafői barlangpénztárban (+36 48 506 009), az aggteleki helyszínű túrákra az Információs Irodában (+36 48 503 000, informacio@anpi.hu) lehet jelentkezni; www.anp.hu

Március 14. 13.00-15.00 Búvárkodjunk? Természetesen! – a nélkülözhetetlen beporzók

Beporzó barátaink nélkül a legtöbb zöldség és gyümölcs hiányozna az asztalunkról és még csoki sem lenne! Hazánkban leginkább rovarok végzik a beporzást. Ismerjük meg őket, hogy mi is tehessünk értük, ne csak ők értünk. A program részeként interaktív előadáson vehetünk részt, és elkészíthetjük saját rovarhotelünket.

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont és Lovasbázis

A program előzetes bejelentkezéshez (legkésőbb március 11.) kötött. Minimum 3 család jelentkezése esetén indul. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Résztvételi díj: 3500 Ft/család.

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva vagy a túra napján a Baradla-barlang jósvafői jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Jelentkezés, információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Március 21. 10.00 Erdőfürdő

Az erdők csendje, a természet szépsége jól tesz a léleknek és ezáltal a testnek is. Az erdőben ellazulunk, feltöltődünk. Ugyanakkor az erdők képezik a Föld tüdejét, lassítják a klímaváltozást, párologtatásukkal hűtik a Föld felszínét. Vigyázzunk rájuk, hogy ők is vigyázhassanak ránk.

Helyszín: Vörös-tó környéke

Találkozó: Baradla-barlang vörös-tói jegypénztára

Hossza, időtartama: 5 km, 2 óra

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb március 20.) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Résztvételi díj: 1700 Ft/fő - teljes árú, 1400 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!) vagy a túra napján a Baradla-barlang vörös-tói jegypénztárban a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Március 24. (kedd) 09.00 óra Víz - és Meteorológiai Világnap

Felszíni túra Jósvafő környékén, kézműves foglalkozás.

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont

Résztvételi díj: 1000 Ft/fő

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósavfői jegypénztára
Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: március 19.
Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

ÁPRILIS

Április 3-6. 10.00-16.00 Húsvéti kincskeresés

A Kincskereső ösvény izgalmas felfedezésre várja a gyermekeket, de a felnőttek sem fognak unatkozni! A húsvétól látogatható kincskereső útvonalat sikeresen végigjárók garantált ajándékban részesülnek.

Helyszín: Aggtelek

Túraindulás: Aggtelek, Baradla-barlang fogadótérsége, Információs Iroda.

Hossza, időtartama: 1 km, 1 óra

Résztvételi díj: 750 Ft/kincskereső felszerelés

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu,
www.anp.hu

Április 4. 10.00 Kökörcsinek nyomában

Egyik legkorábban nyíló virágunk a lila szirmú, törékeny leánykökörcsin. Virágzása a tavasz beköszöntének egyik biztos jele.

Helyszín: Aggtelek környéke

Találkozó: Aggtelek, Baradla-barlang jegypénztára

Hossza, időtartama: 2 km, 2 óra

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb április 3.) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Résztvételi díj: 1700 Ft/fő - teljes árú, 1400 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!) vagy a túra napján a Baradla-barlang aggteleki jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu,
www.anp.hu

Április 5-6. 11.00-15.00 Szalamandra játszóház

Természetismereti játszóház és speleobox (kúszva végigjárható műbarlang). Ez utóbbi csak tavaszi időjárás esetén lesz elérhető.

Helyszín: Aggtelek, Baradla-barlang fogadótérsége, Információs Iroda előtt

Résztvételi díj: díjmentes

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu,
www.anp.hu

Április 9. (csütörtök) 09.00 óra Műemlékvédelmi Világnap

Túra a Martonyi Három-hegyi templom- és kolostor romhoz.

Helyszín: Martonyi kolostorrom

Résztvételi díj: 1000 Ft/fő

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósavfői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: április 2.

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Április 16. (csütörtök) 09.00 óra Föld Napja

A Föld bolygó értékei – természet és környezetvédelem a hétköznapi életben. Előadás, kézműves foglalkozás.

Helyszín: Jósavfő, Kúria Oktatóközpont

Részvételi díj: 1000 Ft/fő

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósavfői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: április 10.

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Április 18. 10.00 Kockásliliom túra a Föld Napja alkalmából

A rétgazdálkodás változása és klímánk melegedése, szárazodása miatt sok helyen a kihalt fenyő a nedves gyepek ritka ékét, a kockásliliomot.

Helyszín: Kánó és környéke

Találkozó: kánói református templom

A túra hossza, időtartama: 5 km, 2 óra

A program előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb április 17-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Részvételi díj: 1700 Ft/fő - teljes árú, 1400 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!)

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

MÁJUS

Május 1. 10.00-13.00 Erdőkóstoló nap

Május elején már harsogó zöldbe öltöznek az Aggteleki-karszt gyepi és erdei, üde zöld színükkel kóstolásra csábítanak az ehető vadon termő növények. Túránkon megismerkedhetünk ezekkel a növényekkel, akár meg is kóstolhatjuk őket. A túra után pedig konyhai felhasználásukból kapunk ízelítőt.

Helyszín: Vörös-tó és környéke

Találkozó: Baradla-barlang vörös-tói jegypénztára

A túra hossza, időtartama: 2 km, 1,5 óra

A program előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb április 30-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Részvételi díj: 3200 Ft/fő - teljes árú, 2600 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!) vagy a túra napján a Baradla-barlang vörös-tói jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Május 2-3. 11.00-15.00 Szalamandra játszóház

Természetismereti játszóház és speleobox (kúszva végigjárható műbarlang).

Helyszín: Aggtelek, Baradla-barlang fogadótérsége, Információs Iroda előtt.

Részvételi díj: díjmentes.

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Május 7. (csütörtök) 09.00 óra Madarak és Fák Napja

Előadás, felszíni túra Jósvalő környékén.

Helyszín: Jósvalő, Kúria Oktatóközpont

Részvételi díj: 1000 Ft/fő

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósvalői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: április 30.

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Május 9. 8.00 Madarak és Fák Napja

A fák ökoszisztéma szolgáltatásai minket is védenek (pl. oxigént termelnek, árnyékot adnak, szűrik a por- és zajszennyezést, segítik a talajmegőrzést), madarak nélkül pedig elképzelhetetlen egy erdő (is). Bemutató madárgyűréssel egybekötött program.

Helyszín: Trizs, Meseerdő és környéke

Találkozó: trizsi önkormányzat előtti parkoló (Petőfi út 19.)

Hossza, időtartama: 4 km, 2 óra

A program előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb május 8-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Részvételi díj: 1700 Ft/fő - teljes árú, 1400 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!)

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Május 10. 10.00. Orchidea túra az Aggteleki-karszton

A színpompás májusi virágszőnyeg látványa szemet és lelket egyaránt gyönyörködtet. A botanikai kincsek legjelesebbjei, az orchideák is gazdag fajszámmal virítanak május elején.

Helyszín: Jósvalő környéke

Találkozó: Jósvalő, Kúria Oktatóközpont és Lovasbázis

Hossza, időtartama: 4 km, 2 óra

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb május 9-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Részvételi díj: 1700 Ft/fő - teljes árú, 1400 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!) vagy a túra napján a Baradla-barlang jósvaíi jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Május 12-14. 10.00 óra (kedd-csütörtök) Európai Nemzeti Parkok Napja

Túrák, vizsgálódások, természetismereti foglalkozások.

Május 12. Nyílt nap általános iskola alsó tagozatosai részére

Május 13. Nyílt nap általános iskola felső tagozatosai részére

Május 14. Nyílt nap középiskolások részére.

Helyszín: Jósvaí, Kúria Oktatóközpont

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: május 8.

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Május 23. 10.00 Barangolás a Baradla-barlang tetején

Miközben mészkőhegységek belsejében barlangok alakulnak ki, a felszínen nem változik semmi? Hova tűnt az Aggteleki-tó? Miért pont Aggteleken szántottak ördögök? Hazánkban Aggtelek környékén tanulmányozhatóak legjobban az ún. karsztjelenségek.

Helyszín: Aggtelek, Baradla-tető

Találkozó: Aggtelek, Baradla-barlang jegypénztára

Hossza, időtartama: 3 km, 1,5-2 óra

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb május 22.) indul. Min. 5 egész jegy megváltása esetén indítunk túrát. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Résztvételi díj: 1700 Ft/fő - teljes árú, 1400 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!) vagy a túra napján a Baradla-barlang aggteleki jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, tel: +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Május 24-25. 11.00-16.00 Szalamandra játszóház

Természetismereti játszóház és speleobox (kúszva végigjárható műbarlang).

Helyszín: Aggtelek, Baradla-barlang fogadótérsege, Információs Iroda előtt.

Résztvételi díj: díjmentes.

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Május 29. – június 7. Magyar Nemzeti Parkok Hete

Kedvezményes barlangtúrák és egyéb kedvezmények.

Május 30. Baradla Kórusfesztivál

Május 31. Gyermeknap

8.00-16.00 Gyermeknap i kedvezmény a Kincskereső ösvényen

A Kincskereső ösvény izgalmas felfedezésre várja a gyermekeket, de a felnőttek sem fognak unatkozni! Az időszakos kincskereső útvonalat sikeresen végigjárók garantált ajándékban részesülnek.

Helyszín: Aggtelek

Túraindulás: Aggtelek, Baradla-barlang fogadótérsége, Információs Iroda

Hossza, időtartama: 1 km, 1 óra

Részvételi díj: 750 Ft/kincskereső felszerelés

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

10.30 Baradlamanó túra

Hallottál már arról, hogy létezik egy elvarázsolt, föld alatti Meseország? Ha kíváncsi vagy arra, hogyan keletkeztek a barlangok, milyen – sokszor emberi szem számára láthatatlan – élőlények laknak itt, akkor tarts velünk ezen a barlangtúrán. Kifürkészheted a mélység titkait, zenét hallgatva csodálhatod meg a szebbnél szebb cseppköveket.

Helyszín: Aggtelek, Baradla-barlang

Túraindulás: Aggtelek, Baradla-barlang jegypénztára

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb május 30-ig) indul, min. 5 fő jelentkezése esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Részvételi díj: 1500 Ft/fő (teljes árú és kedvezményes), 1500 Ft/fő óvodás (3-6 éves korig). 3 év alatt a részvétel díjmentes.

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a jegytípus kiválasztható) vagy a túra napján a Baradla-barlang aggteleki jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

13.00-15.00 Környezetvédelmi Világnap – családoknak

Az éltető természeti élőhelyeket fenntarthatatlan mértékben átalakítottuk, sokféle vegyszerrel, hulladékainkkal szennyezzük, túlfogyasztunk, túlterjeszkedünk... Változtatnunk kell. Mert tudunk változtatni.

A programon rövid előadás után vízikerek-modell elkészítésére nyílik lehetőség.

Helyszín: Jósavfő, Kúria Oktatóközpont

A program előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb május 28-ig) indul, min. 3 család jelentkezése esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Részvételi díj: 3500 Ft/család.

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva vagy a túra napján a Baradla-barlang jósavfői jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

JÚNIUS

Június 4. (csütörtök) 09.00 óra Környezetvédelmi Világnap

Felszíni túra, kézműves foglalkozás.

Helyszín: Jósvalő, Kúria Oktatóközpont

Részvételi díj: 1000 Ft/fő

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósvalői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: május 29.

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Június 6. Barlangok Világnapja

Barlangtúra régész vezetésével, speleobox, Szalamandra játszóház

Helyszín: Baradla-barlang és a barlang aggteleki fogadótérsege

Részvételi díj: díjmentes. A túrára bejelentkezést kérünk legkésőbb június 1-ig. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Információ, bejelentkezés: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Június 20 vagy 27. 20.00 Éjszaka a karszton – szentjánosbogarak nyomában

Naplemente után új szereplők lépnek a természet színpadára. A szentjánosbogár-rajzás fő időszakában apró lámpások világítják meg utunkat.

Helyszín: Aggtelek térsége

Találkozó: Aggtelek, Gömöri út 1

Hossza, időtartama: 2 km, 1,5-2 óra

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb június 19-ig vagy 26-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. Nem indítunk mind a két napon túrát, a túra végleges időpontja a bogarak rajzásának függvénye! A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Részvételi díj: 3200 Ft/fő - teljes árú, 2600 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!)

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Június 23. (kedd) 10.00 óra Kézműves délelőtt a Kúriában

Nemezelés, földfestés, dekupázsolás igény szerint.

Helyszín: Jósvalő, Kúria Oktatóközpont

Részvételi díj: 2500 Ft/fő

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósvalői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: június 19.

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Június 25. (csütörtök) 10.00 óra Családi Nap

Vízi parányok. Kiselőadás a vízi makrogerinctelenekről, vízvizsgálat, mikroszkópos vizsgálódás.

Helyszín: Jósvalő, Kúria Oktatóközpont

Részvételi díj: 3500 Ft/család

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósvalői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: június 22.

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Június 27. FAFF TT 7.00 „Föld Alatt és Föld Felett Teljesítménytúrák” – Csillagvizsgáló 10, Baradla 20, Kecső 30, Szelce 50

Teljesítménytúra részben a Baradla-barlang vörös-tói szakaszán keresztül.

A Vasutas Természetjáró Baráti Kör (Bánréve) és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság közös szervezése.

Helyszín: Aggteleki-karszt, Galyaság

A programra előzetes bejelentkezést kérünk. Regisztrációs felület címe később!

Nevezési díj: egyeztetés alatt

Információ: Vasutas Természetjáró Baráti Kör – Tóth Ferenc Attila: +36 30 919 77 44, bringa350@gmail.com, www.anp.hu

Június 30. (kedd) 10.00 óra Kézműves délelőtt a Kúriában

Nemezelés, földfestés, dekupázsolás igény szerint.

Helyszín: Jósvalő, Kúria Oktatóközpont

Részvételi díj: 2500 Ft/fő

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósvalői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: június 26..

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

JÚLIUS

Július 2. (csütörtök) 10.00 óra Családi Nap

Vízi parányok. Kiselőadás a vízi makrogerinctelenekről, vízvizsgálat, mikroszkópos vizsgálódás.

Helyszín: Jósvalő, Kúria Oktatóközpont

Részvételi díj: 3500 Ft/család

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósvalői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: június 29.

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Július 4. 10.00-12.00 Búvárkodjunk? Természetesen! – a lepkék világa

Csapongóak, színesek, változatosak, elragadóak...A lepkék világa igazán különleges. A program részeként interaktív előadáson és játékos foglalkozáson vehetünk részt, valamint megismerkedhetünk a környék néhány lepkéjével.

Helyszín: Jósvalő, Kúria Oktatóközpont

A program előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb július 3-ig) indul, min. 3 család jelentkezése esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Részvételi díj: 3500 Ft/család

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva vagy a túra napján a Baradla-barlang jósmafői jegypénztárában a szabad jegyek erejéig
Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Július 13-17. Szalamandra tábor

Bentlakásos tábor. Előadás, felszíni túra és barlangtúra, természetismereti foglalkozások, madárgyűrűzés szerepelnek a programban.

Helyszín: Szögliget, Szalamandra Ház

Jelentkezők életkora: 10-14 év. A résztvevők létszáma minimum 10, maximum 20 fő.

Jelentkezési határidő: június 29. A jelentkezés pontos menetét megtalálja honlapunkon.

Tábor díja: egyeztetés alatt

Információ: Kúria Oktatóközpont, +36 48 350 056, okno@anpi.hu, www.anp.hu

Július 18. 9.00 Hegyek ormán, völgyek mélyén

Nyitott, füves, sziklakibúvásokkal tarkított szakaszoktól a zárt erdőig többféle élőhelytípuson áthaladunk, bepillantást kapunk azok növény- és állatvilágába. Többfelé láthatjuk a mészégetés nyomait. Utunk egy részét a Kecő-patak csobogása kíséri.

Útvonal: Aggtelek környéke

Találkozó: Aggtelek, Baradla-barlang jegypénztára

Hossza, időtartama: 6,5 km, 3-4 óra.

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb július 17-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Résztvételi díj: 3200 Ft/fő - teljes árú, 2600 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!) vagy a túra napján a Baradla-barlang aggteleki jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

AUGUSZTUS

Augusztus 1. 10.00 Túra a Törőfej-völgyben

A Törőfej-völgy sok érdekességet rejt magában Jósmafő geológiai és történelmi múltjáról. Csak hogy néhányat említsünk: itt bukkannak a felszínre a Baradla-barlang forrásai, a Jósfa-források, és itt található a Tengerszem-tó és a Baradlát egykoron árammal ellátó turbinaház is.

Helyszín: Jósmafő és környéke

Hossza, időtartama: 2 km, 1,5 óra

Találkozó: Jósmafő, Baradla-barlang jegypénztára

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb július 31-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Résztvételi díj: 1700 Ft/fő - teljes árú, 1400 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!) vagy a túra napján a Baradla-barlang jósavfői jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Augusztus 4. (kedd) 10.00 óra Kézműves délelőtt a Kúriában

Nemezelés, földfestés, dekupázsolás igény szerint.

Helyszín: Jósavfő, Kúria Oktatóközpont

Részvételi díj: 2500 Ft/fő

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósavfői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, min. 3 nappal előtte!

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Augusztus 6. (csütörtök) 10.00 óra Családi Nap

Túra a Gergés-lápára.

Helyszín: Jósavfő, Kúria Oktatóközpont

Részvételi díj: 3500 Ft/család

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósavfői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, min. 3 nappal előtte!

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Augusztus 10-14. Fürkész tábor

Napközis tábor. Főleg természetismereti, kisebb részben kézműves foglalkozások, továbbá előadás, felszíni túra és barlangtúra képezik a programját.

Helyszín: Jósavfő, Kúria Oktatóközpont

Jelentkezők életkora: 10-14 év. A résztvevők létszáma minimum 10, maximum 20 fő.

Jelentkezési határidő: július 27. A jelentkezés pontos menetét megtalálja honlapunkon.

Tábor díja: egyeztetés alatt

Információ: Kúria Oktatóközpont, +36 48 350 056, okno@anpi.hu, www.anp.hu

Augusztus közepe – október vége Bódva-völgyi Madárgyűrűző Állomás

Helyszín: Aggteleki Nemzeti Park, Szalonna: Köszvényes-kút közelében

Információ: Huber Attila, +36 48 506 000, +36 30 63 11 724, huber.attila@anpi.hu, www.anp.hu

Augusztus 18. (kedd) 10.00 óra Kézműves délelőtt a Kúriában

Nemezelés, földfestés, dekupázsolás igény szerint.

Helyszín: Jósavfő, Kúria Oktatóközpont

Részvételi díj: 2500 Ft/fő

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósavfői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, min. 3 nappal előtte!

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Augusztus 20-23. Nyárbúcsúztató a Kincskereső ösvényen

A Kincskereső ösvény izgalmas felfedezésre várja a gyermekeket, de a felnőttek sem fognak unatkozni! Az időszakos kincskereső útvonalat sikeresen végigjárók garantált ajándékban részesülnek.

Helyszín: Aggtelek

Túraindulás: Aggtelek, Baradla-barlang fogadótérsége, Információs Iroda

Hossza, időtartama: 1 km, 1 óra

Résztvételi díj: 750 Ft/kincskereső felszerelés

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Augusztus 22. 18.00 Naplemente túra

A Baradla-tető Aggtelek térségének magaslata. A nappali forróság után enyhébb időben, a naplemente fényeivel színezve gyönyörködhetünk az Aggtelek környéki tájban és ismerkedhetünk annak történetével, élővilágával, néprajzával.

Helyszín: Aggtelek, Baradla-tető

Találkozó: Aggtelek, Baradla-barlang jegypénztára

Hossza, időtartama: 4 km, 2 óra

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb augusztus 21-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Résztvételi díj: 3200 Ft/fő - teljes árú, 2600 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!)

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

SZEPTEMBER

Szeptember 12., 17.00 Szarvasünnep

A túrán szakvezetővel járhatjuk be a környék erdeit, hallgatva az éjszaka hangjait, különös tekintettel a gímszarvasok nászának kiemelkedő eseményére, a szarvasbőgésre. A Szádvár magaslati pontján minden irányból eljut hozzánk az őszi szimfónia, és tiszta idő esetén varázslatos kilátásban is részünk lehet! A túra végén a Szalamandra Ház udvarán tábortűzet gyújtunk. Közös sütögetésre is lehetőség nyílik, hozott alapanyagból.

Helyszín, találkozó: Szögliget, Szalamandra Ház

Hossza, időtartama: 4 km, 3 óra

A túra előzetes bejelentkezéssel indul (legkésőbb szeptember 11-ig), min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő. A sütögetéshez a résztvevőknek maguknak kell hozni alapanyagot, a nemzeti park igazgatóság ezt nem biztosítja.

Résztvételi díj: 4200 Ft/fő - teljes árú, 3400 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!)

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Szeptember 17. (csütörtök) 09.00 óra Takarítási Világnap

Szemétszedés a Fürkész ösvényen.

Helyszín: Jósvalő, Kúria Oktatóközpont

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: szeptember 14.

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Szeptember 19. 10.00-12.00 Búvárkodjunk? Természetesen! – lebontók, a természet takarítói

Miért nem látunk a természetben nagy hulladékkupacokat? A fák lehullott levelei, az elhalt növényi részek, az elpusztult állatok tetemei előbb-utóbb mind-mind eltűnnek a lebontó szervezetek munkájának köszönhetően. A lebontók nagy része számunkra láthatatlan, így nem is gondolnánk, hogy milyen sok élőlény nyüzsög a talajban! A program részeként interaktív előadáson és játékos foglalkozáson vehetünk részt, valamint megismerkedhetünk néhány lebontó szervezettel.

Helyszín: Jósvalő, Kúria Oktatóközpont

A program előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb szeptember 18-ig) indul, min. 3 család jelentkezése esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Résztvételi díj: 3500 Ft/család

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva vagy a túra napján a Baradla-barlang jósvalői jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

OKTÓBER

Október 1. (csütörtök) 09.00 óra Állatok Világnapja

Felszíni túra a Gergés-lápára, a hucul méneshöz.

Helyszín: Jósvalő, Kúria Oktatóközpont

Résztvételi díj: 1000 Ft/fő

Jegyvásárlás: Baradla-barlang jósvalői jegypénztára

Előzetes jelentkezés szükséges, határidő: szeptember 28.

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

Október 3. 10.00 Állatok Világnapja – SzalamandraFutam

A résztvevők játékos ügyességi feladatok segítségével ismerkedhetnek az év fajaival. A SzalamandraFutamot teljesítők garantált ajándékban részesülnek.

Kiindulópont: vörös-tói látogatóközpont

Cél: Assisi Szent Ferenc-kápolna

Hossza, időtartama: 2,4 km, 1,5-2 óra

A program előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb szeptember 28-ig) indul, min. 6 csapat jelentkezése esetén. 4 fős csapatok jelentkezését várjuk. Alsó korhatár 6 év, felső korhatár nincs.

Részvételi díj: 3500 Ft/csapat

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva vagy a program napján a Baradla-barlang vörös-tói jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Október 3-4. Európai Madármegfigyelő Napok

Az ANPI és az MME Helyi Csoportja által szervezett gyűrűzőállomáson gyűrűzési bemutató és madármegfigyelés várja az érdeklődőket.

Helyszín: Madárgyűrűző állomás, Szalonna

Időpont: egész nap

A részvétel díjmentes.

Információ: Huber Attila, +36 30 63 11 724, www.anp.hu

Október 3/10. 10.00 Geotóp Nap az Aggteleki Nemzeti Parkban

Az Országos Geotóp Napok keretében, geológus szakember által vezetett túra. A túrára túracipő és terepi felszerelés ajánlott.

Helyszín: Aggteleki-karszt és térsége

Találkozó: egyeztetés alatt

Hossza, időtartama: egyeztetés alatt

Részvételi díj: 1500 Ft/fő

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva

Információ, jelentkezés: Veres Zsolt geológus - +36 20 327 75 55, vereszsolti@gmail.com, www.foldtan.hu; www.anp.hu

Október 17. 10.00 Táj Nemzetközi Világnapja

A jelenlegi Aggteleki Nemzeti Park területén az emberi letelepedés több ezer éves nyomait találjuk, tehát a táj arculatának kialakulása meglehetősen hosszú múltra tekint vissza.

Helyszín: Tornakápolna környéke

Hossza, időtartama: 2 km, 1,5-2 óra

Jegyváltás: Baradla-barlang jósvafői jegypénztára

Találkozó: Tornakápolna, falu előtti híd

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb október 16-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő.

Részvételi díj: 1700 Ft/fő - teljes árú, 1400 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!) vagy a túra napján a Baradla-barlang jósvafői jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

Október 31. 10.00 Ember és természet

Az Aggteleki Nemzeti Park területének nagy része átfed az Aggteleki Bioszféra Rezervátum területével. A bioszféra rezervátumok az ember és a természet hosszú távú, fenntartható

együttélésének mintaterületei. 2021-től az UNESCO döntése alapján november 3. a bioszféra rezervátumok nemzetközi napja, melyet mi ezzel a különleges túrával ünneplünk meg.

Helyszín: Haragistya és környéke

Hossza, időtartama: 15 km, 4-5 óra

Jegyváltás: Baradla-barlang jósvafői jegypénztára

Találkozó: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont és Lovasbázis

A túra előzetes bejelentkezéssel (legkésőbb október 30-ig) indul, min. 5 egész jegy megváltása esetén. A részt vevők maximális létszáma 30 fő. A túrát a hossza miatt nem javasoljuk 10 év alatti gyermekeknek.

Részvételi díj: 3200 Ft/fő - teljes árú, 2600 Ft/fő - kedvezményes

Jegyváltás: online ezen az oldalon a *Jegyet veszek* gombra kattintva (a felnőtt és kedvezményes jegy kiválasztható!) vagy a túra napján a Baradla-barlang jósvafői jegypénztárában a szabad jegyek erejéig

Információ: Információs Iroda - Aggtelek, +36 48 503 000, informacio@anpi.hu, www.anp.hu

NOVEMBER

November 26. (csütörtök) Rajzpályázat Díjkiosztó

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont

Információ: E-mail: oktatokozpont@anpi.hu Tel.: 48/350-056.

November 28. – december 6. Mikulásprogram

DECEMBER

November 28. – december 6. Mikulásprogram

VI. sz. melléklet: Idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos gyakorlati tevékenységek részletezése

A szakmai beszámoló tartalomjegyzékének 5.5 pontjához

(Az 1143/2014/EU rendelet hatálya alá eső IAS fajok)

tudományos név	magyar név	előfordulási terület	kezelési tevékenység	megjegyzés
<i>Asclepias syriaca</i>	Selyemkóró	A teljes működési területen előfordul.	Egyes esetekben vegyszeres kezelés.	Szaporodása robbanásszerű. Védekezési terv kialakítás alatt.
<i>Heracleum mantegazzianum</i>	Kaukázusi medvetalp	Korábbi előfordulás Zempléni TK.	monitorozás, korai észlelés/kiirtás	Esetleges ismételt megtelepedés megakadályozására.
<i>Impatiens glandulifera</i>	Bíbor nebáncsvirág	Bódva-völgye Sajó-völgy Zempléni TK	monitorozás	

Egyéb idegenhonos inváziós növényfajokkal kapcsolatos tevékenységek:

tudományos név	magyar név	előfordulási terület	kezelési tevékenység	megjegyzés
<i>Solidago canadensis</i>	Kanadai aranyvessző	A teljes működési területen gyakori.	Az Aggteleki Nemzeti Park területén mechanikus gyengítés és vegyszeres kezelés.	Állami védekezés keretében. A pontpermetezés kiterjesztve a kezelt gyepek teljes felületére
<i>Fallopia sectio Reynoutria</i>	Ártéri japánkeserűfű	A működési terület vízfolyásai mentén néhol tömegesen fordul elő.	Az Aggteleki Nemzeti Park területén vegyszeres kezelés.	
<i>Amorpha fruticosa</i>	Cserjés gyalogakác	A működési területen ártereken tömeges. Az ANP területén az aggteleki Tó-hegyen gyakori.	A Zempléni Tájegység területén mechanikus visszaszorítás zajlik.	Nagy területű szárzúzások, legeltetési kezelések.
<i>Laburnum anagyroides</i>	Közönséges aranyeső	Az Aggteleki Nemzeti Park területén, Aggtelek községhatárban kisebb, terjedőben lévő állomány	2024-ben, mechanikai gyengítése megkezdődött	A közút mentén, erdőszegélyben terjed. Az aggteleki állomány mechanikai visszaszorítását 2025-ben megkezdjük